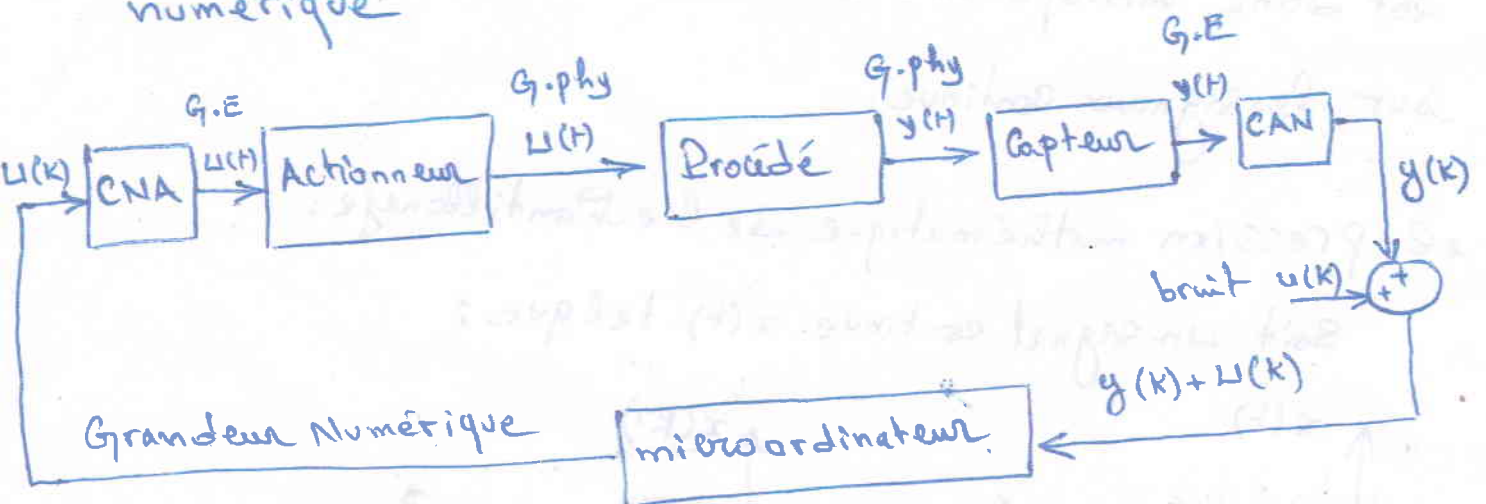


Chapitre 01:

La généralisation de l'utilisation des calculateurs a permis leur exploitation comme structure de commande numérique pour les systèmes dynamiques asservis et ceci par le biais de l'implantation d'algorithmes gérés par le calculateur remplaçant ainsi avantageusement les régulateurs analogiques de commande.

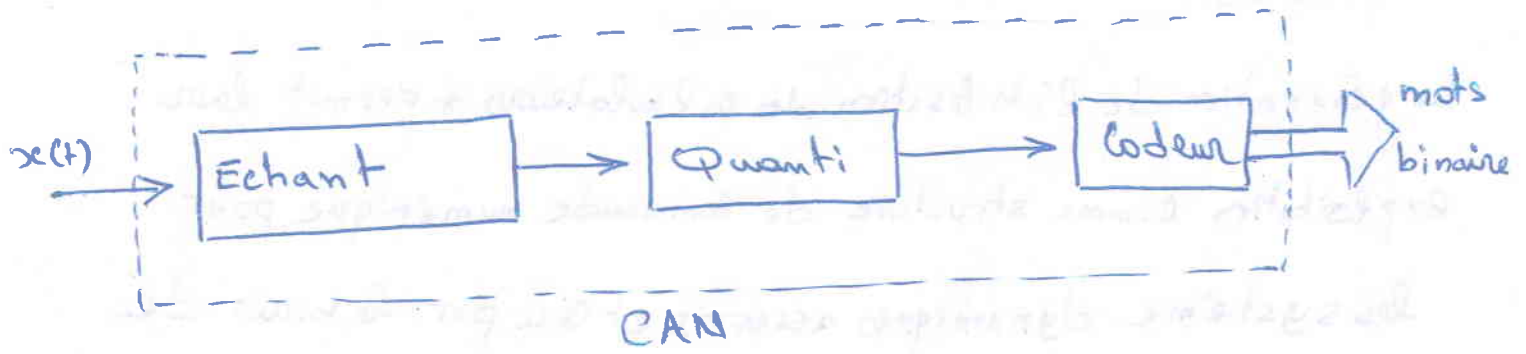
L'exploitation des calculateurs pour la commande des processus est plus flexible et permet d'obtenir des performances meilleures que celles obtenues par des commandes analogiques.

(*) La figure suivante représente la structure de la commande numérique



- le CAN est constitué de 3 étapes :

- 1- Échantillonneur
- 2- Quantificateur
- 3- Codeur



* Echantillonnage:

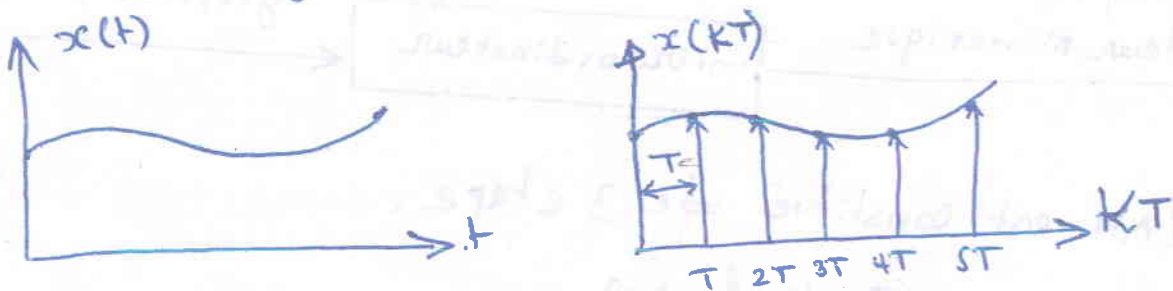
Echantillonner un signal analogique signifie le remplacer par une suite de ses valeurs prises à des instants bien définis,

l'échantillonnage joue un rôle central en réglage numérique de fait que l'ordinateur traite des nombres plutôt de grandeurs analogique.

On dit alors qu'on échantillonne à une fréquence $f_e = \frac{1}{T}$ est donc indispensable de considérer l'effet de l'échantillonnage sur les signaux continue.

* Expression mathématique de l'échantillonnage:

Soit un signal continue $x(t)$ tel que :



après échantillonnage ↑

l'échantillonnage est réalisé par une suite d'impulsion
infinitiment brève appelée fonction peigne de Dirac

$$\text{tel que } \delta_T(t) = \sum_{-\infty}^{+\infty} \delta(t - kT)$$

$\delta_T(t)$ est périodique \Rightarrow elle admet un développement
en série de Fourier de la forme suivante:

$$\delta_T(t) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} C_n e^{jn\omega_0 t}$$

$$\text{avec } \left\{ \begin{array}{l} \omega_0 = \frac{2\pi}{T} = 2\pi f_e \\ C_n = \frac{1}{T} \int_{-\frac{T}{2}}^{\frac{T}{2}} \delta_T(t) e^{-jn\omega_0 t} dt \end{array} \right.$$

$$C_n = \frac{1}{T} \int_{-\frac{T}{2}}^{\frac{T}{2}} \delta_T(t) e^{-jn\omega_0 t} dt = \frac{1}{T} e^{-jn\omega_0(0)} = \frac{1}{T}$$

$$C_n = \frac{1}{T}, \quad \delta_T(t) = \frac{1}{T} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} e^{jn\omega_0 t}$$

Un signal échantillonné $\hat{x}(t)$ est représenté par:

$$\hat{x}(t) = x(t) \cdot \delta_T(t) = x(t) \cdot \sum_{-\infty}^{+\infty} \delta(t - kT)$$

$$\hat{x}(t) = \sum_{k=-\infty}^{+\infty} x(kT) \cdot \delta(t - kT)$$

T : période de l'échantillonnage, $f_e = \frac{1}{T}$: fréquence de l'éch (3)

* Spectre d'un signal échantillonné :

On a :

$$\hat{x}(t) = x(t) \cdot \delta_T(t)$$

$$\begin{aligned} \hat{X}(f) &= \int \{ x(t) \cdot \delta_T(t) \} \\ &= x(f) * \int \left\{ \frac{1}{T} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} e^{jn\omega_0 t} \right\} \\ &= x(f) * \frac{1}{T} \int \left(\sum_{n=-\infty}^{+\infty} e^{jn\omega_0 t} \cdot e^{-j\omega t} \right) dt \\ &= \frac{1}{T_c} x(f) * \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-j(\omega - n\omega_0)t} dt \\ &= \frac{1}{T_c} x(f) * \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \delta(f - n f_0) \end{aligned}$$

$$\hat{X}(f) = \frac{1}{T} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} x(f) * \delta(f - n f_0)$$

$$\boxed{\hat{X}(f) = \frac{1}{T} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} x(f - n f_0)} \quad \text{avec } \frac{1}{T} = f_0$$

$$\hat{X}(f) = \frac{1}{T} [\dots x(f + f_0) + x(f) + x(f - f_0) \dots]$$

* Critère d'échantillonnage (Théorème de Shannon)

Soit $x(t)$ un signal à spectre limité :

$x(f) = 0$ pour $|f| > f_{\max}$ alors $x(t)$ est

complètement déterminé de ses échantillons $n = 0, \pm 1, \dots$

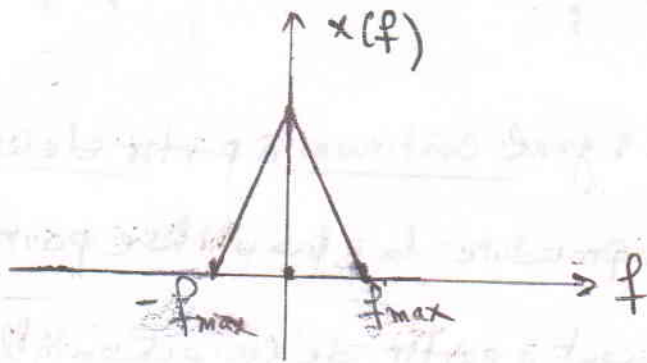
* si $f_e \geq 2f_{max}$ avec $f_e = \frac{1}{T}$ fréquence d'échantillonnage

Un repliement du spectre se produit si la fréquence d'éch $f_e < 2f_{max}$

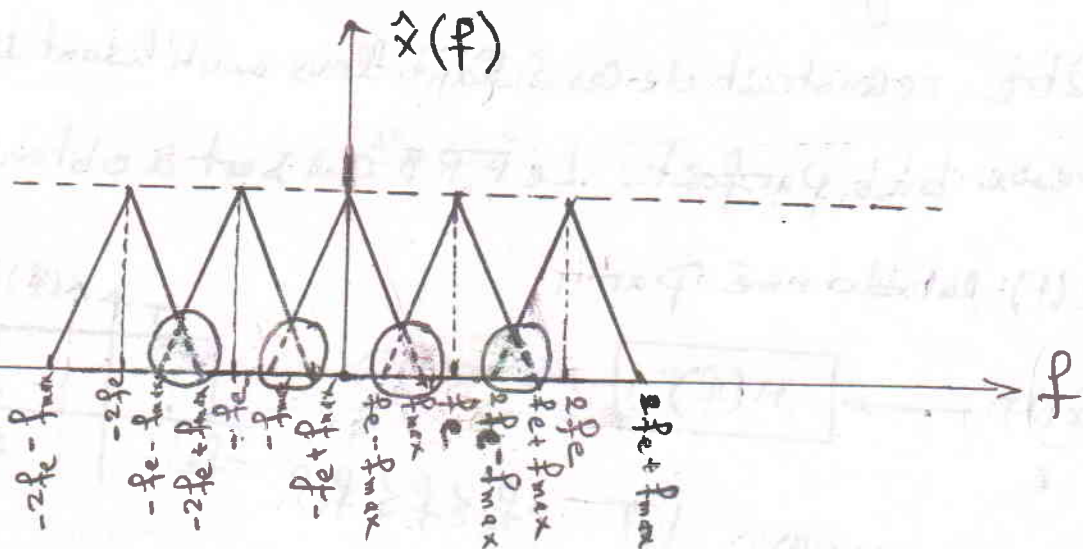
Exemple

Soit un signal $x(t)$ de spectre $x(f)$ tel que :

$$x(f) = 0 \text{ pour } |f| > f_{max}$$

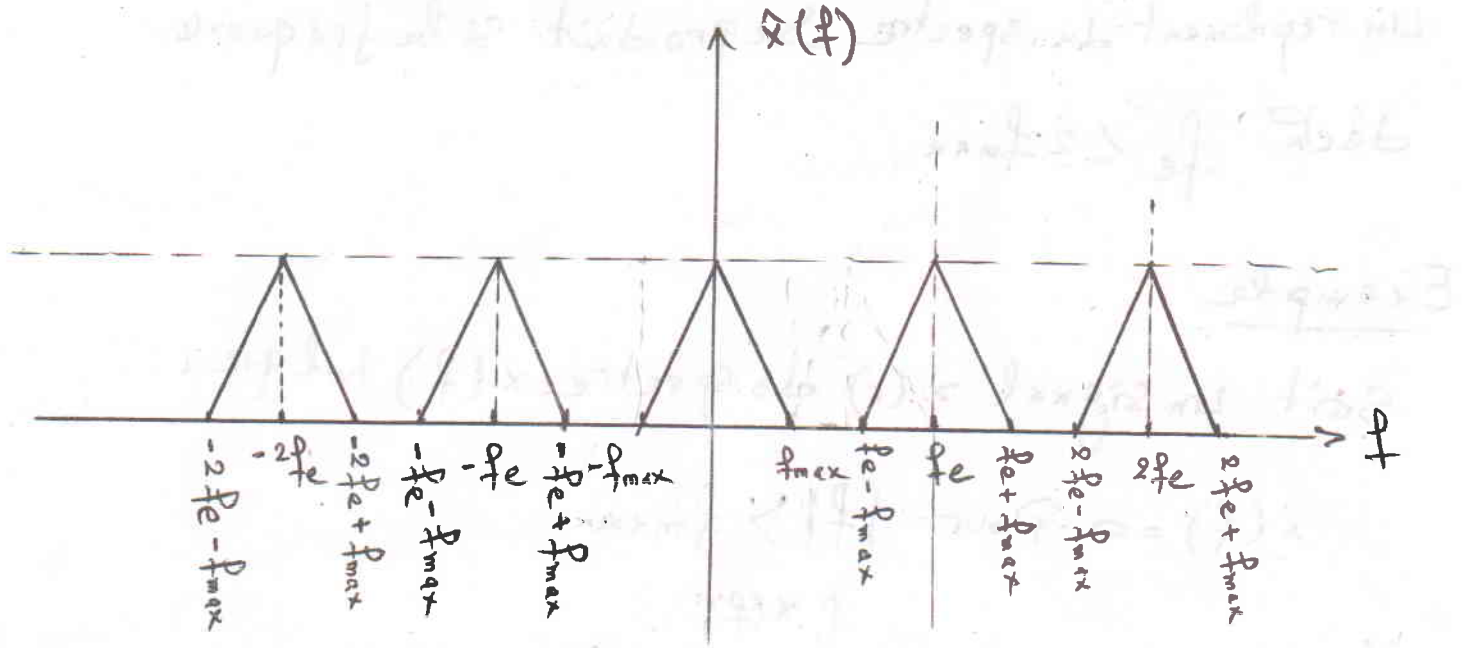


si $f_e < 2f_{max}$ ($f_e = 1.5 f_{max}$)



On remarque qu'il y'a un chevauchement de partie de $\hat{x}(f)$ alors on ne peut ~~en~~ ne peut pas extraire le signal $x(t)$ de ces échantillon parce que le spectre du signal échantillonné est replié sur lui même. (5)

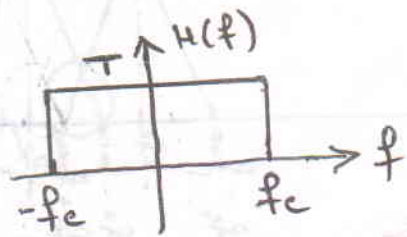
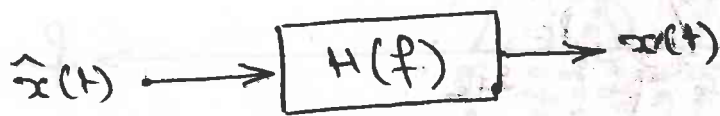
si $f_e \geq 2 f_{max}$ ($f_e = 3 f_{max}$)



* reconstruction d'un signal continue à partir de ses échantillons:
 L'interpolation est la procédure la plus utilisée pour reconstruire une fonction exactement à partir de ces échantillons

Pour un signal à bande limitée, le signal contenu peut être reconstruit de ces échantillons en utilisant un filtre passe bas parfait. Le "FPB" qui sert à obtenir le signal

$\hat{x}(t)$ est donné par :



avec $H(f) = \begin{cases} T & -f_c \leq f \leq f_c \\ 0 & \text{ailleurs} \end{cases}$

$h(t) = \int_{-\infty}^{+\infty} H(f) e^{j\omega t} df$, $x(t) = \hat{x}(t) * h(t)$

(6) $h(t) = \int_{-f_c}^{f_c} T e^{2\pi j f t} df$, $h(t) = 2T f_c \text{sinc}(2f_c t)$

$$x(t) = \left[\sum_{k=-\infty}^{+\infty} x(kT) \delta(t - kT) \right] * h(t)$$


$$x(t) = 2f_c T \sum_{k=-\infty}^{+\infty} x(kT) [\delta(t - kT) * \text{sinc}(2\pi f_c t)]$$

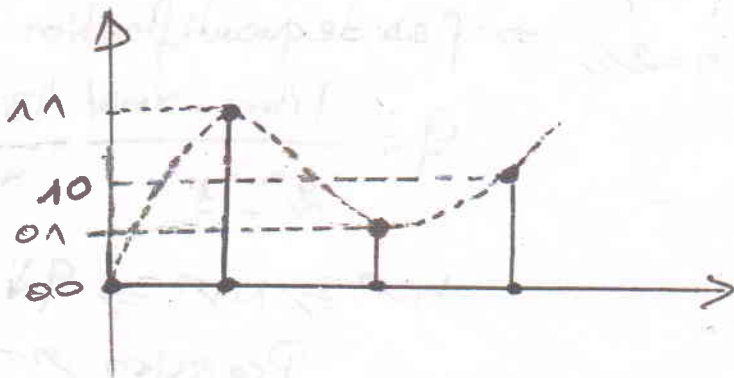
$$x(t) = 2f_c T \sum_{k=-\infty}^{+\infty} x(kT) \text{sinc}(2\pi f_c (t - kT))$$

Remarque = en générale un filtre passe bas idéal il n'est pas facile à obtenir physiquement alors on peut utiliser un Bloqueur

Quantification = Détermine des valeurs définies sur les combinaisons numériques.

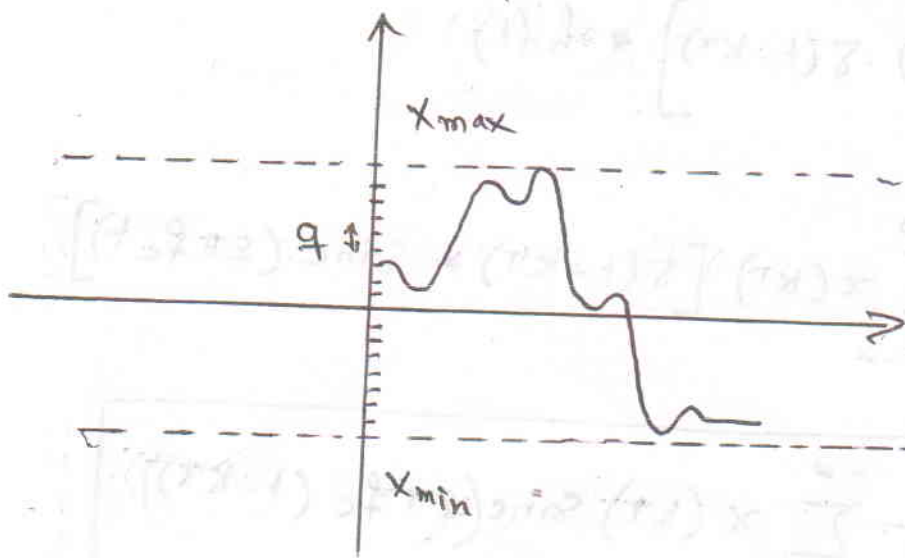
Exemple :

 \Rightarrow 2 bits \Rightarrow 2^2 combinaisons



Quantification \Rightarrow Erreur va être introduite

(7)



$[X_{min}, X_{max}]$ Correspond à un nombre infini de niveaux

Si n est la longueur du mot binaire (bits) et si N est le nombre de combinaison binaire $N = 2^n$

Cas réel $N = \infty$ physiquement irréalisable (mémoire) \Rightarrow

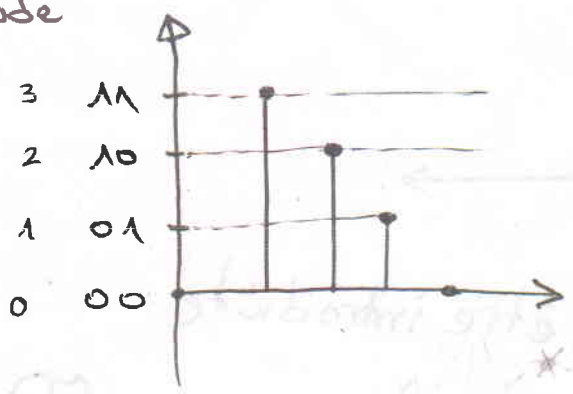
La solution de ce problème est de prendre seulement quelques valeurs de $[X_{min}, X_{max}] \Rightarrow$ Quantifier l'axe des amplitudes.

donc l'axe des amplitudes est divisé en 2^n niveaux

Exemple : Quantifier $x(t)$ sur 4 niveaux

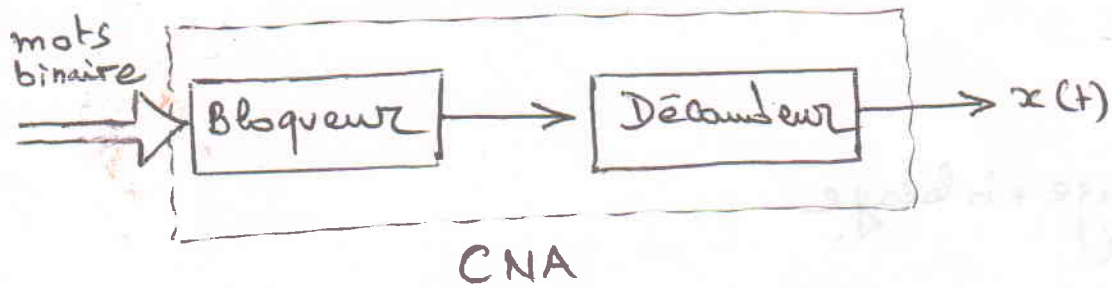
longueur du mot codé $2^N = 4 \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} N=4 \\ n=2 \end{array} \right. \Rightarrow$ pas de quantification

$$q = \frac{|X_{max} - X_{min}|}{2^n - 1} = \frac{|3 - 0|}{4 - 1} = 1$$



$n \uparrow \Rightarrow N \uparrow \Rightarrow q \downarrow \Rightarrow$ Précision \uparrow

Le CNA est représenté par le schéma suivant



Bloqueur = L'opération de blocage consiste à reconstruire un signal analogique à partir d'un signal échantillonné

Reconstruction \neq Échantillonnage

→ il existe plusieurs types de bloqueur

- Bloqueur d'ordre 0

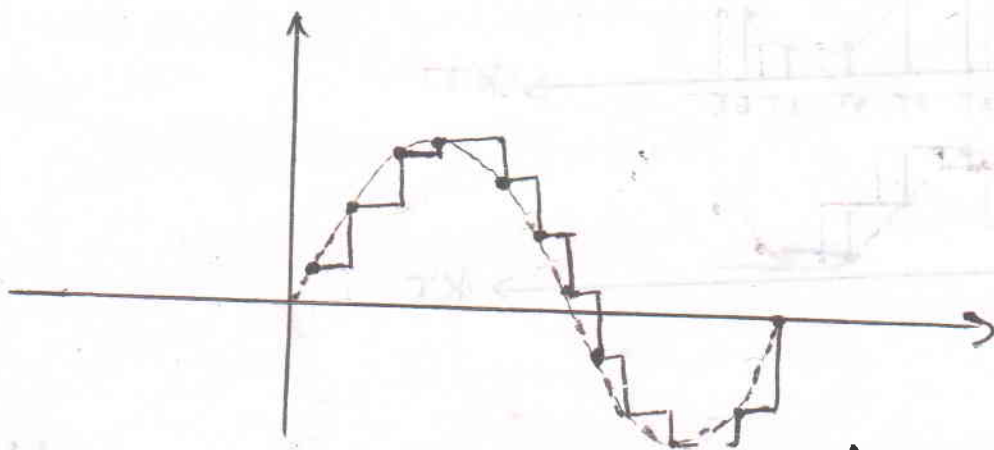
- = = 1

- = = 2

- l'avantage d'un bloqueur d'ordre 0 est sa simplicité de réalisation

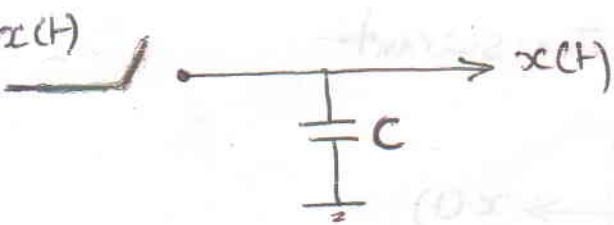
- l'inconvénient n'est pas précis

si l'ordre \nearrow \Rightarrow la précision \nearrow mais la complexité \nearrow



(9)

Bloqueur d'ordre "0"



Echantillonnage + blocage

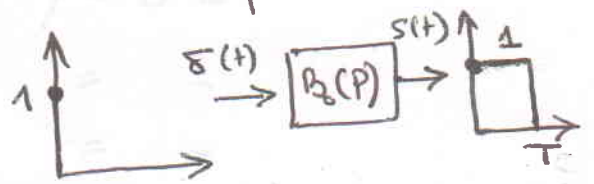
Recapitulatif: L'échantillonnage consiste à multiplier un signal échantillonner à un signal horloge (suite d'impulsions). La période d'échantillonnage (période horloge) est calculée

selon le théorème de Shannon $f_e \gg 2 f_{max}$.

Remarque:

- Le bloqueur d'ordre "0" a une fonction de transfert déterminée

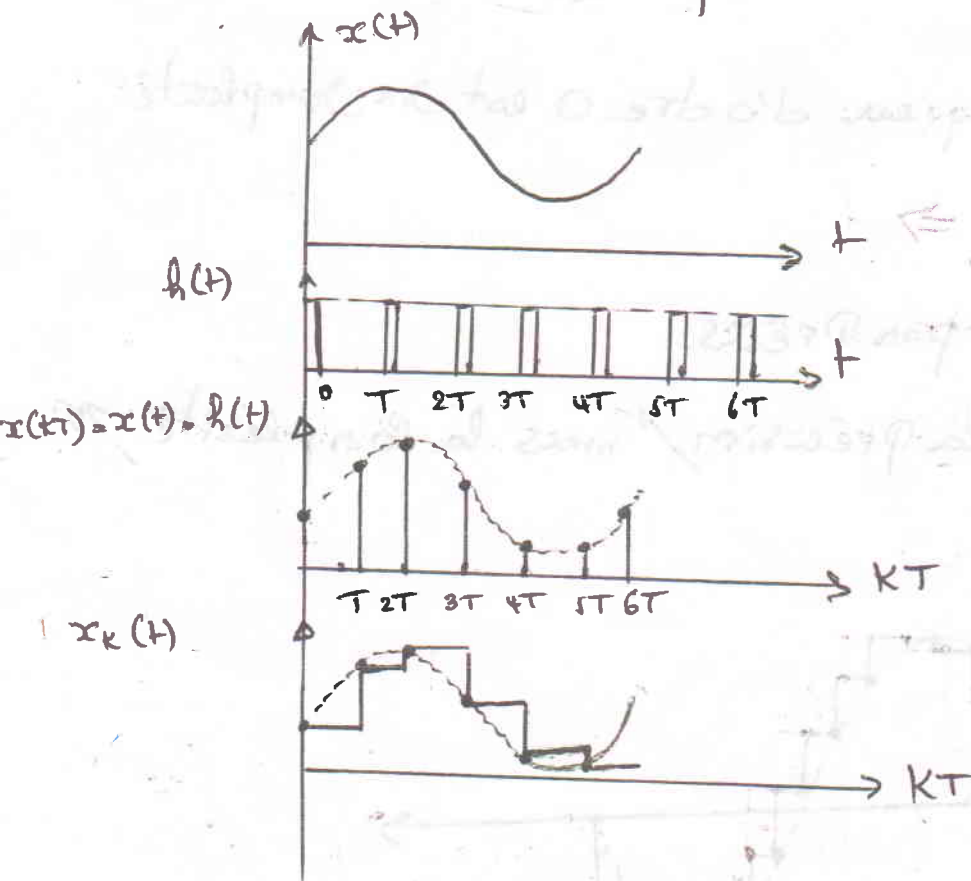
par: $B_0(p) = \frac{1 - e^{-Tp}}{p}$



$$s(t) = u(t) - u(t-T)$$

$$S(p) = \frac{1}{p} - \frac{1}{p} e^{-Tp}$$

$$S(p) = \frac{1 - e^{-Tp}}{p}$$



Chapitre 02 = Transformée en z et analyse des systèmes échantillonnés

Discretisation d'une équation différentielle:

transformer eq diff ordinaire \rightsquigarrow "Eq diff discrète"
"Eq aux différences"

Exemple = $\dot{y}(t) + a_0 y(t) = b_0 u(t)$

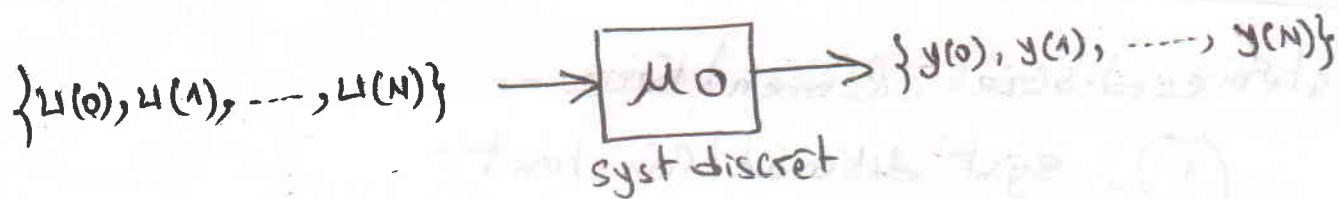
Soit $t_k = kT$ T : période d'échantillonnage

approximation $\dot{y}(t) \approx \frac{y[(k+1)T] - y[kT]}{T}$

remplacer l'approximation dans l'eq diff \Rightarrow

$y(k+1) + (Ta_0 - 1)y(k) = b_0 T u(k)$ eq aux différences

si $u(k)$ séquence de valeurs $\Rightarrow y(k)$ séquence de valeurs



La dynamique de système est en fonction de la période d'échantillonnage
le système est dit système échantillonné (discrète) du 1^{er} ordre

* La forme générale d'un système discret du système de 1^{er} ordre est:

$y(k+1) + a_0 y(k) = b_0 u(k)$

système discret du 2nd ordre:

$\ddot{y}(t) + a_1 \dot{y}(t) + a_2 y(t) = b_0 u(t)$

$\dot{y}(t) \approx \frac{y(k+1) - y(k)}{T}$, $\ddot{y}(t) = \frac{\dot{y}(k+1) - \dot{y}(k)}{T}$

$$\frac{y(k+2) - y(k+1)}{T} - \frac{y(k+1) - y(k)}{T}$$

$$\ddot{y}(t) \approx \frac{y(k+2) - 2y(k+1) + y(k)}{T^2}$$

remplacer l'approximation dans l'eq diff \Rightarrow

$$\frac{y(k+2) - 2y(k+1)}{T^2} + a_1 \frac{y(k+1) - y(k)}{T} + a_2 y(k) = b_0 u(k)$$

$$y(k+2) + \frac{(a_1 T - 2)}{a_2} y(k+1) + \frac{(a_0 T^2 - a_1 T + 1)}{a_2} y(k) = b_0 T u(k)$$

$$y(k+2) + a_1 y(k+1) + a_2 y(k) = b_0 u(k)$$

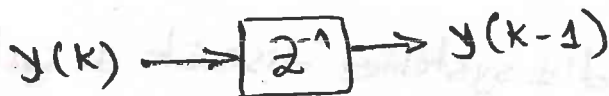
Eq aux différences du 2^e ordre

Système discret élémentaire =

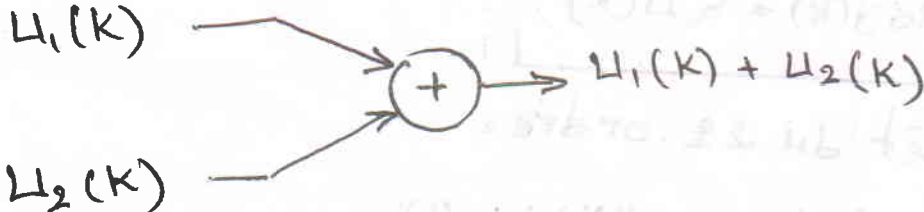
① - syst discret constant



② - retard



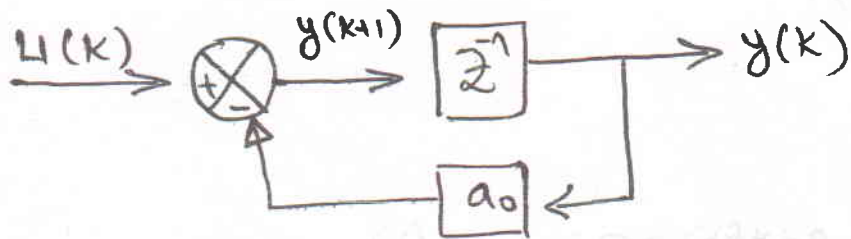
③ - Somateur



Simulation d'un syst discret:

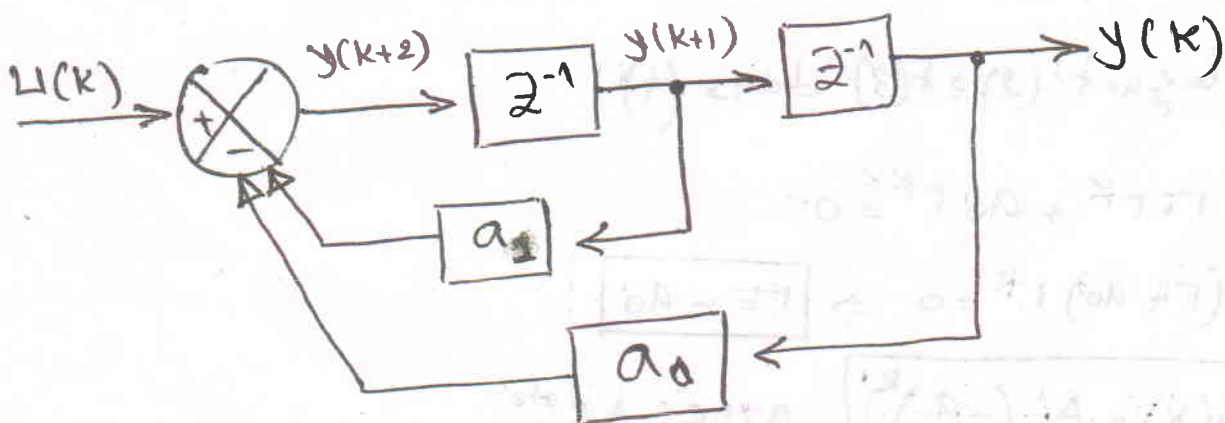
① - syst 1^{er} ordre =

$$y(k+1) + a_0 y(k) = u(k)$$



② - syst 2^{es} ordre =

$$y(k+2) + a_1 y(k+1) + a_0 y(k) = u(k)$$



Représentation générale d'un syst discret d'ordre n:

- 1^{er} ordre = $y(k+1) + a_0 y(k) = b_0 u(k) + b_1 u(k+1)$

- 2^{es} ordre = $y(k+2) + a_0 y(k+1) + a_1 y(k) = b_0 u(k) + b_1 u(k+1) + b_2 u(k+2)$

- Ordre n:
$$\sum_{i=0}^n a_i y(k+i) = \sum_{i=0}^m b_i u(k+i)$$

$$\begin{cases} m \leq n \\ a_n = 1 \end{cases}$$

Analyse des équations aux différences

① Eq de 1^{er} ordre =

$$y(k+1) + a_0 y(k) = u(k)$$

Résolution =

$$\text{Eq homogène : } y(k+1) + a_0 y(k) = 0 \text{ --- (1)}$$

Choisisant la solution de la forme

$$y(k) = \Gamma^k \rightsquigarrow e^t \text{ --- (2)}$$

$$y(k+1) = \Gamma^{k+1} = \Gamma \cdot \Gamma^k \text{ --- (3)}$$

Remplaçant (2) et (3) dans (1)

$$\Gamma \cdot \Gamma^k + a_0 \Gamma^k = 0$$

$$(\Gamma + a_0) \Gamma^k = 0 \Rightarrow \boxed{\Gamma = -a_0}$$

$$\Rightarrow \boxed{y_H(k) = A (-a_0)^k} \text{ avec } A \text{ cste}$$

② Eq de 2^e ordre =

$$y(k+2) + a_1 y(k+1) + a_0 y(k) = u(k)$$

$$y(k) = \Gamma^k ; y(k+1) = \Gamma \cdot \Gamma^k ; y(k+2) = \Gamma^2 \Gamma^k$$

$$\Gamma^2 \Gamma^k + a_1 \Gamma \Gamma^k + a_0 \Gamma^k = 0$$

$$(\Gamma^2 + a_1 \Gamma + a_0) \Gamma^k = 0 \Rightarrow \Gamma^2 + a_1 \Gamma + a_0 = 0$$

④ Eq du 2^e ordre

Soient Γ_1 et Γ_2 des solutions

$$y_H(k) = A_1(\Gamma_1)^k + A_2(\Gamma_2)^k \quad \text{avec } |\Gamma_i| < 1$$

et A_1, A_2 des e^{ste}

si $\Gamma_1 = \Gamma_2$ poles double

$$y_H(k) = (A_1 + kA_2)\Gamma_1^k \quad A_1 \text{ et } A_2 \text{ } e^{ste}$$

③ Eq d'ordre n :

$$y(k+1) + a_{n-1}y(k+n-1) + \dots + a_1y(k+1) + a_0y(k) = z(k)$$

Solution de l'eq homogène $y(k) = \Gamma^k$

$$\Gamma^n + a_{n-1}\Gamma^{n-1} + a_1\Gamma + a_0 = 0$$

$$y_H(k) = \sum_{i=1}^n A_i (\Gamma_i)^k$$

si $\Gamma_1 = \Gamma_2 = \Gamma_3, \Gamma_4 = \Gamma_5 = \dots = \Gamma_n$

$$y_H(k) = (A_1 + A_2k + A_3k^2) \Gamma_1^k + \sum_{i=4}^n A_i (\Gamma_i)^k$$

Stabilité des systèmes discrets:

Pour qu'un syst discrets soit stable, il faut que les solutions de l'eq au differences verifient les conditions suivantes:

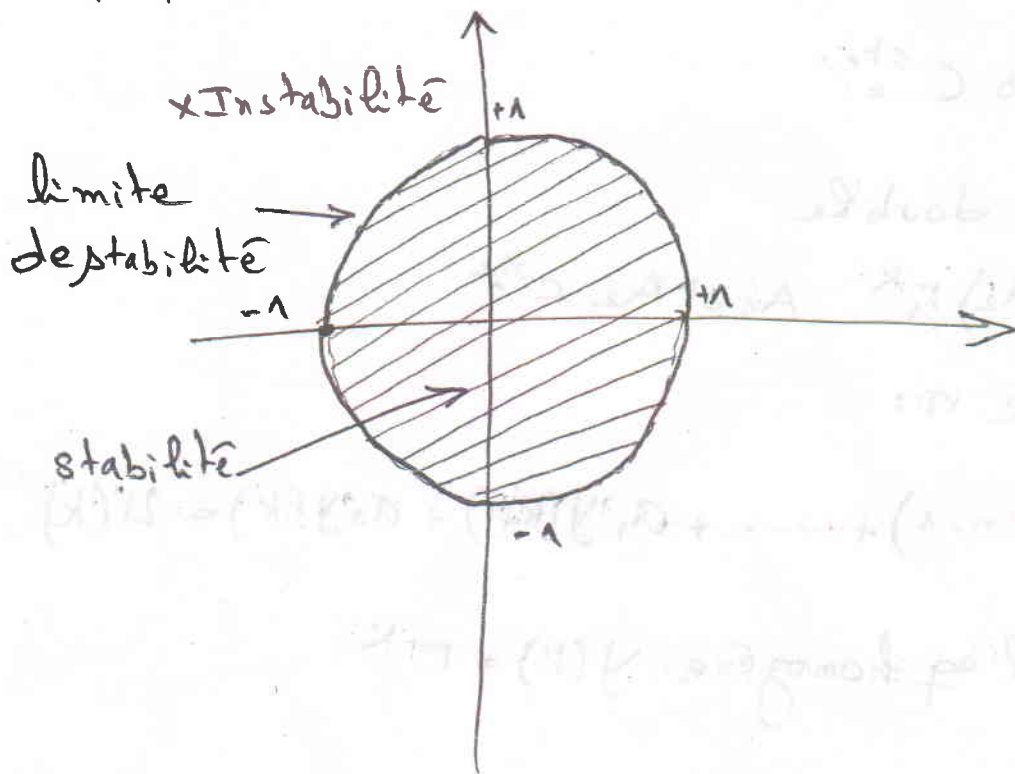
$|\Gamma_i| < 1$: stable

$|\Gamma_i| = 1$: limite de stabilité

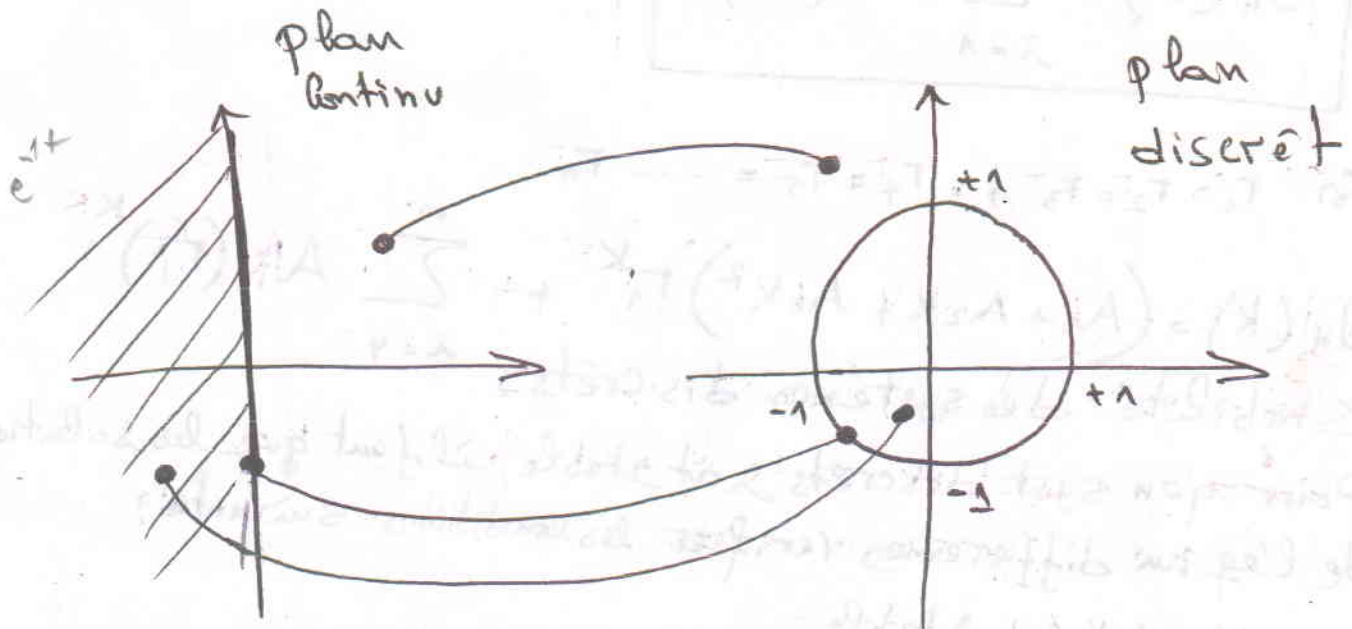
si $\exists i$ tq $|\Gamma_i| > 1$: Instabilité

$$y(k) = A \cdot |\Gamma_i|^k \quad \lim_{k \rightarrow \infty} y(k) = \lim_{k \rightarrow \infty} A |\Gamma_i|^k = \begin{cases} 0 & \text{si } |\Gamma_i| < 1 \text{ stable} \\ \infty & \text{si } |\Gamma_i| > 1 \text{ instabilité} \end{cases}$$

Pour qu'un système discret soit stable il faut que ses racines soient à l'intérieur du cercle (disc) unitaire
 $|r_i| < 1$



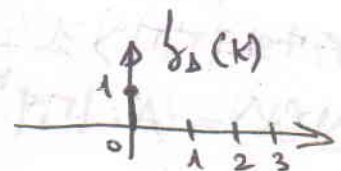
Donc en comparant les systèmes continus avec les systèmes discrets, nous obtenons :



(*) Signaux Discrets

(1) Impulsion de Kronecker

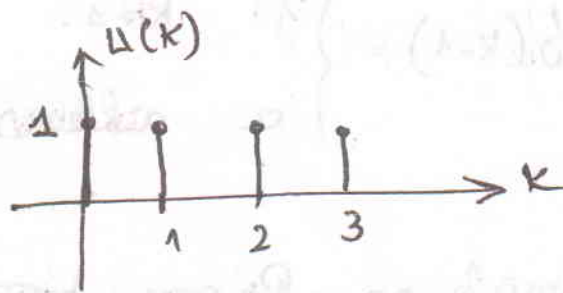
$$\delta_{\Delta}(k) = \begin{cases} 1 & k=0 \\ 0 & \text{ailleurs} \end{cases}$$



(16)

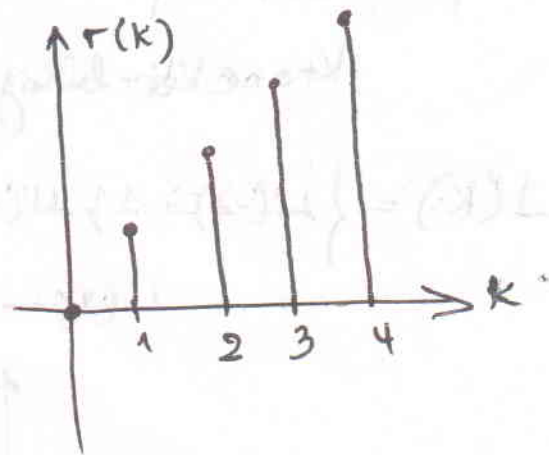
② Echelon unitaire

$$u(k) = \begin{cases} 1 & k=0, 1, 2, \dots \\ 0 & \text{ailleurs} \end{cases}$$



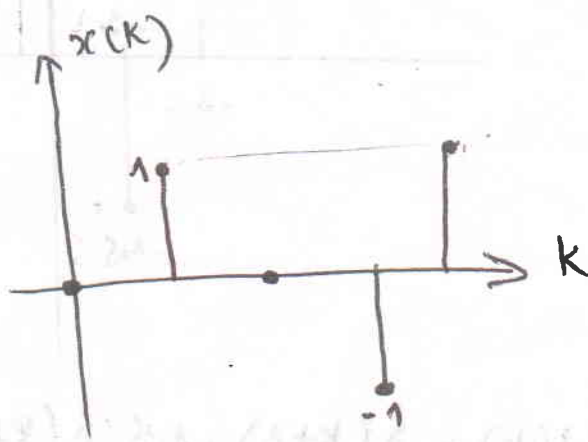
③ Rampe unitaire

$$r(k) = \begin{cases} k & k=0, 1, 2, \dots \\ 0 & \text{ailleurs} \end{cases}$$



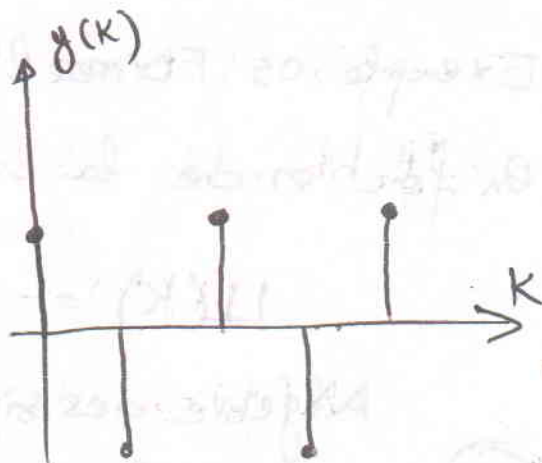
④ Suite sinusoidale

$$x(k) = \begin{cases} \sin\left(\frac{k\pi}{2}\right), & k=0, 1, 2, \dots \\ 0 & \text{ailleurs} \end{cases}$$



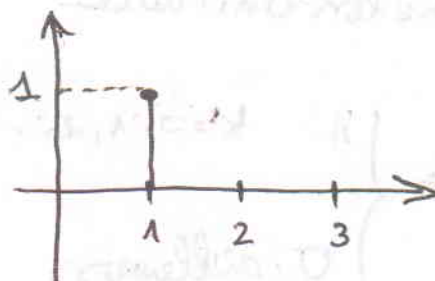
⑤ Suite alternée

$$y(k) = \begin{cases} (-1)^k & k=0, 1, 2, \dots \\ 0 & \text{ailleurs} \end{cases}$$



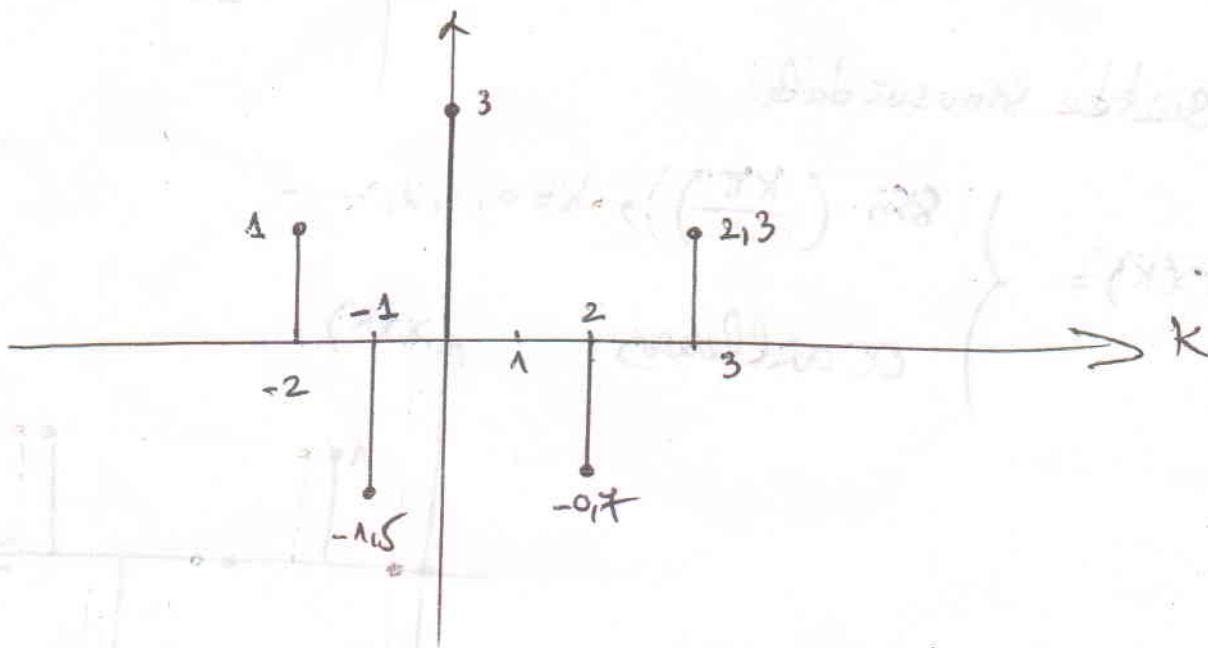
Exemple 01

$$\delta(k-1) = \begin{cases} 1 & k=1 \\ 0 & \text{ailleurs} \end{cases}$$



Exemple 02 : Représenter au moyen de la suite de Kronecker le signal discret suivant

$$u(k) = \{ u(-2) = 1, u(-1) = -1,5, u(0) = 3 \\ u(2) = -0,7, u(3) = 2,3 \}$$



$$u(k) = \delta(k+2) - 1,5 \delta(k+1) + 3 \delta(k) - 0,7 \delta(k-2) + 2,3 \delta(k-3)$$

Exemple 03 Ecrire l'expression de l'échelon unitaire en fonction de la suite de Kronecker

$$u(k) = \sum_{n=0}^{\infty} \delta(k-n)$$

Algebre des signaux discrets :

* Somme/différence

$$\{u(k)\} = \{u_1(k)\} \pm \{u_2(k)\}$$

avec les éléments $u(k) = u_1(k) + u_2(k)$

* Multiplication par un réel :

$$\{u(k)\} = \alpha \{u_1(k)\} \Rightarrow u(k) = \alpha u_1(k), \alpha = C \text{ st}$$

Exemple : trouver $u_1(k) + u_2(k)$

$u_1(k)$ Echelon unitaire

$u_2(k)$ suite alternée

$$u(k) = u_1(k) + u_2(k) = \begin{cases} 2 & k: \text{paire} \\ 0 & k: \text{impaire} \end{cases}$$

Représentation des syst discret au moyen de la convolution

Exemple = soit le syst discret suivant

$$y(k) + a_1 y(k-1) = u(k)$$

$$y(-1) = 0, k = 0, 1, 2, \dots$$



$$y(k) = -a_1 y(k-1) + u(k)$$

$$k=0 : y(0) = -a_1 y(-1) + u(0) = u(0)$$

$$k=1 : y(1) = -a_1 y(0) + u(1) = u(1) - a_1 u(0)$$

$$k=2 : y(2) = -a_1 y(1) + u(2) = -a_1 (-a_1 u(0) + u(1)) + u(2) \\ = -a_1^2 u(0) - a_1 u(1) + u(2)$$

$$k=3 : y(3) = -a_1^3 u(0) - a_1^2 u(1) - a_1 u(2) + u(3)$$

$$\vdots$$
$$k=k : y(k) = (-a_1)^k u(0) + \dots + a_1^2 u(k-2) - a_1 u(k-1) + u(k)$$

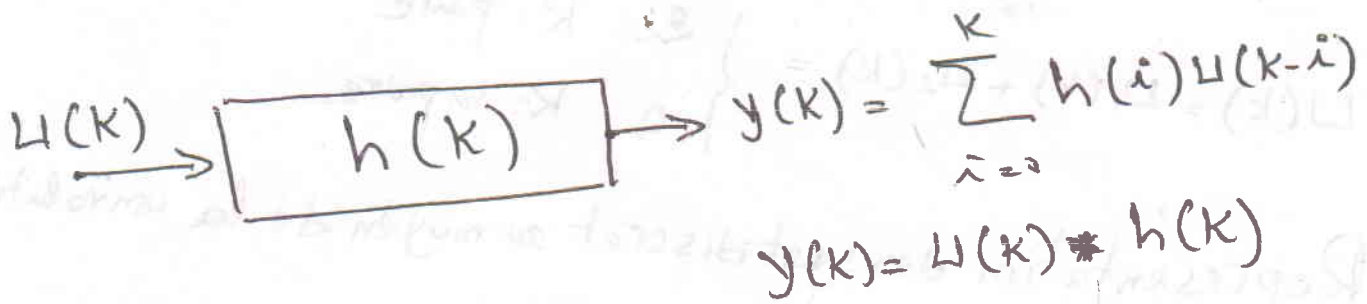
$$y(k) = u(k) + \sum_{i=1}^k (-a_1)^i u(k-i)$$

 (19)

$$\Rightarrow y(k) = \sum_{i=0}^k (-a_1)^i u(k-i)$$

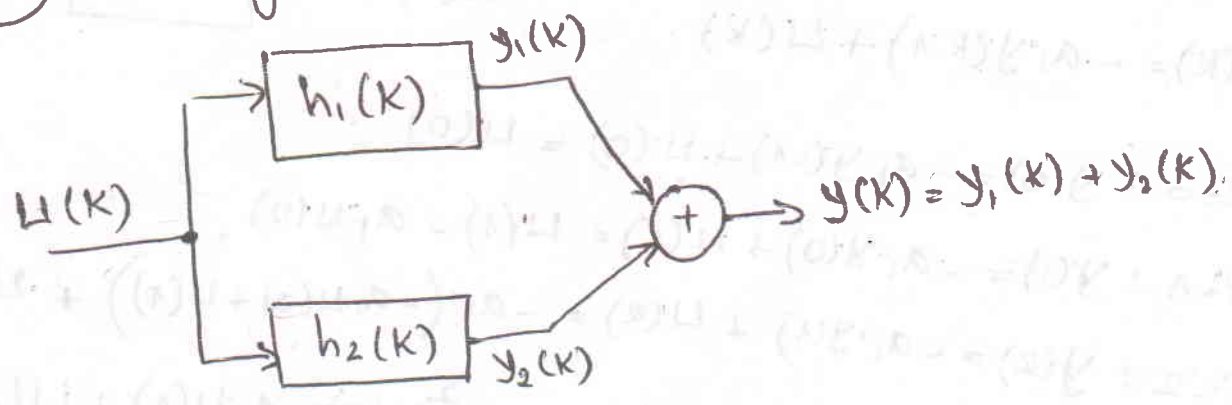
Passer : $(-a_1)^i = h(i)$

$y(k) = \sum_{i=0}^k h(i) u(k-i) \Rightarrow$ produit de convolution discret



Interconnexion de SD :

① Montage parallèle



$$y(k) = \sum_{i=0}^k h_1(i) u(k-i) + \sum_{i=0}^k h_2(i) u(k-i)$$

$$y(k) = \sum_{i=0}^k [h_1(i) + h_2(i)] u(k-i)$$

$h(k)$

$$h(k) = h_1(k) + h_2(k)$$

② Montage en cascade



$$h(k) = h_1(k) * h_2(k)$$

Transformée en Z :

Introduction : Un signal discret dans le temps est obtenue par opération d'échantillonnage sur un signal continue. Le but de discrétisation est d'obtenir des signaux qui peuvent être utilisé par un M.O pour cette raison la transformée de Laplace ne peut pas être appliquée directement pour ces signaux.

Une alternative à T.L est utilisée appelée la Transformée en Z. La T.Z est considérée comme La T.L des signaux discrets.

La T.Z d'une séquence de valeurs $x(kT)$ ou $x(k)$ avec $k \geq 0$ est définie par l'équation suivante:

$$X(z) = Z \{x(k)\} = \sum_{k=0}^{\infty} x(k) z^{-k} = \sum_{k=0}^{\infty} x(kT) z^{-k}$$

Z: variable complexe

Preuve:

$$\begin{aligned} \text{T.L} \quad x(s) = \int_0^{\infty} x(t) e^{-st} dt &\quad \xrightarrow{\text{T.Z}} \quad x(?) = \sum_{k=0}^{\infty} x(kT) e^{-s k T} \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} x(k) \underbrace{\left(e^{-sT} \right)^k}_{z^{-k}} \end{aligned}$$

$$X(z) = \sum_{k=0}^{\infty} x(k) z^{-k}$$

$$X(z) = x(0) + x(1)z^{-1} + x(2)z^{-2} + x(3)z^{-3} + \dots + x(k)z^{-k}$$

z^{-k} : Dans cette série indique la position dans le temps à laquelle l'amplitude $x(kT)$ parvient.

Pôles et Zéros: dans le plan $X(z)$ peut avoir une forme rationnelle.

$$x(z) = \frac{b_0 z^m + b_1 z^{m-1} + \dots + b_m}{z^n + a_1 z^{n-1} + \dots + a_n}$$

$$x(z) = \frac{b_0 (z-z_1)(z-z_2)\dots(z-z_m)}{(z-p_1)(z-p_2)\dots(z-p_m)}$$

z_i : zéros de $x(z)$

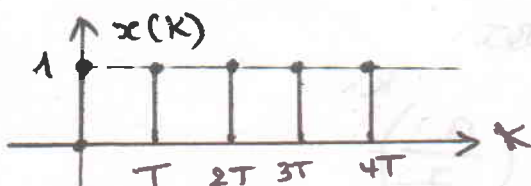
p_i : pôles de $x(z)$

Exemple = $x(z) = \frac{z^2 + 0,57z}{z^2 + 3z + 2} = \frac{z^2 + 0,57z}{(z+1)(z+2)}$

Zeros $\left\{ \begin{array}{l} z_1 = 0 \\ z_2 = -0,57 \end{array} \right.$ pôles $\left\{ \begin{array}{l} p_1 = -1 \\ p_2 = -2 \end{array} \right.$

La T.z des signaux élémentaires:

Δ-Echelon: $x(t) = \begin{cases} 1 & t \geq 0 \\ 0 & t \leq 0 \end{cases} \Rightarrow x(k) = \begin{cases} 1 & k = 0, 1, 2, \dots \\ 0 & k < 0 \end{cases}$



$$x(z) = \sum_{k=0}^{\infty} x(k) z^{-k} = \sum_{k=0}^{\infty} 1 z^{-k}$$

$$x(z) = 1 + z^{-1} + z^{-2} + z^{-3} + \dots + z^{-k}$$

$$x_n(z) = \frac{1 - z^{-n}}{1 - z^{-1}}$$

Convergence: $|z^{-1}| < 1 \Rightarrow |z| > 1$

(23)

$$X(z) = \lim_{n \rightarrow \infty} X_n(z) = \frac{1}{1 - z^{-1}} = \frac{z}{z-1}$$

$$X(z) = \mathcal{Z} \{ x(k) \} = \frac{z}{z-1}$$

Rampe:

$$x(k) = \begin{cases} kT & k > 0 \\ 0 & \text{ailleurs} \end{cases}$$

$$X(z) = \sum_{k=0}^{\infty} kT z^{-k} = T \sum_{k=0}^{\infty} k z^{-k}$$

$$X(z) = T (z^{-1} + 2z^{-2} + 3z^{-3} + \dots + k z^{-k})$$

$$X(z) = T \frac{z^{-1}}{(1 - z^{-1})^2} = \frac{Tz}{(z-1)^2}$$

Fonction polynomiale a^k :

$$x(k) = \begin{cases} a^k & k \geq 0 \\ 0 & \text{ailleurs} \end{cases}$$

$$X(z) = \sum_{k=0}^{\infty} a^k z^{-k} = \sum_{k=0}^{\infty} \left(\frac{a}{z} \right)^k$$

Convergence $\left| \frac{a}{z} \right| < 1 \Rightarrow |z| > |a|$ $|a|$ rayon de convergence

$$X(z) = \frac{1}{1 - \frac{a}{z}} = \frac{z}{z-a}$$

Fonction exponentielle:

(25)

$$x(k) = e^{-a k T}$$

$$X(z) = \sum_{k=0}^{\infty} e^{-a k T} z^{-k}$$

$$= \sum_{k=0}^{\infty} (e^{-a T} z^{-1})^k$$

Convergence $|e^{-a T} z^{-1}| < 1$

$$\Rightarrow |z| > |e^{-a T}|$$

$$X(z) = \frac{1}{1 - e^{-a T} z^{-1}} = \frac{z}{z - e^{-a T}}$$

* table des T.z:

$x(s)$	$x(t)$	$x(k)$ ou $x(kT)$	$x(z)$
-	-	$\delta(k) = \begin{cases} 1 & k=0 \\ 0 & \text{ailleurs} \end{cases}$	$X(z) = 1$
-	-	$\delta(k-n) = \begin{cases} 1 & k=n \\ 0 & \text{ailleurs} \end{cases}$	z^{-n}
$\frac{1}{s}$	$\mathcal{U}(t)$	$\mathcal{U}(k)$	$\frac{z}{z-1} = \frac{1}{1-z^{-1}}$
$\frac{1}{s+a}$	e^{-at}	$e^{-a k T}$	$\frac{z}{z - e^{-a T}} = \frac{1}{1 - e^{-a T} z^{-1}}$

$\frac{1}{s^2}$	t	KT	$\frac{Tz^{-1}}{(1-z^{-1})^2} = \frac{Tz}{(z-1)^2}$
$\frac{a}{s(s+a)}$	$1 - e^{-at}$	$1 - e^{-aKT}$	$\frac{(1 - e^{-aT})z^{-1}}{(1-z^{-1})(1 - e^{-aT}z^{-1})}$
$\frac{\omega}{s^2 + \omega^2}$	$\sin(\omega t)$	$\sin(\omega KT)$	$\frac{z^{-1} \sin(\omega T)}{1 - 2z^{-1} \cos(\omega T) + z^{-2}}$
$\frac{s}{s^2 + \omega^2}$	$\cos(\omega t)$	$\cos(\omega KT)$	$\frac{1 - z^{-1} \cos(\omega T)}{1 - 2z^{-1} \cos(\omega T) + z^{-2}}$
-	-	a^k	$\frac{1}{1 - az^{-1}} = \frac{z}{z-a}$
-	-	$a^{k-1}, k=1,2,\dots$	$\frac{z^{-1}}{1 - az^{-1}}$
-	-	$ka^{k-1}, k=1,2,\dots$	$\frac{z^{-1}}{(1 - az^{-1})^2} = \frac{z}{(z-a)^2}$

Propriété de la T.Z:

① - Multiplication par une constante :

$$\mathcal{Z}\{ax(k)\} = \mathcal{Z}\{ax(k)\} = a \times (\mathcal{Z}) \quad a: cte$$

$$\mathcal{Z}\{ax(k)\} = \sum_{k=0}^{\infty} ax(k)z^{-k} = a \sum_{k=0}^{\infty} x(k)z^{-k}$$

$$\boxed{\mathcal{Z}\{ax(k)\} = a \times (\mathcal{Z})} \quad (26)$$

② Linéarité :

$$\text{Si } x(k) = a f(k) + b g(k)$$

$$X(z) = a F(z) + b G(z)$$

$$X(z) = \mathcal{Z} \{ a f(k) + b g(k) \}$$

$$= \sum_{k=0}^{\infty} [a f(k) + b g(k)] z^{-k}$$

$$= \sum_{k=0}^{\infty} a f(k) z^{-k} + \sum_{k=0}^{\infty} b g(k) z^{-k}$$

$$X(z) = a \sum_{k=0}^{\infty} f(k) z^{-k} + b \sum_{k=0}^{\infty} g(k) z^{-k}$$

$$X(z) = a F(z) + b G(z)$$

③ Multiplication par a^k :

Si $X(z)$ est la Tz de $x(k)$ alors $\mathcal{Z} \{ a^k x(k) \} = ?$

$$\mathcal{Z} \{ a^k x(k) \} = \sum_{k=0}^{\infty} a^k x(k) z^{-k} = \sum_{k=0}^{\infty} x(k) \left(\frac{z}{a} \right)^{-k}$$

$$= X\left(\frac{z}{a}\right)$$

$$\mathcal{Z} \{ a^k x(k) \} = X\left(\frac{z}{a}\right) = X(a^{-1}z)$$

(4) Théorème de translation,

$$\mathcal{Z}\{x(k-nT)\} = z^{-n} X(z) \quad (1)$$

$$\mathcal{Z}\{x(k+nT)\} = z^n \left\{ X(z) - \sum_{k=0}^{n-1} x(k) z^{-k} \right\}$$

Preuve (1):

$$\mathcal{Z}\{x(k-nT)\} = \sum_{k=0}^{\infty} x(k-nT) z^{-k} z^n \cdot z^{-n}$$

$$= z^{-n} \sum_{k=0}^{\infty} x(k-nT) z^{-(k-n)}$$

$$k-n = m \Rightarrow \begin{cases} k=0 & m = -n \\ k=\infty & m \rightarrow \infty \end{cases}$$

$$\mathcal{Z}\{x(k-nT)\} = z^{-n} \sum_{m=-n}^{\infty} x(m) z^{-m}$$

Système causal: $m < 0 \Rightarrow x(m) = 0$

$$\mathcal{Z}\{x(k-nT)\} = z^{-n} \sum_{m=0}^{\infty} x(m) z^{-m} = z^{-n} X(z)$$

Preuve (2):

$$\mathcal{Z}\{x(k+nT)\} = \sum_{k=0}^{\infty} x(k+nT) z^{-k} z^{-n} \cdot z^n$$

$$= z^n \left\{ \sum_{k=0}^{\infty} x(k+nT) z^{-(k+n)} + \sum_{k=0}^{n-1} x(k) z^{-k} \right\}$$

$$- \sum_{k=0}^{\infty} x(k) z^{-k}$$

(25)

$$= z^n \left\{ \underbrace{\sum_{k=0}^n x(k) z^{-k}}_{x(z)} - \sum_{k=0}^{n-1} x(k) z^{-k} \right\}$$

$$\mathcal{Z} \{ x(k+nT) \} = z^n \left\{ x(z) - \sum_{k=0}^{n-1} x(k) z^{-k} \right\}$$

Exemple =

$$\mathcal{Z} \{ x(k+1) \} = z^{-1} \left\{ x(z) - \sum_{k=0}^0 x(k) z^{-k} \right\}$$

$$\mathcal{Z} \{ x(k+1) \} = z^{-1} \left\{ x(z) - x(0) \right\}$$

$$\mathcal{Z} \{ x(k+2) \} = z^{-2} \left\{ x(z) - \sum_{k=0}^1 x(k) z^{-k} \right\}$$

$$\mathcal{Z} \{ x(k+2) \} = z^{-2} \left\{ x(z) - x(0) - x(1) z^{-1} \right\}$$

⑥ Théorème de la valeur finale =

$$\lim_{k \rightarrow \infty} x(k) = \lim_{z \rightarrow 1} \left[(1 - z^{-1}) x(z) \right]$$

$$x(\infty) = \lim_{z \rightarrow 1} \left[(1 - z^{-1}) x(z) \right]$$

⑦ Théorème de la valeur initiale =

$$x(0) = \lim_{z \rightarrow \infty} x(z)$$

⑧ Théorème de différentiation partielle

Soit un signal $x(t, a)$ ou $x(kT, a)$ où a est une este
ou une variable indépendante. La T.Z de $x(kT, a)$
est définie par $X(z, a) + q$:

$\exists \{x(kT, a)\} = X(z, a)$ alors

$$\exists \left\{ \frac{\partial}{\partial a} x(kT, a) \right\} = \frac{\partial}{\partial a} X(z, a)$$

Tableau récapitulatif des ppts de la T.Z =

$x(k)$	$\exists \{x(kT)\}$
$a x(k)$	$a X(z)$
$a_1 x(k) + a_2 y(k)$	$a_1 X(z) + a_2 Y(z)$
$x(k+1)$	$z X(z) - z x(0)$
$x(k+2)$	$z^2 X(z) - z^2 x(0) - z x(1)$
$x(k-n)$	$z^{-n} X(z)$
$k x(k)$	$-z \frac{d}{dz} X(z)$
$e^{-ak} x(k)$	$X(z e^a)$
$a^k x(k)$	$X\left(\frac{z}{a}\right)$
$k a^k x(k)$	$-z \frac{d}{dz} X\left(\frac{z}{a}\right)$
$x(0)$	$\lim_{z \rightarrow \infty} X(z)$
$x(\infty)$	$\lim_{z \rightarrow 1} (1 - z^{-1}) X(z)$

$\nabla x(k) = x(k) - x(k-1)$	$(1-z^{-1}) x(z)$
$\Delta x(k) = x(k+1) - x(k)$	$(z-1) x(z) - z x(0)$
$\sum_{k=0}^n x(k)$	$\frac{1}{1-z^{-1}} x(z)$
$\frac{\partial}{\partial a} x(k, a)$	$\frac{\partial}{\partial a} x(z, a)$
$k^m x(k)$	$\left(-z \frac{d}{dz}\right)^m x(z)$

⑨ Théorème de Différentiation :

$$z \{ k x(k) \} = -z \frac{d}{dz} x(z)$$

- transformée en z inverse =

La T z inverse est notée par z^{-1} elle permet de transformée $x(z)$ en $x(k)$

① - Méthode programmée :

Soit $x(z) = \frac{10z+5}{(z-1)(z-0,2)} \rightsquigarrow x(k) = ?$

$x(z) = \frac{10z+5}{(z-1)(z-0,2)} \cdot u(z)$ telque $u(z) = 1$

$u(z) = z \{ u(k) \} = \sum_{k=0}^{\infty} u(k) z^{-k}$

$$U(z) = U(0) + \cancel{U(1)z^{-1}} + \cancel{U(2)z^{-2}} + \dots \neq 1$$

$$\Rightarrow \begin{cases} U(0) = 1 \\ U(k) = 0 \text{ pour } k=1, 2, 3, \dots \end{cases}$$

$$(z-1)(z-0,2) X(z) = (10z+5)U(z)$$

$$(z^2 - 1,2z + 0,2) X(z) = 10zU(z) + 5U(z)$$

On applique z^{-1}

$$x(k+2) - 1,2x(k+1) + 0,2x(k) = 10u(k+1) + 5u(k) \quad \text{Eq récurrente}$$

Pour la résoudre il faut les conditions initiales : pour avoir $x(0)$ il faut passer $k=-2$

$$x(0) - 1,2x(-1) + 0,2x(-2) = 10u(-1) + 5u(-2)$$

$$x(0) = 0$$

On passe maintenant $k=-1$

$$x(1) - 1,2x(0) + 0,2x(-1) = 10u(0) + 5u(-1)$$

$$x(1) = 10$$

donc avec l'équation récurrente + les C.I on peut programmer la solution de $x(k)$

$$\begin{cases} x(k+2) - 1,2x(k+1) + 0,2x(k) = 10u(k+1) + 5u(k) \\ x(0) = 0 \\ x(1) = 10 \end{cases}$$

Debut

$$x(0) = 0; \quad u(0) = 1; \quad u(1) = 0$$

$$x(1) = 10;$$

$$i = 2;$$

for $i = 2 : N$

$$u(i) = 0$$

$$x(i) = 1,2 x(i-1) - 0,2 x(i-2) + 10 u(i-1) + 5 u(i-2)$$

$$i = i + 1$$

end

② - Méthode de décomposition

$$\text{Soit } x(z) = \frac{z^{-1}}{1 - a z^{-1}}, \quad z x(z) = \frac{1}{1 - a z^{-1}}$$

$$y(z) = z x(z)$$

$$y(z) = \frac{1}{1 - a z^{-1}} = \frac{z}{z - a} \quad \rightsquigarrow \quad a^k \quad k = 0, 1, 2, \dots$$

$$y(k) = a^k \quad k = 0, 1, 2, \dots$$

$$y(z) = z x(z) \Rightarrow x(z) = z^{-1} y(z)$$

$$x(k) = a^{k-1} \quad k = 1, 2, 3, \dots$$

$$\text{Soit } x(z) = \frac{b_0 z^m + b_1 z^{m-1} + \dots + b_{m-1} z + b_m}{z^n + a_1 z^{n-1} + \dots + a_{n-1} z + a_n}$$

$$x(z) = \frac{b_0 z^m + b_1 z^{m-1} + \dots + b_{n-1} z + b_n}{(z - p_1)(z - p_2) \dots (z - p_n)}$$

Hyp, Les pôles sont distinctes et $b_m = 0$

$$x(z) = \frac{b_0 z^m + b_1 z^{m-1} + \dots + b_{m-1} z}{(z-p_1)(z-p_2) \dots (z-p_n)}$$

$$x(z) = \frac{z(b_0 z^{m-1} + \dots + b_{m-1})}{(z-p_1)(z-p_2) \dots (z-p_n)}$$

$$\frac{x(z)}{z} = \frac{b_0 z^{m-1} + \dots + b_{m-1}}{(z-p_1)(z-p_2) \dots (z-p_n)}$$

$$\frac{x(z)}{z} = \frac{a_1}{z-p_1} + \frac{a_2}{z-p_2} + \dots + \frac{a_n}{z-p_n}$$

$$a_i = \left[(z-p_i) \frac{x(z)}{z} \right]_{z=p_i}$$

$$x(z) = a_1 \frac{z}{z-p_1} + a_2 \frac{z}{z-p_2} + \dots + a_n \frac{z}{z-p_n}$$

$$x(k) = a_1 (p_1)^k + a_2 (p_2)^k + \dots + a_n (p_n)^k$$

Si $\frac{x(z)}{z}$ présente des pôles multiples $p_1 = p_2$

$$\frac{x(z)}{z} = \frac{C_1}{(z-p_1)^2} + \frac{C_2}{(z-p_1)} \Rightarrow \begin{cases} C_1 = \left[(z-p_1)^2 \frac{x(z)}{z} \right]_{z=p_1} \\ C_2 = \left[\frac{d}{dz} (z-p_1)^2 \frac{x(z)}{z} \right]_{z=p_1} \end{cases}$$

Exemple 01:

$$\text{Soit } x(z) = \frac{10z}{(z-1)(z-0,2)}$$

$$\frac{x(z)}{z} = \frac{10}{(z-1)(z-0,2)}, \quad \frac{x(z)}{z} = \frac{a}{z-1} + \frac{b}{z-0,2}$$

$$a = \left[\frac{10}{\cancel{(z-1)}(z-0,2)} \right]_{z=1} = 12,5$$

$$b = \left[\frac{10}{(z-1)\cancel{(z-0,2)}} \right]_{z=0,2} = -12,5$$

$$\frac{x(z)}{z} = \frac{12,5}{z-1} - \frac{12,5}{z-0,2}$$

$$x(z) = 12,5 \frac{z}{z-1} - 12,5 \frac{z}{z-0,2}$$

$$z^{-1} \left\{ \frac{z}{z-1} \right\} = 1 \quad k=0,1,2, \dots, k$$

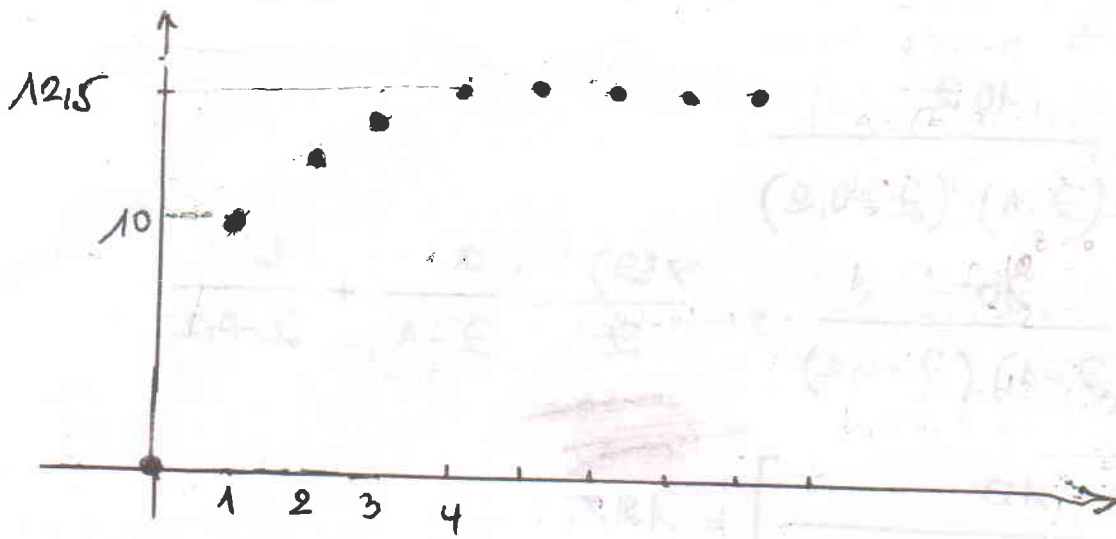
$$z^{-1} \left\{ \frac{z}{z-0,2} \right\} = (0,2)^k \quad k=0,1,2, \dots, k$$

$$x(k) = 12,5 u(k) - 12,5 (0,2)^k \quad k=0,1,2, \dots, k$$

* Pôles multiples: $\frac{x(z)}{z} = \frac{b_r}{(z+p_1)^r} + \frac{b_{r-1}}{(z+p_1)^{r-1}} + \dots + \frac{b_1}{(z+p_1)}$

$$b_r = \frac{1}{(r-1)!} \left[\frac{d^{r-1}}{dz^{r-1}} \left[\frac{x(z)}{z} (z+p_1)^r \right] \right]_{z=-p_1}$$

$$b_{r-j} = \frac{1}{(j-1)!} \frac{d^{j-1}}{dz^{j-1}} \left[\frac{x(z)}{z} (z+p_1)^r \right]_{z=-p_1}$$



Exemple 02

Si ont a $x(z) = \frac{z+2}{(z-2)z^2}$

$$x(z) = \frac{a}{z-2} + \frac{b}{z^2} + \frac{c}{z^1}$$

$$a = (z-2) \frac{z+2}{(z-2)z^2} \Big|_{z=2} = 1$$

$$c = \left[\frac{d}{dz} \left[\frac{z+2}{z-2} \right] \right]_{z=0} = -1$$

$$b = z^2 \frac{z+2}{(z-2)z^2} \Big|_{z=0} = -1$$

$$x(z) = \frac{1}{z-2} - \frac{1}{z^2} - \frac{1}{z}$$

$$x(z) = \frac{z^{-1}}{1-2z^{-1}} - 1z^{-2} - z^{-1}$$

$$z^{-1} \left\{ \frac{z^{-2}}{1-2z^{-1}} \right\} = 1 \text{ pour } k=2 \quad z^{-1} \left\{ z^{-1} \right\} = 1 \text{ pour } k=1$$

$$z^{-1} \left\{ \frac{z^{-1}}{1-2z^{-1}} \right\} = 2^{k-1} \text{ pour } k=1, 2, \dots$$

$$x(k) = \begin{cases} \text{pour } k=0 & 0 - 0 - 0 = 0 \\ \text{pour } k=1 & 1 - 0 - 1 = 0 \\ \text{pour } k=2 & 2 - 1 - 0 = 1 \\ \text{pour } k=3,4, \dots & 2^{k-1} - 0 - 0 = 2^{k-1} \end{cases}$$

$$x(k) = \begin{cases} 0 & k=0,1 \\ 1 & k=2 \\ 2^{k-1} & k=3,4,5, \dots \end{cases}$$

Résolution des équations aux diff par la T.Z =

soit l'eq aux diff suivante =

$$x(k+2) + 3x(k+1) + 2x(k) = 0 \quad \text{avec} \quad \begin{cases} x(0) = 0 \\ x(1) = 1 \end{cases}$$

appliquant la T.Z on trouve

$$\underbrace{z^2 x(z) - z^2 x(0) - z x(1)}_{\left. \begin{array}{l} z^2 x(z) \\ \left. \begin{array}{l} - z^2 x(0) \\ - z x(1) \end{array} \right\} \right\} x(k+2)} + 3 \underbrace{[z x(z) - z x(0)]}_{\left. \begin{array}{l} z x(z) \\ \left. \begin{array}{l} - z x(0) \end{array} \right\} \right\} x(k+1)} + 2x(z) = 0$$

$$z^2 x(z) - 0 - z + 3z x(z) - 0 + 2x(z) = 0$$

$$x(z) [z^2 + 3z + 2] = z \Rightarrow x(z) = \frac{z}{z^2 + 3z + 2}$$

$$\frac{x(z)}{z} = \frac{1}{(z+1)(z+2)}$$

$$\frac{x(z)}{z} = \frac{1}{z+1} - \frac{1}{z+2}$$

$$z^{-1} \left\{ \frac{1}{z+1} \right\} = (-1)^k \quad k=0, 1, 2, \dots$$

$$z^{-1} \left\{ \frac{1}{z+2} \right\} = (-2)^k \quad k=0, 1, 2, \dots$$

$$\boxed{x(k) = (-1)^k - (-2)^k} \quad k=0, 1, 2, \dots$$

Exemple 02

soit l'eq aux diff suivante =

$$x(k+2) - 3x(k+1) + 2x(k) = u(k)$$

avec $u(k)$: Impulsion de Kronecker

et $x(0) = 0$, $x(k) = 0$ pour $k \leq 0$

- Calculer $x(1)$ et $x(k)$?

$$u(k) = \begin{cases} 1 & k=0 \\ 0 & k \neq 0 \end{cases}$$

Pour $k = -1$

$$x(1) = \cancel{u(-1)} + 3x(0) - 2x(-1) \Rightarrow x(1) = 0$$

appliquant la TZ

$$z^2 x(z) - 3zx(z) + 2x(z) = 1$$

$$x(z) = \frac{1}{z^2 - 3z + 2} = \frac{1}{(z-1)(z-2)}$$

$$x(z) = \frac{-1}{z-1} + \frac{1}{z-2}$$

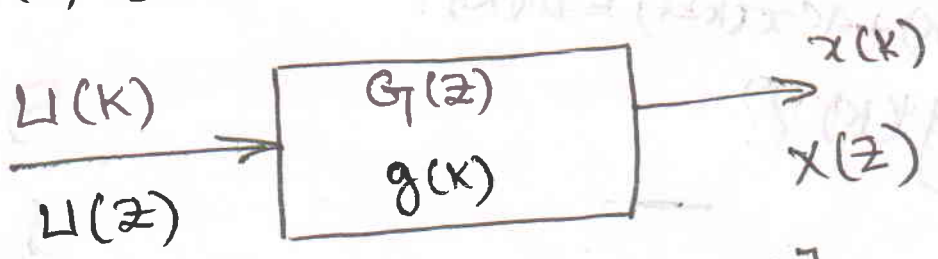
$$x(z) = \frac{-z^{-1}}{1-z^{-1}} + \frac{z^{-1}}{1-2z^{-1}}$$

$$x(k) = -u(k-1) + 2^{k-1} \quad k=1, 2, 3, \dots$$

Fonction de transfert discrète:
soit le syst suivant

$$x(k) + a_1 x(k-1) + \dots + a_n x(k-n) = b_0 u(k) + b_1 u(k-1) + \dots + b_n u(k-n)$$

$u(k)$, entrée du syst D
 $x(k)$, sortie du syst D



$$X(z) \left[1 + a_1 z^{-1} + a_2 z^{-2} + \dots + a_n z^{-n} \right] = U(z) \left[b_0 + b_1 z^{-1} + \dots + b_n z^{-n} \right]$$

$$\frac{X(z)}{U(z)} = \frac{b_0 + b_1 z^{-1} + \dots + b_n z^{-n}}{1 + a_1 z^{-1} + a_2 z^{-2} + \dots + a_n z^{-n}} = G(z)$$

$$X(z) = G(z) \cdot U(z)$$

Si $U(k)$ Impulsion de Kronecker $\delta_0(k) = \begin{cases} 1 & k=0 \\ 0 & k \neq 0 \end{cases}$

$$X(z) = G(z) \cdot \underbrace{U(z)}_{\left\{ \delta_0(k) \right\} = 1} \Rightarrow X(z) = G(z)$$

$G(z)$ est la réponse du système discret par l'impulsion de Kronecker $g(k) = \mathcal{Z}^{-1} \{ G(z) \}$

Exemple ①, Calculer la F.T discrète du syst suivant,

$$x(k+2) + a_1 x(k+1) + a_2 x(k) = b_0 u(k+2) + b_1 u(k+1) + b_2 u(k)$$

Exemple 2: Soit le système discret:

$$x(k) - a x(k-1) = u(k)$$

Calculer $g(k)$?

Solution:

Exemple ①

$$(z) \cdot [z^2 + a_1 z + a_2] = E(z) [b_0 z^2 + b_1 z + b_2]$$

$$\frac{x(z)}{u(z)} = \frac{b_0 z^2 + b_1 z + b_2}{z^2 + a_1 z + a_2} \Rightarrow \frac{x(z)}{u(z)} = \frac{b_0 + b_1 z^{-1} + b_2 z^{-2}}{1 + a_1 z^{-1} + a_2 z^{-2}}$$

Exemple ②

$$x(z) - a z^{-1} x(z) = U(z)$$

$$x(z) = \frac{1}{1 - a z^{-1}} U(z)$$

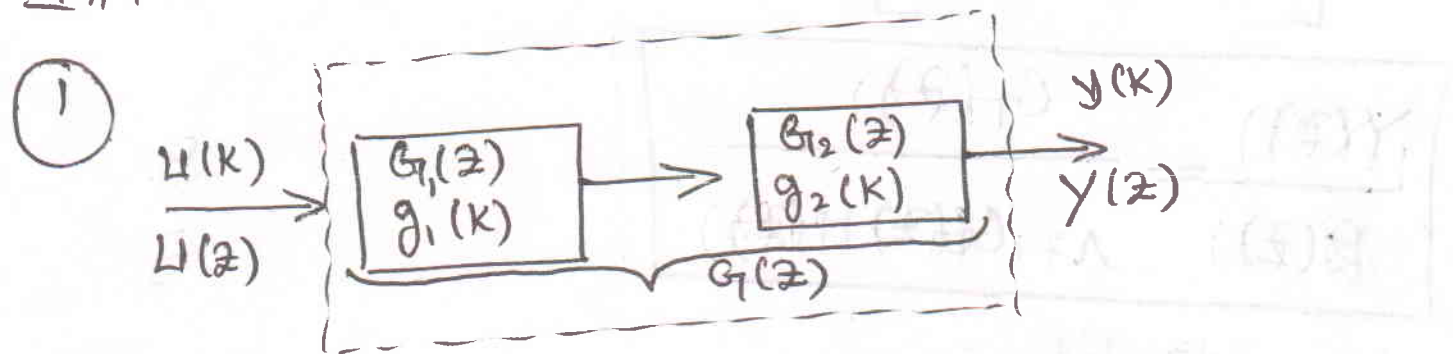
(40)

Pour $H(z) = 1 \Rightarrow x(z) = G_1(z)$

$$G_1(z) = \frac{1}{1 - az^{-1}}$$

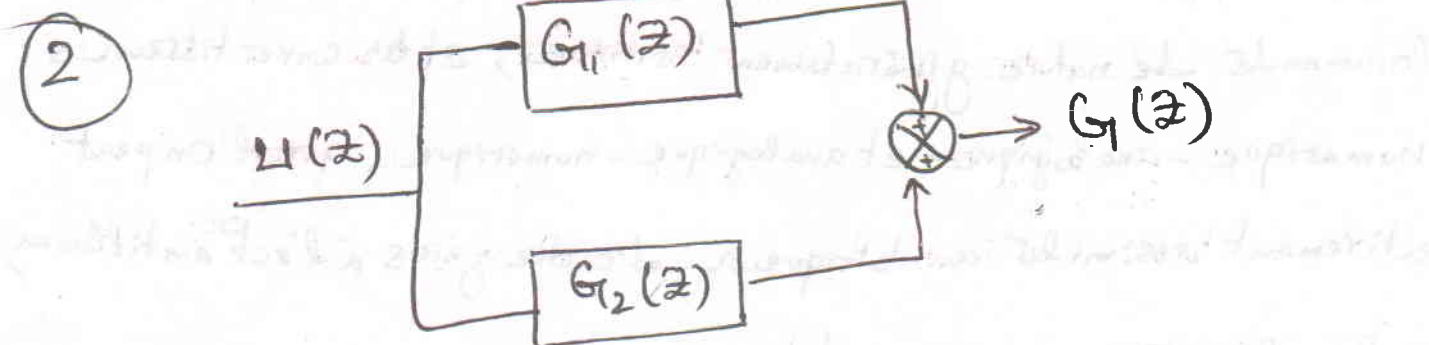
$$g(k) = \mathcal{Z}^{-1} \{ G_1(z) \} = \begin{cases} a^k & k = 0, 1, 2, \dots \\ 0 & k < 0 \end{cases}$$

Interconnexion des FTD



$$G_1(z) = G_{11}(z) \cdot G_{12}(z)$$

$$g_1(k) = g_{11}(k) * g_{12}(k)$$



$$G_1(z) = G_{11}(z) + G_{12}(z)$$

