

La clarté des raisonnements et la qualité de la rédaction seront prises en compte à la correction. Veuillez justifier vos réponses

Exercice 1. Soit $E = \ell_\infty$ où

$$\ell_\infty = \left\{ \mathbf{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n, \dots) \text{ tel que } \|\mathbf{x}\|_\infty = \sup_{n \geq 1} |x_n| < \infty \right\}.$$

Soit $T : E \rightarrow E$ un opérateur définie par $T\mathbf{x} = (x_2, x_3, \dots, x_n, \dots)$.

a) Vérifier que T est linéaire et continue.

b) Calculer $\|T\|_{\mathcal{L}(E,E)}$.

Dans la suite H est un espace de Hilbert.

Exercice 2. Soit A et $B : H \rightarrow H$ deux opérateurs linéaires continues dans H . On suppose que A est compact.

a) Est-ce-que $B + A$ est nécessairement compact ?

b) Démontrer que AB est compact (AB est la composition de A et B).

c) Est-ce-que BA est aussi compact ?

d) Rappeler la définition de A^* (l'adjoint de A).

e) Calculer l'adjoint de $A + A^*$.

f) Démontrer que $\|AA^*\|_{\mathcal{L}(H,H)} = \|A\|_{\mathcal{L}(H,H)}^2$. (On pourra démontrer \leq et \geq).

Exercice 3. Les question suivantes sont indépendantes.

a) Supposons que $x_n \rightarrow x$ et $x_n \rightarrow \tilde{x}$ (faiblement dans H). Démontrer qu'on a $x = \tilde{x}$.

b) Démontrer que

$$x_n \rightarrow x \text{ (fortement dans } H) \iff \left(x_n \rightarrow x \text{ et } \lim_{n \rightarrow \infty} \|x_n\|_H = \|x\|_H \right)$$

(On pourra démontrer \Leftarrow et \Rightarrow).

c) Est-ce-que on peut remplacer $\lim_{n \rightarrow \infty} \|x_n\|_H = \|x\|_H$ par $\limsup_{n \rightarrow \infty} \|x_n\|_H \leq \|x\|_H$ dans la question précédente.

d) Supposons que $x_n \rightarrow x$ et on définit $s_n = \frac{x_1 + \dots + x_n}{n}$. Démontrer qu'on a $S_n \rightarrow x$.

On rappelle que pour toute suite $(z_n)_{n \geq 1}$ de H :

$$z_n \rightarrow z \iff (z_n, h)_H \rightarrow (z, h)_H, \forall h \in H.$$

$$T \text{ est un opérateur compact } \iff (z_n \rightarrow z \implies Tz_n \rightarrow Tz).$$

Functional Analysis for PDE

solution of the final Exam.

Exercise ① $E = \ell_\infty$, $\|x\|_\infty = \sup_{1 \leq j} |x_j|$, $x = (x_1, x_2, \dots)$

$$T(x_1, x_2, x_3, \dots) = (x_2, x_3, \dots)$$

$$\|Tx\|_\infty = \sup_{2 \leq j} |x_j| \leq \sup_{1 \leq j} |x_j| = \|x\|_\infty$$

clearly we have $\|T\|_\infty \leq 1$.

Is it equal to $M = 1$? It suffices to take $x_1 = (1, 1, 1, \dots)$

$$\|Tx_1\|_\infty = 1 = \|x_1\|_\infty \Rightarrow \|T\|_{\mathcal{L}(E, E)} = 1$$

Exercise ②, H is a Hilbert, $A, B: H \rightarrow H$ linear and continuous, A is compact

a) Since B is not assumed compact, we do not have necessarily $A+B$ compact,

take a sequence $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset H$, such that $x_n \rightarrow x$ and $Bx_n \not\rightarrow Bx$

then, even we have $Ax_n \rightarrow Ax$ (since A is compact) But

$$(A+B)x_n \not\rightarrow (A+B)x$$

b) A is compact. then if $\boxed{x_n \rightarrow x}$ we have $Bx_n \rightarrow Bx$ since B is linear and continuous. (Bx_n) is a weakly converging sequence in H weakly converging. since A is compact $\Rightarrow A(Bx_n) \rightarrow A(Bx)$

i.e. $\boxed{(AB)x_n \rightarrow (AB)x}$. This means that AB is compact.

c) Yes. BA is compact, Take $\boxed{x_n \rightarrow x}$, then $Ax_n \rightarrow Ax$ (since A is compact)

and since B is continuous, then $B(Ax_n) \rightarrow B(Ax)$

i.e. $\boxed{(BA)x_n \rightarrow (BA)x}$. This means that BA is also compact.

d) $A: H \rightarrow H$, $A \in \mathcal{L}(H, H)$, then $\exists A^*: H \rightarrow H$, defined by

$$(Ax, y)_H = (x, A^*y)_H, \quad \forall x, y \in H.$$

e) $A + A^* \in \mathcal{L}(H, H)$. $((A + A^*)x, y)_H = (Ax, y)_H + (A^*x, y)_H$

since the scalar product is symmetric $\Rightarrow (A^*x, y)_H = (y, A^*x)_H$

the $((A + A^*)x, y) = (x, A^*y)_H + (Ay, x)$
 $= (x, (A^* + A)y)_H, \forall x, y \in H$.

this means that $\boxed{A + A^* = A^* + A}$.

f) To show that $\|AA^*\|_{\mathcal{L}(H, H)} = \|A\|_{\mathcal{L}(H, H)}^2$, recall that:

$\boxed{\|AA^*\| \leq \|A\| \cdot \|A^*\| = \|A\|^2}$ since $\|A\| = \|A^*\|$ (proposition 1.4.3 in the course)

To prove the other inequality, we note that

$\|A\|_{\mathcal{L}(H, H)}^2 = \sup_{\|x\| \leq 1} \|Ax\|_H^2 = \sup_{\|x\| \leq 1} \|Ax\|_H^2$

By Cauchy-Schwarz inequality

$\|Ax\|_H^2 = |(Ax, Ax)_H| = |(A^*Ax, x)_H|$ (by definition of the adjoint A^*)

$\leq \|A^*Ax\|_H \|x\|_H$
 $\leq \|A^*A\|_{\mathcal{L}(H, H)} \|x\|_H^2$

$\Rightarrow \sup_{\|x\| \leq 1} \|Ax\|_H^2 = \boxed{\|A\|_{\mathcal{L}(H, H)}^2 \leq \|A^*A\|_{\mathcal{L}(H, H)}}$

this means that $\|A^*A\|_{\mathcal{L}(H, H)} = \|A\|_{\mathcal{L}(H, H)}^2$.

Exercise (3)

a) if $x_n \rightarrow x$ and $x_n \rightarrow \tilde{x}$, then $(x_n - x, h)_H \rightarrow 0, \forall h \in H$
 $(x_n - \tilde{x}, h)_H \rightarrow 0, \forall h \in H$

subtracting, we obtain, $\forall h \in H$

$0 \leq |(x_n - x, h)_H| \leq |(x_n - x + \tilde{x} - x_n, h)_H| \leq |(x_n - x, h)_H| + |(\tilde{x} - x_n, h)_H| \rightarrow 0$

$\Rightarrow (x - \tilde{x}, h)_H = 0, \forall h \in H$. We can choose $h = x - \tilde{x} \in H$

the $(x - \tilde{x}, x - \tilde{x}) = \|x - \tilde{x}\|^2 = 0 \Rightarrow \tilde{x} = x$.

b) If $x_n \rightarrow x$ Then $\|x_n - x\|_H \rightarrow 0$ and we have

$$0 \leq |(x_n - x, h)|_H \leq \|x_n - x\|_H \|h\|_H \rightarrow 0 \quad (\text{by Cauchy-Schwarz})$$

$$\Rightarrow (x_n - x, h)_H \rightarrow 0 \quad \Rightarrow \underline{x_n \rightarrow x \text{ in } H}.$$

If $(x_n \rightarrow x \text{ and } \|x_n\|_H \rightarrow \|x\|_H)$, then

$$\|x_n - x\|_H^2 = (x_n - x, x_n - x)_H = \|x_n\|_H^2 - 2(x_n, x)_H + \|x\|_H^2 \quad (*)$$

we can pass to the limit.

$$\|x_n - x\|_H^2 \rightarrow \|x\|_H^2 - 2(x, x)_H + \|x\|_H^2 = 2\|x\|_H^2 - 2\|x\|_H^2 = 0.$$

thus $x_n \rightarrow x$ in H .

c) Yes, we ~~can~~ have $(x_n \rightarrow x \text{ and } \limsup_{n \rightarrow \infty} \|x_n\|_H \leq \|x\|_H) \Rightarrow x_n \rightarrow x$ in H .

Indeed, passing to the limit in (*), we have

$$0 \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} \|x_n - x\|_H^2 = \limsup_{n \rightarrow \infty} \|x_n\|_H^2 - 2 \limsup_{n \rightarrow \infty} (x_n, x)_H - \|x\|_H^2$$

$$(\text{by assumption}) \leq \|x\|_H^2 - 2 \lim (x_n, x) - \|x\|_H^2$$

$$\leq 2\|x\|_H^2 - 2(x, x) = 0$$

(we recall that if the limit exists then $\limsup = \lim = \liminf$)

we have obtained

$$0 \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \|x_n - x\|_H \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} \|x_n - x\|_H \leq 0$$

thus $\lim_{n \rightarrow \infty} \|x_n - x\|_H = 0$ and $x_n \rightarrow x$ in H .

d) 😊.