

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة المسيلة

كلية الحقوق والعلوم السياسية

قسم الحقوق

دروس عبر الخط في مقياس

مقارنة الأنظمة

المستوى: السنة الثالثة ليسانس تخصص قانون عام

إعداد الدكتور: براج السعيد

البريد الإلكتروني: said.berrabah@univ-msila.dz

السداسي الأول

السنة الجامعية 2022/2021

لقب واسم الاستاذ: براهيم السعيد

البريد الإلكتروني: said.berrabah@univ-msila.dz

المستوى: السنة الثالثة تخصص قانون عام

السداسي الاول

عنوان الدرس: نشأة ومفهوم القانون المقارن

أهداف الدرس: التعرف على أصول نشأة القانون المقارن في الحضارات القديمة ، والتطرق لمختلف التعاريف الخاصة بالقانون المقارن.

نشأة ومفهوم القانون المقارن

1- نشأة القانون المقارن عبر التاريخ

مرت نشأة القانون المقارن بمراحل محورية ساهمت في رؤية الدراسات المقارنة النور وذلك منذ قرون خلت بدءا بالحضارة الاغريقية ومرورا بالحضارة الرومانية وانتهاء بعصر التنوير والقرن التاسع عشر .

- الحضارة الاغريقية

قام الفيلسوف الاغريقي أفلاطون بمقارنة قوانين المدن الاغريقية ، كما قام ارسطو بتحليل 157 دستور من الدساتير التي كانت تحكم المدن اليونانية .

- عند الرومان :

قام الرومان بدراسة "قانون صولون اليوناني " وذلك بارسال ثلاثة ممثلين رومانيين الى اثينا في سنة 453 قبل الميلاد، وتم تشكيل لجنة من قامت بوضع قانون الألواح الاثني عشر.

- عصر التنوير والقرن التاسع عشر: يمكن تمييزها هنا عصر التنوير والقرن التاسع عشر

● عصر التنوير: قام العديد من الفقهاء بدراسة القانون الطبيعي دون أن يرتكزوا على القانون الوضعي ودون أن يستعينوا بالمقارنة في حين استعمل بعضهم القانون المقارن مثل قروتوس (Grotius) و"مونتيسكيو (Montesquieu)"

● القرن التاسع عشر: قام بعض مشرعو بعض الدول الغربية بمقارنة التشريعات الوطنية لوضع تشريعات موجهة لتوحيد القانون الداخلي مثل القانون المدني الفرنسي الذي وضع في 1804 تحت تأثير القانون الطبيعي . وازدهرت الدراسات المقارنة بفضل الالماني ميترمر والفرنسي فوليكس الذي أسس المجلة الأجنبية للتشريع .

2- المدارس الفقهية التي ساهمت في ظهور القانون المقارن

مرتطور القانون المقارن عبر مراحل ميزتها ظهور مدارس فقهية ساهمت في ازدهاره وازدهار القانون بشكل أوسع نجد منها : مدرسة الموحشين التي تقوم بشرح القواعد القانونية بإضافة حواشي وقد ظهرت في القرون الوسطى ، ثم مدرسة الموحشين اللاحقين التي ظهرت في القرن الثاني عشر والتي حاولت تصحيح أخطاء مدرسة الموحشين .

ثم ظهرت المدرسة الانسانية في القرن السادس عشر والتي عكفت على دراسة القانون الروماني دراسة علمية بحتة . ثم ظهرت بعدها مدرسة القانون الطبيعي والتي حاولت تطبيق القانون الطبيعي والاجتهاد من أجل وضع قانون عالمي يكون مستمدا من القانون الطبيعي .

ثانيا: تعريف القانون المقارن

تمكن الفقهاء من وضع تعريف جامع للقانون المقارن على الرغم من كون الدراسات المقارنة قديمة العهد بينما القانون المقارن كفرع من فروع المعرفة القانونية حديث النشأة ، وذلك على الرغم من بعض الاختلافات في المفهوم إلا أن التعريف الأرجح له هو " المقارنة بين الشرائع القانونية العالمية الرئيسية بما في ذلك مختلف القوانين التي تحتوي عليها كل شريعة "

كما ظهرت عدة تسميات للقانون المقارن والتي لم تنجح في الاخير في الحلول محل اصطلاح القانون

المقارن .

لقب واسم الاستاذ: براهيم السعيد

البريد الإلكتروني: said.berrabah@univ-msila.dz

المستوى: السنة الثالثة تخصص قانون عام

السداسي الاول

عنوان الدرس: مكانة القانون المقارن وعلاقاته ببعض التخصصات المشابهة

أهداف الدرس: إبراز أهمية ومكانة القانون المقارن وعلاقاته بما يشابهه من العلوم الأخرى

مكانة القانون المقارن وعلاقاته ببعض التخصصات المشابهة

ندرس المكانة المتميزة جدا للقانون المقارن في المنظومة القانونية الداخلية والدولية (1) والهدف الأساسي للقانون المقارن (2) ثم علاقاته بالتخصصات الأخرى التي يمكن ان تختلط به (3) .

1- مكانة القانون المقارن

-في مجال العلوم القانونية والنظرية: هو تاريخ القانون وفلسفته، والنظرية العامة للقانون وعلم الاجتماع -في مجال فلسفة القانون: تحقق الدراسة المقارنة فائدة كبيرة تتمثل في الدعوة الى فكرة القانون العالمي، فالقانون المقارن وهو يبين أثر الفلسفة على القانون فلا يكفي بتقسيم النظم بل يعمل على تقييم ما تضمنته من افكار ومبادئ .

- في مجال تاريخ القانون: تظهر أهميته في مجال تاريخ القانون في اظهاره لكيفية تأثر الفقهاء او الباحثين بمذهب من المذاهب، وكذا دراسة تاريخ وعادات وأعراف القبائل والجماعات البشرية .

- في مجال النظرية العامة للقانون: تبين الدراسة المقارنة الأصل التاريخي لتقسيمات القانون والخصائص التي تتميز بها مفاهيمه عن المفاهيم في البلاد الأخرى، وبالدراسة المقارنة تستطيع التمييز بين القانون العام والخاص، وبين القانون التجاري والمدني... الخ .

- في مجال علم الاجتماع . تبين الدراسة المقارنة أثر الظروف الاجتماعية لقانون كل مجتمع من المجتمعات .

2- الهدف الأساسي للقانون المقارن :

الهدف الأساسي للقانون المقارن هو توحيد القوانين وهو أكبر حلم تطلع اليه الفلاسفة والمفكرون على الرغم من كونه صعب المنال، كما يستجيب القانون المقارن لاحتياجات كثيرة نذكر منها على سبيل المثال .- التفتح نحو العالم المعقد في أوج التحول والتغير – التهذيب من أجل فهم أكال الحياة والعلاقات بين الأفراد – المقارنة كحتمية ملحة لتهذيب وتصحيح القواعد القانوني لتساير التطور الحاصل في جميع المجالات... الخ .

لقب واسم الاستاذ: براهيم السعيد

البريد الإلكتروني: said.berrabah@univ-msila.dz

المستوى: السنة الثالثة تخصص قانون عام

السداسي الاول

عنوان الدرس: طبيعة القانون المقارن

أهداف الدرس: التعرف على طبيعة القانون المقارن من خلال مختلف الآراء والممارس الفقهية.

طبيعة القانون المقارن

نظرا للتعقيد الظاهري للطبيعة الخاصة للقانون المقارن ظهرت عدة اتجاهات فقهية حاولت تحديد طبيعته فمنها من يرى أن القانون المقارن على انه علم قائم بذاته (1) وهناك من يعتبره مجرد طريقة مقارنة (2) ومنها من يرى أن له طبيعة مزدوجة أي هو علم وطريقة مقارنة (3) .

1 - الاتجاه الذي يرى أن القانون المقارن هو علم قائم بذاته

من دعائه نجد "سالي" و"لامبير" اللذين يريان أن القانون المقارن هو علم قائم بذاته يهدف الى وضع قانون عالمي مشترك، لكن عيب هذا الاتجاه هو اختلاف دعائه في هذا القانون المشترك العالمي، اذ يرى "سالي" ان هذا القانون العالمي مثالي يكون صالح لحكم الدول المتحضرة، في حين ذهب "لا مبير" الى فكرة مغايرة وهي ان هذا القانون العالمي المشترك يكون صالحا للتطبيق على مجموعة محصورة من الدول تربط بينها روابط قد تكون تاريخية، اقتصادية، ثقافية، ويرى سالي أن القانون المقارن هو علم أساسي مستقل .

نقد : انتقد هذا الاتجاه لاختلاف مذهب كل من "سالي" و"لامبير" في غاية القانون المقارن، اذ يرى "سالي" أنه قانون يهدف الى وضع قانون عالمي مثالي، وهو غاية وهدف صعب المنال، في حين أن "لا مبير" وان كان قد أيده العديد من الفقهاء إلا انه انتقد لأنه اعتبر أن القانون المقارن يحتوي على شقين هما التاريخ المقارن الذي اعتبره علم قائم بذاته والشق الثاني هو التشريع المقارن الذي هو فن، وعلى اثر عدم تمكن هذا الاتجاه من تحديد الطبيعة الصحيحة للقانون المقارن ظهر الاتجاه الثاني الذي اعتبر القانون المقارن مجرد طريقة للمقارنة .

2- اعتبار القانون المقارن مجرد طريقة للمقارنة

من أنصار هذا الاتجاه نجد "هارولد جوتج" و"روني دايفيد" وينظرون الى القانون المقارن على أنه مجرد طريقة للمقارنة، بحيث يرى "جوتج" ان القانون المقارن مجرد طريقة للمقارنة قابلة للتطبيق في كافة مجالات البحث في القوانين الاجنبية، وينقسم حسب رأيه الى قانون مقارن وصفي يستعمل لأجل الحصول

على معلومات في القوانين الاجنبية محل المقارنة وأخر تطبيقي يستعين به فلاسفة القانون لوضع نظريات للوقوف على أصل نشأة المفاهيم المختلفة .

بينما يرى "روني دايفيد" في مؤلفه " الميثاق الأساسي للقانون المقارن" أن القانون المقارن لا وجود له فعلا ، وإنما الموجود هو الطريقة المقارنة التي تستخدم لأغراض مختلفة .

3- الطبيعة المزدوجة للقانون المقارن

تزعم هذا الاتجاه كل من "روني دايفيد" و"أندري تانك" وذلك كمحاولة منهما للتوفيق بين الرأيين السابقين ، إذ نجد ان "روني دايفيد" بعد أن كان من أنصار الاتجاه الثاني الذي يعتبر القانون المقارن مجرد طريقة للمقارنة ، نجده يقرر في مؤلفه " الانظمة الكبرى للقانون المقارن" (*les grands systèmes du droit comparé*) أنه اذا القانون المقارن لا يعدو أن يكون مجرد طريقة للمقارنة ، فإنه يمكن ان يفهم الى جانب ذلك ان القانون المقارن يعد علما قائما بذاته او فرعاً مستقلاً من فروع المعرفة القانونية ، ونكون بالتالي أمام فريقين من الفقهاء فقهاء في مختلف فروع القانون يستخدم الطريقة المقارنة في أغراض عديدة وفقهاء القانون المقارن ينحصر دورهم في تمهيد الطريق للفريق الأول لتمكينه من استخدام الطريقة المقارنة استخداماً متميزاً وفعالاً (فريق يستخدم القانون المقارن كعلم للبحث في القوانين الاجنبية ، وفريق يستخدمه كطريقة للمقارنة) .

نقد : انتقد هذا الاتجاه على أساس ان افتراض الطريقة المقارنة طريقة جاهزة للتطبيق افتراض خاطئ لان المقارنة بين القوانين لا تأتي ثمارها لمجرد المقارنة والمطابقة بين القانون الوطني والقوانين الأجنبية وبين القواعد الموضوعية ، فالفهم الكامل لهذه القواعد الموضوعية لا يتم إلا في ضوء المعرفة السابقة بالخصائص السابقة للشريعة التي ينتهي اليها كل قانون من القوانين موضوع المقارنة .

لقب واسم الاستاذ: براهيم السعيد

البريد الإلكتروني: said.berrabah@univ-msila.dz

المستوى: السنة الثالثة تخصص قانون عام

السداسي الاول

عنوان الدرس: علاقة القانون المقارن بفروع القانون الأخرى

أهداف الدرس: التعرف على العلاقة التي تربط القانون المقارن بمختلف فروع القانون العام منها والخاص.

علاقة القانون المقارن بفروع القانون الأخرى

ندرس على سبيل المثال لا الحصر علاقاته ببعض الفروع المتداخلة جدا معه وهي القانون الدولي الخاص (1) والقانون الدولي العام (2) وتاريخ القانون وعلم الاجتماع القانوني (3) .

1- علاقة القانون المقارن بالقانون الدولي الخاص

تظهر هذه العلاقة من خلال دور القانون المقارن في مواضيع القانون الدولي والتي تتمثل في دوره في موضوع تنازع القوانين ، ودوره في تطبيق القانون الأجنبي .

✓ دور القانون المقارن موضوع قواعد تنازع القوانين

يعتبر القانون المقارن والقانون الدولي الخاص قانونين مرتبطين ومتكاملين ، وتظهر علاقتهما من خلال التقائهما في القانون الأجنبي، لكن تعاملهما معه ، في حين ان القانون الدولي الخاص يبحث عن القانون الأجنبي الواجب التطبيق على نزاع فيه عنصر اجنبي ، بينما القانون المقارن يتخذ القانون الأجنبي موضوعا له بالنسبة لموضوع قواعد تنازع القوانين فقد استطاعت التشريعات وذلك عن طريق استرشاد المشرع الوطني بالقانون المقارن لوضع القانون الوطني ، وهذا ما أدى الى خلق نوع من التقارب بين قواعد تنازع قوانين وطنية لقواعد اسناد مماثلة ، بما نتج عنه استقرار المعاملات .

كما حقق فرع من فروع القانون المقارن وهو القانون الدولي الخاص المقارن في الدول التي استعانت به توحيدا بين قواعد تنازعها .

✓ دور القانون المقارن في تطبيق القانون الأجنبي

لزيادة حجم العلاقات التي تربط بين الدول المختلفة ، أدى ذلك الى زيادة حجم العلاقات ذات العنصر الأجنبي ، وتزايدت بذلك ضرورة معرفة القاضي الوطني بالقوانين الأجنبية ، وضرورة ان يكون مزودا بأكثر قدر ممكن من الأفكار حول القوانين الأجنبية .

2- علاقة القانون المقارن بالقانون الدولي العام

يسمح القانون المقارن باستخراج المبادئ العامة المشتركة بين الامم المتحضرة التي تعتبر من مصادر القانون الدولي العام حسب المادة 38 من النظام الأساسي لمحكمة العدل الدولية .

3- علاقة القانون المقارن بتاريخ القانون وبعلم الاجتماع

✓ علاقة القانون المقارن بتاريخ القانون

القانون المقارن يدرس الانظمة القانونية المعاصرة في المكان ،بينما تاريخ القانون يدرسها عبر الزمن ،فالمؤرخ للقانون مدعو لكي يقوم بالمقارنة ،ولا يمكن له أن يستعمل المفاهيم القانونية المعاصرة لفهم القديمة إلا بالمقارنة .

✓ علاقة القانون المقارن بعلم الاجتماع القانوني

يدرس علم الاجتماع القانوني كيف يؤثر القانون على السلوك الانساني ،وكيف تؤثر التغيرات الاجتماعية على القانون ،ويجب على الشخص الذي يقوم بالمقارنة أن يدرس المجتمع وتاريخ الأمم حتى يفهم الاختلافات في الحلول والقوانين المعتمدة فيها .

لقب واسم الاستاذ: براهيم السعيد

البريد الإلكتروني: said.berrabah@univ-msila.dz

المستوى: السنة الثالثة تخصص قانون عام

السداسي الاول

عنوان الدرس: أهمية القانون المقارن

أهداف الدرس: التعرف على أهمية القانون المقارن على المستويين الدولي والوطني.

أهمية القانون المقارن

يتمتع القانون المقارن بأهمية لا يستهان بها سواء على المستوى الداخلي (أولا) أو على المستوى الدولي (ثانيا).

أولا. أهمية القانون المقارن على المستوى الداخلي أو الوطني

✓ يلعب القانون المقارن دورا في استكمال القانون الوطني في جميع فروعها ، وذلك عن طريق القياس والاستنباط من أحكام مماثلة في قوانين الدول الأخرى ، وهذا لا يقتصر الباحث بقانون دولة واحدة ، بل يجب أن يجري المقارنة بين قوانين الدول الأجنبية ، و أن يستعين بالقوانين التي يكون لها ارتباط ديني أو تاريخي مشترك ، وبالتالي يمكن تحسين وتطوير قواعد القانون الداخلي .

✓ يساهم القانون المقارن في تنوير المشرع ومساعدته لايجاد القواعد القانونية الأجدد والأنفع لحكم دولته (1) كما يساعد القاضي في فهم بعض الأحكام المطروحة أمامه بالرجوع الى المصدر التاريخي لها (2) كما يقود وينير توجهات الفقهاء حتى تكون قيمة في مجال القانون والفكر القانوني (3).

1- دور القانون المقارن بالنسبة للمشرع

يظهر دور القانون المقارن بالنسبة للمشرع في مرحلتين هما مرحلة سن التشريع (أ) ومرحلة تعديل التشريع .

● مرحلة سن التشريع

يجب أن يكون المشرع على درجة كبيرة من الذكاء لسن التشريع ، اذ يفرض عليه التطور الضخم في مجال القانون والفكر القانوني أن يكون على معرفة بالاتجاهات العالمية ، اذ يجب عليه الاطلاع على مختلف التشريعات الأجنبية بما يسمح له باستخلاص الأجدد والأنفع من القواعد وتجنب العيوب والمساوئ التي وقع فيها التشريع الأجنبي .

● مرحلة تعديل القانون الوطني

يتدخل المشرع الوطني لتعديل التشريع بالاستعانة بالقانون المقارن لتصحيح ما يشوبه من عيب حتى يساير التطور الهائل في مجال القانون والفكر القانوني على المستوى العالمي .

2- دور القانون المقارن بالنسبة للقاضي

يجد القاضي نفسه أمام مشكل فهم بعض الأحكام الغامضة، هذا ما يؤدي به الى الرجوع الى المصدر التاريخي التي استمدت منه، فيرجع الى القانون الاجنبي الذي اقتبس منه المشرع الوطني منه تلك الاحكام، وفي حالة عدم وجود حل للمسألة المطروحة، عادة ما تحيل التقنيات الى مصادر احتياطية منها القانون الوضعي وقواعد العدالة .

ثانيا. دور القانون المقارن على المستوى الدولي

ندرس دور القانون المقارن في توحيد وانسجام القوانين بين الدول (1) وكذا دوره في استخلاص المبادئ القانونية المشتركة بين الدول المتحضرة (2) وفي الأخير دوره في المفاوضات الدولية والتمثيلات الدبلوماسية (3).

1- دور القانون المقارن في توحيد وانسجام القوانين بين الدول

بواسطة القانون المقارن تستطيع الدول الاطلاع على مختلف الأنظمة الأجنبية ، مما يؤدي الى ابرام المعاهدات الدولية لتوحيد الانظمة القانونية التي تحكم شتى المجالات .

2- دور القانون المقارن في استخلاص المبادئ القانونية المشتركة بين الدول المتحضرة

تعتبر الدراسة المقارنة هي الوسيلة المثلى لاستخلاص المبادئ القانونية المشتركة بين الأمم المتحضرة التي تعتبر من مصادر القانون الدولي التي كرسها المادة 38 من النظام الأساسي لمحكمة العدل الدولية، وهي المبادئ المستمدة من القانون الخاص، وبالتحديد القانون المدني والتي لا تطبق في حكم العلاقات الدولية بنفس الصورة التي تطبق بها لحكم العلاقات المدنية تتمثل في :

(أ) مبدأ سلطان الارادة

(ب) مبدأ الاشتراط لمصلحة الغير

(ت) مبدأ تفسير الشك لمصلحة المدين

3- دور القانون المقارن في المفاوضات الدولية والتمثيلات الدبلوماسية

يلعب القانون المقارن دورا مهما في المفاوضات الدولية بقصد ابرام المعاهدات، فهو يسمح للمفاوض بالإلمام بالأفكار القانونية الرئيسية السائدة لدى الدول الأجنبية.

كما أن دراسة القوانين الأجنبية تسمح للمفاوض أن تكون له فكرة عن عادات وتاريخ تلك الدول، الأمر الذي يمكنه من استعمال ذلك في المفاوضات للتأثير وجلب نظر الأطراف الأخرى.

أما فيما يخص الجانب القانوني فغالبا ما يختار شاغلو الوظائف الدبلوماسية من رجال القانون، فتمكنهم الجيد للجانب القانوني بشكل مفتاحا وجسرا للإلمام بعادات وتقاليد وأعراف الدول التي يشتغلون فيها .

لقب واسم الاستاذ: براهيم السعيد

البريد الإلكتروني: said.berrabah@univ-msila.dz

المستوى: السنة الثالثة تخصص قانون عام

السداسي الاول

عنوان الدرس: الاتجاهات الحديثة للسياسة التشريعية

أهداف الدرس: التعرف على الأنظمة القانونية الكبرى في العالم (النظام اللاتيني الجرمانى، النظام الانجلوسكسونى، الشريعة الاسلامية).

الاتجاهات الحديثة للسياسة التشريعية

تتمثل الاتجاهات الحديثة للسياسة التشريعية في المرحلة الحالية، وتشمل أهم النظم القانونية الحديثة، بالإضافة إلى أهم المبادئ القانونية على غرار دولة القانون، غير أننا سنكتفي في هذا المحور بالتطرق إلى أهم ثلاث نظم قانونية حديثة وهي على التوالي: النظام القانونى الأنجلوسكسونى، النظام القانونى الرومانى الجرمانى، النظام القانونى الإسلامى.

أولاً: النظام القانونى الأنجلوسكسونى

إن دراسة أى نظام قانونى تتم بالتطرق إلى بنيته، ومصادره، وصولاً إلى تقسيماته الكبرى والفرعية وخصائص القاعدة القانونية فيه، وبما أن نشأة النظام القانونى الأنجلوسكسونى ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالنظام الانجليزى، فسنحاول التطرق إلى تاريخ هذا النظام ومصادره، بالإضافة إلى تقسيمات القواعد القانونية فيه وخصائصها.

1- تاريخ القانون الانجليزى

مر القانون الانجليزى بمراحل تاريخية أثرت فيه بصور متباينة، ويمكن إجمالها في مرحلتين أساسيتين هما: المرحلة الأنجلوسكسونية، ومرحلة نشأة القانون الانجليزى.

أ- المرحلة الأنجلوسكسونية

تبدأ هذه المرحلة من القرن الخامس (5) للميلاد، حين تعرضت انجلترا لغزو قبائل الإنجلز والسكسون واليوت التي أزاحت الحكم الرومانى الذي دام لما يزيد عن أربع (4) قرون، ولم تترك هذه المرحلة بصمات واضحة على القانون الانجليزى.

مظاهر التنظيم القانونى: استقرت قبائل الإنجلز والسكسون واليوت في انجلترا واعتنقوا الديانة المسيحية على أيدي القديس "أوغستين"، وأصدروا قوانين تنظم علاقاتهم الاجتماعية، وما عدا هذا الجانب بقيت حياتهم تحكمها الأعراف المحلية، وتنظر في منازعاتها محاكم تسمى محاكم المناطق.

مظاهر التنظيم القضائي: المحاكم التي أنشئت في تلك الفترة لم تكن تعرف وسائل التحقيق التي حددها القانون الروماني (التحقيق والاستجواب الشامل بواسطة هيئة من القضاة)، كما أن وسائل الإثبات كانت بدائية وقاسية تختارها القبيلة لمعرفة ما إذا كان المتهم بريئاً أو مذنباً، من بينها المحنة، واليمين، والمبارزة. موازاة مع محاكم المناطق أنشئت محاكم كنسية تفصل في منازعات الزواج والنسب والوصية، وأخرى تجارية تنظر في المنازعات التجارية، وثالثة مدنية تفصل في النزاعات بين الجيران.

ب- مرحلة نشأة النظام القانوني الانجليزي

تضم هذه المرحلة بدرها ثلاث مراحل وهي الكومن لو، والعدالة، والعصر الحديث.

- مرحلة تكوين الكومن لو (Common Law):

تبدأ من الغزو النورماندي بقيادة الأمير "ويليام" الذي أنهى الوجود الأنجلوسكسوني، وأسس نظام الإقطاع، ونقل تجارب الحكم النورماندي إلى انجلترا.

وضع الملك سنة 1086 كتاب "اليوم الآخر" سطر فيه مجالات الحكم أهمها الرقابة السياسية والإدارية والضريبية. أما في المجال القضائي، كانت هناك محاكم ذات ولاية عامة وهي محاكم المناطق ومحاكم الإقطاع تفصل في المنازعات استناداً إلى الأعراف المحلية وتستند إلى أسلوب المحنة، وظهرت محاكم أخرى استثنائية انبثقت عن مجلس خاص أسسه الملك يضم أقرب وأهم الشخصيات، وهي المحاكم الملكية المتمثلة في ثلاث أنواع هي: المحاكم المدنية المختصة بالفصل في المنازعات العقارية، والمحاكم المالية المختصة بمنازعات الضرائب والديون المستحقة للتاج (الخزينة)، والمحاكم الجزائية المختصة بالنظر في كل ما ينظر فيه المجلس الخاص للملك، ويرأس جلساتها الملك شخصياً، وقد اعتبرت هذه المحاكم محاكم استثنائية بحكم أن اختصاصاتها محددة بدقة.

إن رغبة الملوك في تأسيس نظام قضائي موحد يحل محل مختلف أنواع المحاكم، أدى بهم إلى توسيع صلاحيات المحاكم الملكية التي يحكم فيها الملك بضميره دون مراعاة الأعراف المحلية، وكانت المحاكم الملكية تفصل في المنازعات في مختلف مناطق انجلترا، وبداية من القرن الثالث عشر (13) استقرت المحاكم الملكية في لندن في حي "وستمنيسر"، وأصبحت تفصل في جميع المنازعات مهما كانت طبيعتها، سواء مست بمصالح الأفراد أو مصالح الدولة¹، وتقررت من مجموع أحكامها قواعد عامة وشاملة عرفت باسم "الكومن لو"، إن الاختصاص الشامل للمحاكم الملكية قد أدى إلى عزوف المواطنين عن محاكم الإقطاع وبالتالي تقليص نفوذ الإقطاعيين وانتقاص مواردهم، مما أدى بهم إلى الاحتجاج لدى الملك هنري الثالث، هذا الأخير ومن أجل تجنب غضبهم، عمد إلى إصدار مرسوم وستمينيستر الأول سنة 1253 يتضمن توجيه أمر إلى المستشار بالتوقف عن إصدار أي أمر إلا بمقتضى قرار صادر عن الملك في مجلسه الخاص.

¹ وهذا هو سبب عدم تقسيم القانون الانجليزي إلى عام وخاص، وإنما يوجد قانون واحد يسري على جميع القضايا هو الكومن لو.

وفي سنة 1285 أقدم الملك ادوارد الأول على إجراء تسبب في جمود قواعد الكومن لو وعدم مسيرتها للتطور، حيث أصدر مرسوم وستمينيستر الثاني رخص فيه للمستشار أن يصدر أوامر في القضايا إذا كانت شبيهة بقضايا سبق صدور أوامر فيها قبل تاريخ هذا المرسوم.

- مرحلة العدالة: مع التطورات الحاصلة في إنجلترا جمدت قواعد الكومن لو في حدود القضايا التي سبق أن قضت فيها المحاكم الملكية، ولم تفلح قواعده في مسaire القضايا المستجدة، وبالتالي ضياع الحقوق، وهو ما دفع بالمواطنين إلى اللجوء للملك يلتمسون العدل، فأخذ الملك يقبل الالتماسات ويحكم فيها بالعدالة المنطلقة دون التقيد بأحكام القانون.

بعد حرب الوردتين التي انتهت سنة 1485 بتولي أسرة التيودور Tudor الحكم لم تعد الظروف تسمح للملك بالنظر في القضايا فأصبح يحيلها إلى مستشاره الذي يحكم باسم العدالة، فنشأت قواعد العدالة التي سدت الثغرات التي عرفتها قواعد الكومن لو.

وتتمثل أهم الفروق بين قواعد العدالة وقواعد الكومن لو في ما يلي:

- من حيث التعريف: قواعد العدالة هي القواعد التي أقرتها محكمة المستشار منذ 1485 وطبقها لسد ثغرات الكومن لو، أما قواعد الكومن لو فهي المنهج القانوني الذي تكون في إنجلترا منذ الغزو النورماندي سنة 1066 والمنبثق عن أحكام المحاكم الملكية.
- من حيث الإجراءات: قواعد العدالة إجراءاتها ذات طابع كتابي تحقيقي مع غياب هيئة المحلفين، أما قواعد الكومن لو لإجراءاتها ذات طابع شفوي وجاهي مع حضور هيئة المحلفين.
- من حيث مضمون الحكم: قواعد العدالة تأمر بالتنفيذ العيني عل خاسر الدعوى في حين تكتفي قواعد الكومن لو بالحكم بالتعويض فقط.
- من حيث المصطلحات: قواعد العدالة تستخدم مصطلحات "شكوى"، "مصلحة"، "أمر"، في حين يقابلها في قواعد الكومن لو على التوالي مصطلحات "دعوى"، "حق"، "حكم".

ج- مرحلة العصر الحديث:

ظهرت بوادر تغيير النظام القانوني الانجليزي على المستويين القضائي والتشريعي بسبب دخول بريطانيا السوق الأوروبية المشتركة، وتأثر إنجلترا بالأفكار الديمقراطية، وصعوبة معرفة الجهة المختصة بين الكومن لو والعدالة.

- مظاهر التغيير على المستوى القضائي: منذ سنة 1873 صدر قانون التنظيم القضائي في إنجلترا الذي ألغى التمييز بين المحاكم الملكية، ومحكمة العدالة (المستشار)، وأصبح للمتقاضين حق الاختيار بينهما، كما تم تعديل صلاحيات الهيئات القضائية المحلية، وتبسيط القواعد الإجرائية، وتم إنشاء هيئة النيابة العامة بموجب تعديل 1985.

- مظاهر التغيير على المستوى التشريعي: تم استبعاد القواعد التي لا تلائم العصر، وتم جمع الأحكام القضائية في مجلد واحد اقترب من التقنين، ومع نهاية القرن التاسع عشر (19) اقتنع الانجليز بأن عصرنة المجتمع وتحسين القانون لا يمكن أن يتم إلا عن طريق التشريع.

في النصف الثاني من القرن العشرين (20) تم إنشاء لجان قانونية دائمة وظيفتها تحديث القانون وتحضير عملية التقنين، فصوت البرلمان على العديد من القوانين التي تضمنت حلولاً في بعض المجالات كالعمل والصحة.

تضاعف عدد التشريعات المكتوبة في إنجلترا، وأصبح للتشريع دور مهم في القانون الانجليزي، وأصبح القاضي الانجليزي يراقب أعمال الإدارة ويقدر مدى تحقيقها للمصلحة العامة، وحكم بإمكانية توجيه أوامر إليها، بل وامتدت رقابته للسلطة التقديرية للإدارة خاصة في مجال الأمن الوطني.

2- مصادر القانون الانجليزي

وتتمثل في القضاء والتشريع والعرف يتم تفصيلها على النحو التالي:

أ- القضاء

إن دراسة القضاء كمصدر أول من مصادر القانون الانجليزي يقتضي البحث في التنظيم القضائي وكذا الأحكام القضائية.

التنظيم القضائي: يقوم التنظيم القضائي في إنجلترا على هيئات قضائية عليا وهيئات قضائية دنيا، يتم التطرق إليها على النحو التالي:

✓ الهيئات القضائية العليا: تتمثل في:

المحكمة العليا للعدالة: تختص بالنظر في الطعون المرفوعة ضد أحكام الدرجتين الأولى والثانية.

محكمة التاج: أنشئت بموجب تعديل 1971 تختص بالنظر في القضايا الجزائية.

محكمة الاستئناف: تحتوي على قسم مدني يختص بالطعون ضد أحكام الدرجة الأولى، وأحكام المحكمة العليا للعدالة، وقسم جزائي يختص بالنظر في الطعون المرفوعة ضد أحكام محكمة التاج.

غرفة اللوردات: كان لها اختصاص تشريعي وآخر قضائي، وبعد تعديل 2005 تغير اسمها إلى المحكمة العليا للمملكة المتحدة، وجعل اختصاصها قضائي فقط. حيث تنظر في الاستئنافات المرفوعة ضد محكمة الاستئناف، وكذا أحكام المحكمة العليا للعدالة التي لا تمر على محكمة الاستئناف إذا كانت قضية متميزة.

✓ الهيئات القضائية الدنيا: وتتمثل في:

- محاكم المناطق التي تنظر في المسائل المدنية.

- محاكم القضاة ومحاكم التاج التي تنظر في المسائل الجزائية تبعا لخطورة الجريمة، ويمكن لمحكمة التاج أن تنظر في الطعون المرفوعة ضد أحكام محكمة القضاة.

رغم عدم وجود قضاء إداري في النظام القانوني الانجليزي إلا أنه بدأ يعرف نوع من التقارب مع النظام الفرنسي حيث تم إنشاء هيئات قضائية سنة 2000 تختص في المسائل ذات الطابع الإداري.

✓ الأحكام القضائية

القاضي لا تقتصر مهمته على تطبيق القانون بل هو من يقوم بوضع القاعدة القانونية، ويلزم بإتباع القواعد التي سبق للقضاء أن قررها في القضايا المعروضة عليه سابقا، وتسمى السوابق القضائية. وهكذا فإن أحكام مجلس اللوردات، وأحكام محكمة الاستئناف ملزمة لجميع أنواع المحاكم، أما أحكام المحكمة العليا للعدالة فلا تعتبر ملزمة للمحاكم الدنيا إلا أنها تحظى بالتقدير وغالبا ما يؤخذ بها. الحكم القضائي في إنجلترا يتكون من منطوق فقط، عكس الحكم القضائي في النظام اللاتيني الذي يحتوي على أسباب وحكم، فالقاضي الإنجليزي غير ملزم بتسبيب حكمه، غير أنه جرت العادة أن يقوم القاضي بتفصيل الحكم وبيان السبب الذي استند إليه وهو ما يسمى "حكمة القرار".

ب - التشريع

يسمى القانون المدون تمييزا له عن الكومن لو، ويسمى أيضا القانون البرلماني تمييزا له عن القانون القضائي، ويعتبر التشريع مصدرا ثانويا حسب النظرية الكلاسيكية، غير أن النظرية الحديثة اعترفت بالطابع التشريعي للقانون الإنجليزي نظرا للدور الذي بات يؤديه في مجالات مختلفة خاصة المجال الاقتصادي والاجتماعي.

ج- العرف

لعب دورا مهما في بداية تشكل القانون الإنجليزي لكن مكانته تراجعت ولم يعد له إلا دور ثانوي، ورغم أن العديد من قواعد الكومن لو مصدرها الأعراف المحلية، فلم يعد العرف سوى مصدر احتياطي لا يعتمد عليه إلا في بعض المعاملات التجارية وحين يكون محققا للعدل.

3- تقسيمات القانون وخصائص القاعدة القانونية

ينقسم القانون في النظام القانوني الإنجليزي إلى كومن لو وعدالة، ولا يعترف بتقسيمه إلى عام وخاص ، فرجل القانون الإنجليزي يبحث في مواضيع عامة بعيدة عن التخصص الذي يعرفه رجل القانون اللاتيني، كما أن القاعدة القانونية في النظام الأنجلوسكسوني تخلو من تقسيمها إلى قواعد أمرة وقواعد مكملة.

وتتميز القاعدة القانونية في النظام الأنجلوسكسوني بكونها أقل عمومية وتجريد منها في النظام اللاتيني لأنها تنشأ بموجب حكم قضائي بين طرفين ثم تتحول إلى سابقة قضائية.

ثانيا: النظام القانوني الروماني الجرمانى

يضم هذا النظام القانوني مجموعتين أساسيتين من القوانين، أولهما المجموعة اللاتينية والمتمثلة في النظام القانوني الفرنسي وقوانين البلاد المستمدة منه، وثانيهما المجموعة الجرمانية والمتمثلة في النظام القانوني الألماني وقوانين البلاد الجرمانية المستمدة منه، على أن التمييز بين النظامين لا يعني التعارض بينهما فكلاهما يقوم على أساس واحد من المبادئ العامة والقواعد الكلية.

1- نشأة النظام الروماني الجرمانى وانتشاره

تعود جذوره إلى القانون الروماني القديم الذي نشأ وطبق في مدينة روما في القرن السابع (7) قبل الميلاد، وحتى تقنينه في مجموعة جوستينيان في القرن السادس (6) ميلادي، ومن الأعراف الجرمانية التي سادت الإمبراطورية الرومانية منذ القرن الخامس (5) ميلادي.

نشأ هذا النظام القانوني في أوروبا وبدأت عناصره تتكون منذ القرن الثاني عشر (12) ميلادي بظهور النهضة الأوروبية التي دعت إلى إحياء القانون الروماني وتدريبه في الجامعات الأوروبية، ولم يكن الهدف من تدريسه في البداية يرمي إلى تطبيقه وإنما إحيائه فقط وتوحيد القواعد القانونية ومصطلحاتها من أجل بناء منهج مشترك.

إمتزجت قواعد النظام الروماني الجرمانى من الفلسفة اليونانية والقانونين الكنسي والطبيعي وتكون منها منهج موحد، وقد أدى تدريسه في الجامعات إلى اعتباره الصورة المثلى لتنظيم المجتمع، فاستقرت مفاهيمه واخذ يحول الأعراف والعادات إلى قواعد قانونية مرنة وقابلة للتطور، ومع ظهور حركة التقنين في أوروبا في القرن التاسع عشر (19) اكتملت عناصر المنهج الروماني الجرمانى.

انتشر في أوروبا بصدور التقنين المدني الفرنسي سنة 1804، حيث تبنته العديد من الدول مثل بلجيكا ولوكسمبورغ وإيطاليا وإسبانيا... الخ، وبظهور القانون الألماني سنة 1896 جددت دول أخرى قوانينها بالاقتراس منه على غرار النمسا والمجر.

انتشر المنهج أكثر عن طريق الاستعمار في إفريقيا وأمريكا وآسيا حيث سادت قوانينه في البلاد المستعمرة، كما أن تدوين هذه القوانين قد ساهم في انتشار المنهج واقتباسه في دول أخرى.

2- بنية النظام القانوني الروماني الجرمانى

أ- تقسيمات القانون

ينقسم القانون في النظام الروماني الجرمانى إلى قانون عام وقانون خاص، وهو التقسيم الذي كان معروفا منذ القانون الروماني القديم، غير أن القانون الخاص هو الذي ظل مهيمنا في أوروبا لزمان طويل، غير أنه وبسبب اتهام القضاة في حيادهم لما تكون الإدارة طرفا في النزاع أصبح القاضي يراعي ضرورة التوفيق بينهما، وتدرجيا نشأت قواعد القانون العام التي تخضع بموجها الدولة للقانون.

كما يتميز النظام القانوني الروماني الجرمانى بتقسيم القواعد القانونية إلى قواعد أمرة وأخرى مكملة.

ب- مصادر القانون الروماني الجرمانى

وتتمثل في التشريع والعرف والقضاء والفقهاء، نبيهم على النحو التالي:

✓ **التشريع:** ويقصد به القواعد المكتوبة سواء كانت دساتير مصدرها السلطة التأسيسية (التشريع الأساسي)، أو قوانين مصدرها السلطة التشريعية (التشريع العادي)، أو تنظيمات ولوائح مصدرها السلطة التنفيذية (التشريع الفرعي).

✓ **العرف:** ويتنوع إلى نوعين، عرف مساعد يساعد المشرع في عملية وضع التشريع، وعرف مكمل لسد نقص التشريع، وقد اختلفت أهميته باختلاف نظرة المدارس الفقهية، حيث ترى المدرسة الاجتماعية أنه يقوم بدور أساسي في تشكيل القانون، في حين ذهب المدرسة الوضعية إلى التقليل من أهمية العرف بعد ظهور حركة التقنين.

✓ **القضاء:** اختلف الفقهاء في اعتباره مصدرا للنظام القانوني الروماني الجرمانى، فرأى الاتجاه الأول أن دور القاضي لا يقتصر على تطبيق القانون ويمتد للاجتهاد، أما الاتجاه الثاني فرأى أن دور القاضي يقتصر على تطبيق القانون، وأنه حين يفسر القواعد الغامضة إنما يكشف عنها من التشريع.

يقوم النظام القانوني الروماني الجرمانى على ازدواجية القضاء التى ظهرت فى فرنسا منذ سنة 1873 حين بدأ مجلس الدولة الفرنسى يفصل فى القضايا التى تكون الإدارة كطرف فيها، وهكذا فإن التنظيم القضائى فى هذا النظام يقوم على الازدواجية، قضاء عادى، وقضاء إدارى.

✓ الفقه: كان له دور هام فى تطوير القانون واستخلاص مبادئ عامة يهتدى بها المشرع عند تعديل القانون، بيد أنه وبعد ظهور حركة التدوين تراجع قيمة ولم يعد سوى مصدر تفسيرى.

ت- خصائص القانون

إلى جانب خصائص القاعدة القانونية المتمثلة فى كونها خطاب موجه إلى الأشخاص، وكونها ملزمة واجتماعية تتميز القاعدة القانونية بكونها عامة ومجردة وذلك عكس النظام الأنجلوسكسونى، وقد اكتسبت هذه الصفة بفضل جهود الفقهاء الذين كانوا يضعون أحكام يتم تطبيقها على الوقائع المفترضة، فإذا لم يوجد حكم القانون تكون السلطة التقديرية للقاضى.