

كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير
قسم العلوم المالية والمحاسبة

مقياس: منهجية اعداد مذكرة الماستر

موجه لطلبة السنة أولى ماستر

محاسبة وجباية

من اعداد الأستاذ الدكتور: بوتيارة عنتر

الموسم الجامعي: 2023/2024

مقدمة المقياس:

الهدف العام للمقياس: يهدف مقياس منهجية البحث العلمي الى:

1- يكتسب من خلاله الباحث الخبرة الكافية في منهجية وكيفية اعداد البحوث العلمية في مجال تخصصه، من خلال تعريف الباحث بالطرق العلمية الواجب اتباعها في:

- عملية تحديد اشكالية البحث وصياغة الفرضيات.
- عملية ترتيب وحصر المراجع والمصادر التي سيستخدمها في بحثه.
- تعريف الباحث بأدوات البحث العلمية والاختبارات الاحصائية المستخدمة في انجاز البحوث.
- كيفية اخراج البحث العلمي على شكله النهائي.
- طرق وكيفية التوثيق للمعلومات المستمدة من المصادر والمراجع المستخدمة.

وبالتالي:

✓ تنظيم طريقة تفكير الباحث.

✓ توفير الوقت والجهد.

مقدمة المقياس:

2- توجيه الباحث الى ضرورة التحلي بالأمانة العلمية واحترام أفكار وجهود الآخرين، واطلاعه على كافة القوانين المنظمة للسرقة العلمية الصادرة عن الوزارة الوصية.



مراحل انجاز البحث العلمي:

المرحلة الأولى: اختيار الموضوع أو المشكلة

كيف سأختار عنوان لمذكرة التخرج الموسم القادم؟

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

كيف سيكون اخراج المذكرة في شكلها النهائي؟

مراحل انجاز البحث العلمي:



المرحلة الأولى: اختيار الموضوع أو المشكلة



أول خطوة يبدأ بها الباحث هي اختيار عنوان لبحثه وخاصة اذا كان البحث يتعلق بذاكرة
تخرجه، اذ يجد الكثير من الباحثين والطلبة صعوبة كبيرة في ذلك.

كيف تختار عنوان لمذكرة تخرجك؟



المرحلة الأولى: اختيار الموضوع أو المشكلة

مشكلة البحث تمثل جانبا أساسيا من جوانب المنهج العلمي في جميع أنواع البحوث، وللتعرف على هذا الجانب المهم من خطوات إعداد البحث العلمي لا بد من الاجابة على الأسئلة التالية:

- ما هي المشكلة في البحث العلمي ؟
- ما هي مصادر الحصول على المشكلة ؟
- ما هي أسس اختيار المشكلة ؟
- ما هي معايير صياغة المشكلة ؟
- كيف تقوم بتقويم مشكلة البحث بعد تحديدها ؟

المرحلة الأولى: اختيار الموضوع أو المشكلة

الإشكالية: هي قضية عامة ومُعقدة وينضوي تحتها عدد من التساؤلات، وقد نجد أجوبة لهذه التساؤلات أو لا نجد بحيث تبقى القضية مفتوحة، وغالباً ما تُسبب الإشكالية جدلاً واسعاً يُقابل بالرفض من قبل الكثيرين.

أما **المُشكلة** فهي قضية أقل شمولاً، وتُخص صاحبها على الأغلب، إذ يقع الشخص في حيرة من أمرٍ ما، ويبحث عن حلول لهذه القضية، أو أن يكون قد وضع أهدافاً لنفسه ولكن هناك عوائق تُصعب عليه تحقيق أهدافه.

المرحلة الأولى: اختيار الموضوع أو المشكلة

ما هي المشكلة في البحث العلمي؟

نعني بعبارة المشكلة في البحث العلمي أحد الأمور الآتية:

- سؤال يحتاج إلى توضيح وإجابة:
 - هل توجد علاقة بين نسبة حضور المحاضرات والعلامات المحصلة من الطلبة في المقياس؟
 - موقف غامض يحتاج إلى إيضاح وتفسير أكثر:
 - عزوف الطلبة عن حضور المحاضرات خلال الموسم الحالي
 - الشعور بعدم الرضا، أو الاحساس بوجود خطأ، الحاجة لأداء شيء جيد
 - تلبية برامج التلفزيون لأذواق وحاجات المشاهدين

المرحلة الأولى: اختيار الموضوع أو المشكلة

ما هي مصادر الحصول على المشكلة ؟

- مقر العمل.
- القراءات الواسعة والمتعمقة.
- مواضيع من المقاييس المدروسة.
- الاطلاع على البحوث السابقة في نفس المجال.
- تكليف من جهة العمل.
- موضوع مقترح من الاستاذ المشرف.
- مشاكل الساعة.

المرحلة الأولى: اختيار الموضوع أو المشكلة

ما هي أسس اختيار المشكلة؟

هناك عدد من الأسس العلمية التي تمثل المعايير الأساسية التي تساعد الباحث في تحديد أهمية المشكلة المراد بحثها.

- هل تستحوذ المشكلة على اهتمام الباحث؟ وهل تنسجم مع رغبته في هذا النوع من المواضيع؟
- هل يستطيع الباحث القيام بالدراسة المقترحة على ضوء مشكلاتها المطروحة؟
- هل تتوفر المعلومات اللازمة عن المشكلة؟

المرحلة الأولى: اختيار الموضوع أو المشكلة

ما هي أسس اختيار المشكلة؟

- هل هذه المشكلة قابلة للبحث ؟
- هل توجد مساعدات إدارية أو وظيفة لبحث المشكلة ؟
- ما هي أهمية مشكلة البحث وفائدتها العملية والاجتماعية ؟
- هل هي مشكلة جديدة ؟
- هل هناك إمكانية تعميم النتائج التي سيحصل عليها الباحث في معالجته للمشكلة على مشاكل أخرى مشابهة ؟
- هل للمشكلة علاقة مؤسسية او محلية أو قومية محددة ؟

المرحلة الأولى: اختيار الموضوع أو المشكلة

ملاحظة هامة

وقد يظن الكثير من الطلاب بان الموضوعات المتعلقة بمجال تخصصهم قد بحثت وعولجت معالجة كافية من قبل الآخرين، في حين أن الحقيقة هي عكس ذلك، إذ أن الكثير من الموضوعات الدقيقة المتعلقة بكل فروع المعرفة الإنسانية، لم تبحث إطلاقاً، أو أن الأبحاث فيها مبتسرة قاصرة، ومازالت بحاجة إلى التقصي فيها والتعمق، بغاية الوصول إلى نتائج محددة، وكم من الأساتذة المتخصصين الذين يقضون سنوات عديدة، إن لم نقل كل عمرهم في البحث في موضوع واحد .

المرحلة الأولى: اختيار الموضوع أو المشكلة

ما هي معايير صياغة المشكلة؟

- يجب أن تكون صياغة المشكلة في عبارة محددة أو سؤال واضح.
- يجب أن تحدد المشكلة علاقة بين متغيرين أو أكثر.
- يجب تحديد الاطار الزماني والمكاني الذي تشملها الدراسة.
- يجب أن تكون المتغيرات التي تحدها المشكلة متفقة مع المتغيرات التي تعالجها أدوات الدراسة في الجزء الخاص بالطرق والادوات كما يجب أن تكون المنطقة كما حددتها المشكلة متفقة مع عينة البحث أو الأفراد الذين تشملهم الدراسة.
- يجب أن تكون المشكلة قابلة للبحث.

المرحلة الأولى: اختيار الموضوع أو المشكلة

كيف تقوم بتقويم مشكلة البحث بعد تحديدها؟

■ يجب أن تكون المشكلة من النوع الذي لا يجاب عليه إلا عن طريق البحث.

■ يجب أن يتأكد الباحث من أن دراسة المشكلة يؤدي إلى عمل إضافات للمعرفة البحثية.

■ يجب أن تتضمن المشكلة مبدأ هاماً يترتب على دراسته نتائج مهمة للبحوث العملية التطبيقية.

■ يجب أن تكون المشكلة جديدة ولذلك يجب أن يبني الباحث مشكلته على البحوث السابقة.

■ يجب أن يبين الباحث أن المشكلة التي سوف يدرسها يترتب عليها اقتراح مشكلات جديدة تساعد على

استمرار البحث في مجال المشكلة في المستقبل.

■ لا بد أن يتحقق الباحث من جدوى دراسة المشكلة التي اختارها.

المرحلة الأولى: اختيار الموضوع أو المشكلة

الدراسة الاستطلاعية:

قبل الاستقرار نهائياً على خطة الدراسة يفضل القيام بدراسة استطلاعية على عدد محدود من الأفراد

وهذه الدراسة الاستطلاعية تحقق عدة أهداف للباحث أهمها:

- توفر الدراسة الاستطلاعية للباحث الفرصة لتقويم مدى مناسبة البيانات التي يحصل عليها للدراسة.
- تساعد الدراسة الاستطلاعية على اختبار أولي للفروض.
- تمكن الدراسة الاستطلاعية الباحث من إظهار مدى كفاية إجراءات البحث والمقاييس التي اختيرت لقياس لمتغيرات.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

أولا/ العنوان.

ثانيا/ المقدمة.

ثالثا/ الدراسات السابقة.

رابعا/ أدوات البحث العلمي.

خامسا/ محتوى البحث.

سادسا/ الخاتمة.

سابعا/ الملاحق .

ثامنا/ التوثيق.

تاسعا/ الملخص.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

أولا/العنوان

في بداية البحث العلمي ينبغي القيام بوضع عنوان البحث العلمي، وهو عبارة عن جملة على الأكثر تعبر عن مشكلة أو ظاهرة الدراسة، وينبغي أن تتم مراعاة كتابتها بأسلوب بسيط ومعبر عن المحتوى العلمي الداخل ضمن مكونات الدراسة.

يعمل العنوان وظيفة إعلامية عن موضوع البحث ومجاله، حيث يرشد القارئ إلى أن البحث يقع في مجال معين.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

أولاً/العنوان

1- شروط صياغة العنوان:

التعبير عن المضمون: من المهم أن تتم صياغته بأسلوب معبر عن مضمون البحث العلمي، وبمجرد اطلاع القارئ عليه ينبغي أن يكون فكرة عامة عن الدراسة أو البحث المقدم، وبالتالي التعرف على الفكرة الرئيسية للبحث دون سؤال الباحث العلمي عن ذلك. البعد عن الإطالة: حيث إن ذلك قد يؤدي إلى خروج عنوان البحث العلمي عن مضمون الرسالة وبالتالي يشوبه القصور في الدلالة، ويشير الخبراء في هذا المضمار إلى أن العنوان ينبغي أن لا يزيد على خمس عشرة كلمة، ويعد ذلك كافيًا للتعبير عما بداخل البحث، كذلك يشيرون إلى أن الطول المبالغ فيه في العنوان يفقده مسمى العنوان، وبالتالي يُعرف ذلك من الناحية الإجرائية باسم فقرة وليس عنوانًا.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

أولاً/العنوان

1- شروط صياغة العنوان:

- البعد عن الاختصار: يجب أن يتجنب الباحث العلمي الاختصار المُخل بالنسبة لعنوان البحث العلمي، حيث إن ذلك يضع أهمية البحث أو الرسالة في مهب الريح؛ لعدم توضيح التصورات التي يعبر عنها موضوع البحث العلمي بالشكل المناسب.
- تجنب العبارات الرنانة أو المثيرة: ينبغي على الباحث العلمي أن يبتعد عن العبارات الرنانة الدعائية، فنحن لسنا بصدد الإعلان عن مشروع تجاري تسويقي، والأمر يتعلق بمنهج علمي رصين ومُحكم.
- استبعاد الألفاظ الغريبة: من المهم أن لا يدرج الباحث ألفاظاً أو مصطلحات غريبة أو غير مفهومة، تؤدي إلى عدم فهم ما تتطرق إليه خطة البحث العلمي برمتها.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

أولاً/العنوان

1- شروط صياغة العنوان:

- البعد عن الاختصار: يجب أن يتجنب الباحث العلمي الاختصار المُخل بالنسبة لعنوان البحث العلمي، حيث إن ذلك يضع أهمية البحث أو الرسالة في مهب الريح؛ لعدم توضيح التصورات التي يعبر عنها موضوع البحث العلمي بالشكل المناسب.
- تجنب العبارات الرنانة أو المثيرة: ينبغي على الباحث العلمي أن يبتعد عن العبارات الرنانة الدعائية، فنحن لسنا بصدد الإعلان عن مشروع تجاري تسويقي، والأمر يتعلق بمنهج علمي رصين ومُحكم.
- استبعاد الألفاظ الغريبة: من المهم أن لا يدرج الباحث ألفاظاً أو مصطلحات غريبة أو غير مفهومة، تؤدي إلى عدم فهم ما تتطرق إليه خطة البحث العلمي برمتها.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

أولاً/العنوان

1- شروط صياغة العنوان:

- تضمين المتغيرات الدراسية: يجب أن يتضمن العنوان المتغيرات الدراسية الأساسية، مما يجعل القارئ يتفهم حدود الموضوع وأبعاده.
- تجنب الألفاظ التي تحمل تأويلات مختلفة: ينبغي عند صياغة عنوان البحث العلمي البعد عن الألفاظ التي يمكن أن تحمل معاني متعددة، واستبدال الألفاظ المباشرة المعبرة عن المتن بها.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

أولاً/العنوان

1- شروط صياغة العنوان:

باختصار يجب أن يتضمن العنوان الخصائص التالية:

- الوضوح والدقة .
- التحديد.
- لفت الانتباه.
- الكلمات المستخدمة فيه سهلة.
- يشير إلى مشكلة البحث ويبرزها وبشكل محدد.
- ويفضل أن تكون الكلمات الأساسية في العنوان تتعلق بمجال البحث.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

أولا/العنوان

2- نماذج مقترحة في مجال العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير:

- دور في حالة مؤسسة.....
- أثر في حالة.....
- تأثير في حالة.....
- أهمية في حالة.....
- مدى تأثير على حالة.....
- مساهمة في حالة.....

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

أولا/العنوان

2- نماذج مقترحة في مجال العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير:

- أهمية.....في.....حالة.....
- مدى تأثير.....على.....حالة.....
- مساهمة.....في.....حالة.....
- تقييم.....في.....حالة.....
- تشخيص.....في.....حالة.....
- واقع تطبيق.....في.....حالة.....

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

ثانياً/المقدمة

1- أهمية المقدمة في البحث العلمي

مقدمة البحث هي الجزئية التي تهدف إلى توجيه القارئ من موضوع البحث العام إلى المجالات المحددة للبحث، من خلال تحديد سياق البحث الذي يتم العمل عليه وتلخيص المعلومات الأساسية حوله وإعطاء فهم أولي حول الموضوع، بالإضافة إلى توضيح هدف الدراسة على شكل فرضية أو سؤال أو مشكلة بحثية، التي بدورها تلخص المنطق الخاص بالباحث أي توضيح وجهة نظره ودوافعه لإجراء الدراسة.

ببساطة، تكمن أهمية المقدمة الجيدة في كونها توفر فرصة لا تتكرر لإحداث الانطباع الأول عن الدراسة، والذي سيكون انطباعاً جيداً إذا ما كتبت المقدمة بشكل أكاديمي سليم، كما أنها توفر انطباعاً أولياً محفزاً عن وجهة نظر الباحث، ومنطقه، وأسلوبه في الكتابة، وأيضاً تعطي لمحة عن الجودة الشاملة للدراسة، وجودة وصدق النتائج والاستنتاجات.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

ثانيا/المقدمة

2-شروط المقدمة الجيدة.

- يجب أن تكون المقدمة مناسبة في الطول .
- يجب أن تكون المقدمة مهيئة للمشكلة.
- يجب أن تبرز المشكلة بشكل واضح وسهل ولكن لا تحددتها وتوضح المجال التي تنتمي إليها المشكلة.
- يجب أن تكون واضحة من ناحية الصياغة ومترابطة من ناحية الأفكار.
- يجب أن توضح مدى القصور الناتج عن عدم القيام بهذا البحث.
- يجب أن تبين الفائدة التي ستتحقق من نتائج البحث .
- يجب أن تستعرض الجهود السابقة التي أبرزت أهمية هذا الموضوع وناقشته.
- يجب أن تبين أسباب اختيار هذه المشكلة، يجب أن تبين الجهات التي يمكن أن تستفيد من هذا البحث.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

ثانيا/المقدمة

3- المراحل العامة المرتبطة بكتابة المقدمة:

أولاً: إنشاء سياق البحث عن طريق:

- تسليط الضوء على أهمية الموضوع.
- الإدلاء ببيانات عامة حول الموضوع.
- تقديم نظرة عامة عن الأبحاث الأخرى حول هذا الموضوع.

ثانياً: تحديد قيمة البحث من خلال:

- معارضة الافتراضات السابقة (افتراضات الدراسات الأخرى) عن نفس الموضوع الذي ستدرسه.
- الكشف عن فجوات الدراسات السابقة، إذا كانت هناك فجوة فعلياً.
- صياغة سؤال أو مشكلة البحث.
- الالتزام بالأعراف الصارمة للبحوث العلمية.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

ثانياً/المقدمة

3- المراحل العامة المرتبطة بكتابة المقدمة:

ثالثاً: ضع بحثك ضمن موضعه الصحيح عن طريق:

- الإشارة إلى نيتك وأهدافك من البحث.
- تحديد الخصائص الرئيسية لدراستك.
- وصف النتائج المحتملة المهمة.
- إعطاء لمحة عن منهجية وهيكلية دراستك.

ملاحظة: على الرغم من أن المقدمة هي القسم الرئيسي الأول لورقة البحث، إلا أنه غالباً ما يكون من الجيد أن يتم كتابتها في وقت متأخر للغاية، أي بعد انتهاء الدراسة، وذلك لتكون المقدمة مطابقة لما هو موجود في متن الدراسة وبنيتها، من تقارير ونتائج وغيره.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

ثانيا/المقدمة

4- عناصر المقدمة:

- **طبيعة الموضوع محل البحث:** وفي ذلك الجزء يوضح الباحث فكرة البحث المحورية، مع إمكانية التنويه بتوقعات الباحث حول النتائج التي يمكن أن تتحقق.
- **أهمية البحث العلمي:** تُعدُّ أهمية البحث العلمي من بين عناصر مقدمة البحث العلمي التي تُدرج في جميع أنواع البحث والرسائل، وهي عبارة عن مبررات منطقية تُعبّر عن سبب اختيار الباحث وتبنيه مشكلة معينة.
- **أهداف البحث العلمي:** أهداف البحث العلمي يتم وضعها في بنود مرتبة، وتتمثل في ما يتمني الباحث أن يبلغه، وهي صورة أخرى من أسئلة البحث أو الفرضيات، وتُعدُّ أهداف البحث العلمي بين عناصر مقدمة البحث العلمي الأساسية.
- **مصطلحات البحث العلمي:** وهو جزء يقوم فيه الباحث بتعريف المتغيرات الأساسية للبحث، وكذلك ما يراه الباحث من مصطلحات أخرى تتكرر في البحث، والتعريف يكون لغويًا أو إجرائيًا.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

ثانيا/المقدمة

4- عناصر المقدمة:

- **حدود البحث العلمي:** حدود البحث العلمي يعبر عنها ثلاثة أنواع من الحدود الرئيسية، وهي الحدود المكانية (الجغرافية) وتنصبُّ على مكان إجراء الدراسة، والحدود الزمانية، وتنصبُّ على زمن أو توقيت تنفيذ الدراسة، والحدود الموضوعية، وتنصبُّ على نوع أو طبيعة الموضوع المفصل حول جوانب البحث.
- **منهج البحث العلمي:** عرّف الخبراء منهج البحث العلمي بأنه أسلوب أو طريقة محددة المعالم تساعد الباحث في دراسة موضوع معين، أو هو فن التفكير وبصورة منهجية، أو طريقة للاستكشاف والتوصل للحقائق، وهو عنصر أصيل من عناصر مقدمة البحث العلمي، والشائع هو استخدام أكثر من منهج علمي في الوقت نفسه، ومن أشهر أنواع مناهج البحث العلمي كل من: المنهج التجريبي، والمنهج الوصفي، **ويعد المنهج الوصفي الأكثر استخداما في العلوم الاجتماعية والانسانية بشكل عام.**

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

ثانيا/المقدمة

4- عناصر المقدمة:

- **عينه البحث العلمي:** يحتاج بعض الباحثين لاختيار مفردات من مجتمع الدراسة في نوعيات معينة من البحوث العلمية، ومن ثم التّعرف على توجهاتهم وسماتهم وخصائصهم، ويطلق على ذلك النوع من المعلومات اسم المعلومات المباشرة، وطرق اختيار عينه الدراسة متعددة، فهناك من يختار العينه بصورة عشوائية، أو حصصية، أو قصدية.
- **أدوات البحث:** أدوات البحث العلمي عبارة عن وسائل تساعد الباحث في تحصيل المعلومات من المبحوثين (عينه الدراسة)، وهي من بين أنواع عناصر مقدمة البحث العلمي التي يضمنها الباحث في حالة اختياره لعينه، ومن أبرز أنواع أدوات البحث العلمي كل من: المقابلة، الاستبيان، والملاحظة والاختبارات، وللباحث أن يختار أداة أو أكثر حسب مقتضيات الأمور.
- **الدراسات (الأدبيات) السابقة:** (سوف يتم تناولها على مستوى الجزء القادم)

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

ثانيا/المقدمة

4- عناصر المقدمة:

- **إشكالية البحث:** من المهم أن يصوغ الباحث جزءًا محدودًا ضمن عناصر مقدمة البحث العلمي، ويُعرف ذلك بمشكلة البحث، ويحتوي ذلك الجزء على جوانب المشكلة المثارة بصورة مُوجزة (تم تناولها في الجزء الأول).
 - **تساؤلات البحث أو فرضياته:** وتُعدُّ التساؤلات البحثية أو الفرضيات من أهم عناصر مقدمة البحث العلمي، أو يمكن أن نقول إنها المحور العام للبحث برُمَّته، وتساؤلات البحث تمثل أسئلة يصوغها وي طرحها الباحث من خلال استخدام أدوات الاستفهام المعهودة، مثل: لما، لماذا، كيف، هل... إلخ، وتحتوي على متغير مستقل بحد أدنى، أما الفرضيات فهي علاقة بين متغير مستقل، وآخر تابع، وتُصاغ بصورة موجهة أو غير موجهة على حسب **حدس وتفكير الباحث، أو بناء على الدراسات السابقة.**
- ملاحظة:** في البحوث العلمية الحديثة توضح الدراسات السابقة بين المشكلة والفرضيات، من أجل الصياغة الجيدة للفرضية واتجاه الفرضية بعيدا عن الذاتية.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

ثالثاً/مراجعة الأدبيات (الدراسات السابقة)

1- تمهيد:

تكتسب الدراسات السابقة أهمية كبيرة بالنسبة للدراسات المتخصصة والعلمية في مجال انجاز البحوث العلمية، وذلك لما تشتمل عليه من رصيد معلوماتي، وإفادات مرجعية حول الموضوع محل الدراسة، بحيث أنه من خلالها يستطيع الباحث أن يتعرف على حيثيات موضوعه من مصادره وأن يصل إلى إجابات من خلال بحثه المستمر في المراجع والمصادر عن بعض الأسئلة، أو يجد إضاءة حول سبل التعامل معها، ولذلك غالباً ما تكون الأعمال المرجعية ومتابعة الإصدارات الجديدة في موضوع البحث محل اهتمام الباحثين، ومن خلال عرض الدراسات السابقة واستقصائها يستطيع الباحث أن يذكر أهمية بحثه بالنسبة للبحوث السابقة، وإضافة مساهمته في الموضوع.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

ثالثا/الدراسات السابقة

1- ما هي الدراسات السابقة؟

يمكن تعريف الدراسات السابقة بأنها: "الأبحاث السابقة التي يرجع إليها الباحث من أجل الحصول على البيانات والمعلومات المتعلقة بموضوع البحث، ومن ثم القيام بدراستها بشكل جيد، ثم تحليلها بالطرق العلمية والمنهجية المستخدمة في البحث العلمي، وبعد ذلك تحديد مدى التشابه والاختلاف فيما بينها وبين فرضيات البحث العلمي المقدم".

يمكن تعريف مراجعة الدراسات السابقة على أنها مناقشة نقدية وتجميعية لدراسات سابقة في موضوع محدد في مجال التخصص حيث تستخرج خلاصات عامة من بحوث عدة منفردة تتمحور حول الفرضيات ذاتها أو لها علاقة بها.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

ثالثا/الدراسات السابقة

2- لماذا تتم مراجعة الدراسات السابقة؟

تستمد قيمة البحث بشكل كبير من مدى انسجامه مع الدراسات السابقة ومن خصائص البحث الجوهرية.

ونظرا للطبيعة التراكمية للعلم فإن التفسيرات الموثوقة لبحوث سابقة هي عامل ضروري لبناء معرفي منظم.

بدون هذه الخطوة:

- لا يستطع الباحثون بناء صورة واضحة ومتكاملة للموضوع والبحث.
- لا يمكنهم التقدم في البحث والذي يأتي من البناء على جهود الآخرين.
- سيكرر الباحثون الأخطاء التي ارتكبوها من سبقهم.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

ثالثا/الدراسات السابقة

3- أهداف مراجعة الدراسات السابقة؟

Source: Dr. Jamil Khader Dean of Research Bethlehem University

- «أن تستبدل تلك الدراسات السابقة التي لم تعد ظاهرة في مقدمة البحوث» وتوجيه البحوث المستقبلية لتعطي اكبر قدر من المعلومات الجديدة.
- «التأكيد للقارئ على أن مشكلة الدراسة التي وقع عليها الاختيار ، لم يتم تناولها من قبل، أو تم تناولها ولكن بدون عمق وتفاصيل كافية، أو تم تناولها بعمق وتفاصيل ولكنها ركزت على جوانب معينة غير الجانب الذي سوف تركز عليه الدراسة الحالية.»
- «استفادة الباحث من تجارب السابقين، وخاصة إذا تم تناول المشكلة في بلد آخر أو في بيئة تختلف عن بيئة منطقة الدراسة ، الأمر الذي يُمكن الباحث من المقارنة.»

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

ثالثا/الدراسات السابقة

3- أهداف مراجعة الدراسات السابقة؟

Source: Dr. Jamil Khader Dean of Research Bethlehem University

- «الاستفادة من خبرات الباحثين في سبل تناولهم للمشكلات والمصادر التي اشتقوا منها معلوماتهم وطريقة عرضهم وتحليلهم لها»
- «صياغة أهداف الدراسة في ضوء ملخص الدراسات السابقة وجعلها تركز على الموضوعات التي لم تتطرق لها الدراسات السابقة او الموضوعات التي لم تركز عليها او الموضوعات التي ركزت عليها ولكن لم تخرج فيها بنتائج محددة.»
- للدراسات السابقة دور مهم في عملية المقارنة التي يجريها الباحث العلمي فيما بين البحث الذي يقدمه وبين تلك الدراسات والمصادر.

ثالثا/الدراسات السابقة

4- الفجوة البحثية Research Gap

- **الفجوة البحثية:** هي قضية علمية لم يجر التطرق إليها سابقا، تشكل نقصا في حقل ما، يكمل بها الباحث ما سكت عنه الباحثون السابقون، أو يعيد دراسة نقطة درست سابقا لكن من زاوية بحثية جديدة، تؤدي إلى إضافة معرفية جديدة.
- **ملاحظة:** الفجوة البحثية هي من تحدد جدة الموضوع وترتبط بالمشكلة البحثية وتعد جزء منها.

ثالثا/الدراسات السابقة

4- الفجوة البحثية Research Gap

أنواع الفجوات العلمية:

فجوة تحليلية: باستخدام أداة تحليلية جديدة ومختلفة عن الأدوات المستخدمة سابقا.
فجوة معرفية: من خلال إضافة معرفة جديدة غير مسبوقة على موضوع جديد أو سبقت دراسته.

فجوة زمانية: بدراسة موضوع ذي أهمية سبقت دراسته من مدة طويلة من الزمن، تجعل إعادة بحثه ضرورية.

فجوة مكانية: بدراسة موضوع له أهمية سبق بحثه، ولكن في مكان آخر أو بيئة مختلفة.

فجوة تطبيقية: من خلال تطبيق نموذج أو استراتيجيات على بحث سابق، وتوظيفه تطبيقيا.

فجوة مفهومية: تتعلق بتوظيف مفاهيم مختلفة لم يوظفها أحد من قبل.

فجوة منهجية: باستخدام أداة منهجية مختلفة أو تطبيقه على عينة لم يسبق تطبيقها على البحث نفسه.

فجوة نظرية: بإضافة إطار نظري لم يسبق ربطه بالبحث نفسه، ويؤدي إلى نتائج جديدة.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

ثالثا/الدراسات السابقة

5- ما هو موضع الدراسات السابقة؟

هناك آراء متنوعة في ذلك كما يلي:

- بعض الباحثين يُخصِّصون جزءًا يُعرف باسم "الإطار النظري"، ويشملونه بجزأين؛ الجزء الأول يتضمَّن متن البحث أو الرسالة العلمية، وبعد ذلك الجزء الثاني، والذي يتمثل في الدراسات السابقة، وذلك هو الشائع من حيث الاستخدام.
- هناك باحثون آخرون يضعون الدراسات السابقة كجزء منفصل مثله مثل المقدمة، أو تساؤلات البحث، أو أهمية البحث.... إلخ.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

ثالثا/الدراسات السابقة

6-كيف يتم عرض الدراسات السابقة؟

تتنوع طرق عرض الدراسات السابقة، ولكل طريقة من الطرق ميزاتهما، وتعد **طريقة annotated bibliography** من الطرق التقليدية لعرض الدراسات السابقة، ويتم عرض الدراسات السابقة من خلال قيام الباحث بذكر عنوان الدراسة، ثم تقديم ملخص صغير لها، وبعد ذلك بالتعليق على هذه الدراسة، وذكر نتائجها.

لكن ما يعاب على هذه الطريقة عدم ذكرها لأوجه الشبه والاختلاف بين الباحثين، ولا تظهر آراء الباحثين الشخصية، بالإضافة إلى ذلك فإنها لا تقوم بتصنيف الباحثين، ولا تمد يد العون للباحث من أجل سد الفجوة الموجودة في البحث.

أما **الطريقة الثانية** التي تستخدم في عرض الدراسات السابقة فهي الطريقة التاريخية، وفيها يقوم الباحث بعملية جمع لكافة الدراسات المرتبطة بالبحث الذي يقوم به، ومن ثم يقوم بترتيبها بحسب تاريخ النشر من الأقدم إلى الأحدث، لكن يجب على الباحث عند استخدام هذه الطريقة أن يقوم بذكر مراحل التطور التي مرت بها.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

ثالثا/الدراسات السابقة

7-كيف يتم عرض الدراسات السابقة؟

أما **الطريقة الثالثة** في عرض الدراسات السابقة فهي طريقة الموضوعات، وفي هذه الحالة يقوم الباحث بتحديد الموضوعات التي سيقوم بدراستها، ويبدأ بجمعها وتصنيفها، وبعد ذلك يبدأ الدراسة.

أما **الطريقة الرابعة** فهي طريقة المفاهيم العامة، وفيها يقوم الباحث باللجوء إلى الخرائط المفاهيمية لعرض الدراسات السابقة، ويقوم الباحث بعرض هذه المفاهيم من خلال تدرج شجري.

أما **الطريقة الخامسة** في عرض الدراسات السابقة فهي طريقة المقارنة بين الاختلافات والمتشابهات حيث يقوم الباحث في هذه الطريقة بعقد مقارنة بين دراسته وبين الدراسات السابقة بغرض تحديد نقاط التشابه والاختلاف بين دراسته وبين الدراسات السابقة.

أما **الطريقة السادسة** فهي طريقة التصنيف بناء على منهجية البحث، ويقوم الباحث من خلال هذه الطريقة بتحديد المنهج الذي اتبعه في البحث سواء أكان كمي أم نوعي.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

رابعاً/ أدوات البحث العلمي

1- المجتمع والعينة.

أ- المجتمع: هو جميع الافراد أو الاشياء أو الاشخاص الذين يشكلون موضوع مشكلة البحث التي يسعى الباحث الى أن يعمم عليها نتائج الدراسة. لذا فان الباحث يسعى الى اشتراك جميع افراد المجتمع ، لكن الصعوبة تكمن في أن عدد افراد المجتمع قد يكون كبيرا، بحيث لا يستطيع الباحث اشراكهم جميعا.

ب- العينة: هي مجموعة جزئية من مجتمع البحث، وممثلة لعناصر المجتمع أفضل تمثيل، اذ يمكن تعميم نتائج تلك العينة على المجتمع بأكمله وعمل استدلالات حول معالم المجتمع.



المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

رابعاً/ أدوات البحث العلمي

1- المجتمع والعينة.

ج- أسباب استخدام العينة:

- يتبين مما سبق ان هناك مجموعة من الاسباب التي تتطلب من الباحث اختيار عينة ممثلة للمجتمع بدلاً من تطبيق البحث على جميع افراد المجتمع، ويمكن تلخيص تلك الاسباب بما يلي:
- 1- انتشار مجتمع الدراسة في أماكن متباعدة بحيث يصعب الوصول لجميع افرادة.
 - 2- دراسة المجتمع بأكمله تتطلب وقتاً وجهداً كبيرين وتكاليف مادية عالية.
 - 3- لا حاجة لدراسة المجتمع الاصيلي اذا كانت العينة ممثلة للمجتمع.
 - 4- دقة أكبر ومدى اوسع في النتائج، حيث نتعامل مع عناصر من المجتمع الاصيلي .
 - 5- سهولة تعديل وتبديل بالعينة، الأمر الذي يصعب تحقيقه عند التعامل مع المجتمع كاملاً .

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

رابعاً/ أدوات البحث العلمي

1- المجتمع والعينة.

د- تصنيف المجتمع وطرق اختيار العينات؟

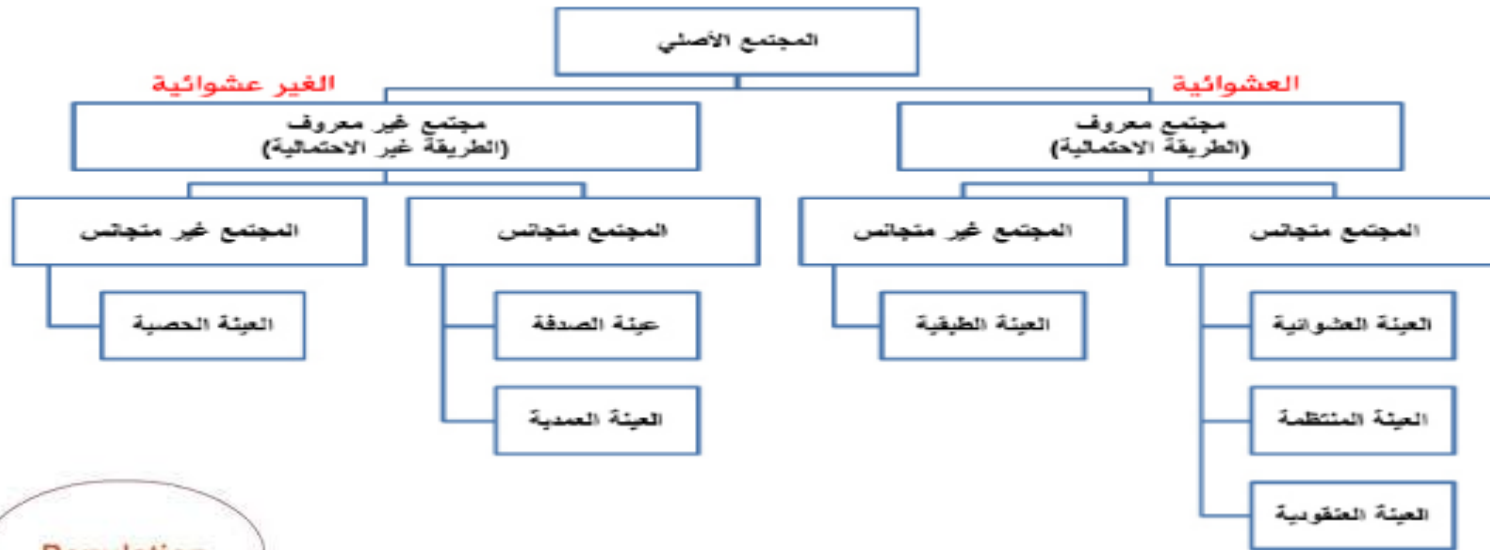
- يمكن تصنيف المجتمع حسب متغيرين هما: المعلوماتية/التجانس.
- ماذا يعني مجتمع معروف؟ يعني أننا يمكننا التعرف على جميع أفرادهِ.
- متى يكون المجتمع غير معروفاً؟ عندما لا يمكن حصر جميع أفرادهِ، أي لا يمكننا حصرهم عدداً، ولا الوصول إلى أي منهم بشكل محدد ودقيق. ويكون المجتمع غير معروف.
- ماذا يعني مجتمع متجانس؟ إذا كان أفراد المجتمع لهم نفس الصفات المرتبطة بالدراسة.
- ماذا يعني عدم تجانس أفراد المجتمع؟ إذا كان يوجد اختلافات بين أفراد المجتمع في إطار حيز الدراسة.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

رابعاً/ أدوات البحث العلمي

1- المجتمع والعينة.

وبالتالي نوع العينة يتأثر بنوع المجتمع كما يوضحه الشكل التالي:



المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

رابعاً/أدوات البحث العلمي

1- المجتمع والعينة.

هـ- الاعتبارات التي تؤثر في تحديد حجم العينة:

- درجة التجانس بين مفردات المجتمع في الخصائص والسمات.
- التوزيع الجغرافي للمفردات.
- كفاية المعلومات التي يوفرها إطار العينة لاختيار المفردات.
- يتأثر حجم العينة بالمنهج المستخدم في البحث وما يتطلبه من أدوات لجمع البيانات.
- يرتبط حجم العينة بتعدد المتغيرات والمعاملات الاحصائية: فالتحليل العاملي يحتاج إلى عينات حجمها كبير يفرضها تعدد الاستجابات. بينما دراسة المعامل الواحد يقل فيه حجم العينة.
- عدد الفئات التي سوف يتم دراستها و المتغيرات التي يتم وصف مجتمع البحث من خلالها.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

رابعاً/أدوات البحث العلمي

1- المجتمع والعينة.

و- الاختيار الصحيح لعينة البحث:

- انعكاس الصفات و الخصائص: لابد أن تمثل العينة انعكاس للصفات و الخصائص الأساسية في مجتمع البحث.
- تكافؤ الفرص بين جميع أفراد المجتمع: لا بد من يكون الاختيار بشكل عادل بحيث تتوفر الفرصة لأي فرد من أفراد المجتمع لأن يكون من العينة.
- عدم التحيز: لا بد أن يكون الاختيار بدون تحيز لأي صفة أو مجموعة من الأفراد.
- تناسب عدد أفراد العينة مع عدد أفراد المجتمع: و هذا يعتمد على البحث و أسلوب البحث و طبيعة المشكلة المدروسة.

تنبيه: في حالة لم تكن العينة ممثلة للمجتمع فإنه لا يمكن تعميم نتائج الدراسة أو البحث بشكل سليم على المجتمع وبالتالي وجود تلاعب أو عدم دقة في النتائج.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

رابعاً/أدوات البحث العلمي

2- ماذا نقصد بأدوات البحث العلمي؟

أدوات البحث العلمي: هي وسائل جمع البيانات والمعلومات من أجل تقديم اجابات قوية مصحوبة بالأدلة لأسئلة الدراسة العلمية أو البحث العلمي الاكاديمي.

تعتمد عملية البحث العلمي في الحصول على المعلومات والبيانات اللازمة من عينة الدراسة على مجموعة من الأدوات، وتختلف هذه الأدوات وتتعدد حسب طبيعة البحث الذي سيجريها الباحث وعينة الدراسة التي ستطبق عليها الأداة، وقد يتم استخدام أكثر من أداة في عملية البحث وفقاً لما يراه الباحث ويسعى لتحقيقه، ويضم البحث العلمي مجموعة من الأدوات، وهي:

- الاستبيان.
- المقابلة.
- الملاحظة.
- الاختبارات.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

رابعاً/ أدوات البحث العلمي

2- ماذا نقصد بأدوات البحث العلمي؟

شروط اختيار أدوات البحث: يعد اختيار أداة الدراسة من الأمور الحساسة للغاية، وقد تلعب دوراً كبيراً في مسار البحث العلمي، لذلك يجب أن يكون الباحث حريصاً على اختيار أداة الدراسة التي تتناسب مع البحث العلمي الذي يقوم به.

- يجب أن يكون الباحث عارفاً بكافة أنواع أدوات الدراسة، لكي يكون قادراً على اختيار الأداة المناسبة للبحث العلمي والتي تعطي نتائج مميزة تساعد على تحقيق الأهداف المتوقعة من البحث العلمي الذي يقوم به.

- يجب على الباحث قبل أن يخوض الباحث في مجال تصميم وتنفيذ أدوات الدراسة يجب عليه أن يتعرف على أنواع البيانات ومصادرها، حيث تنقسم البيانات إلى قسمين نوعين الأول هو البيانات نوعية، وهما الاعتماد على التصنيف النوعي دون أن تضع أي قيمة للترتيب، والثاني هو البيانات الكمية، وتعتمد هذه البيانات على الأرقام والأعداد.

- يجب أن يقوم الباحث بالاطلاع على المصادر التي استقى منها بياناته، وتنقسم مصادر البيانات إلى مصادر أولية وهي التي يقوم الباحث بجمعها بنفسه ويكون مسؤولاً عنها، وعن الأرقام الموجودة فيها، والمصادر الثانوية وهي البيانات الجاهزة التي يستخدمها الباحث ولا يكون مسؤولاً عن الأرقام الواردة فيها كالإحصاءات التي تنشرها الوزارات.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

رابعاً/ أدوات البحث العلمي

2- ماذا نقصد بأدوات البحث العلمي؟

خطوات تصميم أدوات البحث: تمر أدوات الدراسة بمجموعة من الخطوات وذلك حتى تخرج أداة صحيحة وناجحة، ومن أهم خطوات تصميم أدوات الدراسة:

تحديد أهداف الدراسة: يجب على الباحث في البداية أن يقوم بتحديد الأهداف التي يسعى لتحقيقها من الدراسة التي يقوم بها، وعلى أساس هذه الأهداف يقوم الباحث بتصميم أدوات الدراسة، حيث يجب أن يقوم بتصميم الأداة التي تتوافق مع البحث العلمي الذي يقوم به.

اختبار الأداة: بعد أن ينتهي الباحث من تصميم أدوات الدراسة يجب عليه أن يقوم بإجراء اختبار على الأداة التي قام بتصميمها، وذلك لكي يتأكد من صحة الأداة وسلامتها، ولكي يتأكد من صدقها وثباتها.

إجراء دراسة استطلاعية عنها: وهنا يجب على الباحث أن يقوم بدراسة استطلاعية عن الأداة التي سيستخدمها في بحثه، ويتم إجراء هذه الدراسة على المجتمع الأصلي، والذي سيجري الباحث دراسته عليه، ويعد الغرض الأساسي من هذا الأمر التأكد من صحة الأداة المستخدمة ومن صدقها وثباتها.

تطبيق الأداة: بعد أن تمر أداة الدراسة بكافة الاختبارات السابقة، ويتأكد الباحث من أنه الأداة المناسبة للبحث يقوم الباحث بتطبيقها على عينة الدراسة.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

رابعاً/ أدوات البحث العلمي

أ- الاستبيان.

الاستبيان: هي من أدوات البحث العلمي التي تضم مجموعة من الأسئلة والفقرات التي يكون الغاية منها هو جمع البيانات من عينة الدراسة، وتنقسم إلى استبانات مفتوحة تصاغ بأسئلة مقالية، واستبانات مقيدة تصاغ بأسئلة اختيار من متعدد، واستبانات مفتوحة مقيدة تجمع بين النوعين السابقين، وتتميز الاستبانة باعتبارها من أدوات البحث العلمي بأنها أقل تكلفة وسهولة في تحليل النتائج.

الاستبيان أداة رئيسية لجمع البيانات، ويستخدم لقياس الخبرات السابقة والآراء وربطها بالسلوكيات الحالية.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

رابعاً/ أدوات البحث العلمي

أ- الاستبيان.

طرق تصميم الاستبيان:

هناك ثلاثة طرق لتصميم الاستبيان :

- الطريقة الأولى: استخدام نموذج جاهز كالنماذج المستخدمة في قياس الاتجاهات النفسية، مثل هذه الاستبيانات يتم تطبيقها كما هي دون تعديل، و يقتضي الأمر عند تحليل البيانات المقارنة بالنتائج المعيارية التي يتطلبها تطبيق النموذج.

لا حاجة هنا لتحكيم هذا الصنف من الاستبيانات الجاهزة التي

تطبق كما هي .

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

رابعاً/أدوات البحث العلمي

أ- الاستبيان.

طرق تصميم الاستبيان:

- **الطريقة الثانية:** الاستبيان المركب حيث يتم تصميم استبيان مركب يتم اقتباسه من مجموعة الدراسات ذات الصلة أو المشابهة و تكييفه مع مقتضيات الدراسة المعنية، بحيث يتم تصميمه بالنظر لمقتضيات الدراسة ومتغيراتها و أبعادها.

المحكم هنا لا بد أن يكون متخصصاً و ملماً بالموضوع و أبعاده و العناصر المشكّلة لكل محور منه، كما يجب أن يكون مطلعاً على قدر كبير من الدراسات السابقة التي تناولته.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

رابعاً/ أدوات البحث العلمي

أ- الاستبيان.

طرق تصميم الاستبيان:

- **الطريقة الثالثة:** الاستبيان المفصل على المقاس تصميم الاستبيان وصياغته يكون من اجتهاد الباحث و يتم ذلك بطريقة مبتكرة بالنظر لعناصر الدراسة و أبعادها وترتيبها في ضوء العلاقات والارتباطات فيما بينها، أخذا بعين الاعتبار لنوعية البيانات والمعلومات المطلوبة للإجابة على سؤال البحث في ضوء أهدافه وفرضياته وأسئلته، وبناء على العينة المستهدفة بالدراسة و مفرداتها.

المحکم هنا يجب أن يكون مطلعاً على إشكالية الدراسة و أسئلتها الفرعية وفرضياتها و الأهداف المراد بلوغها، إضافة إلى النموذج المقترح للدراسة لكي يمكنه تقديم رأيه في بناء الاستبيان و فقراته مع ضرورة أن تكون لديه معرفة كافية بموضوع الدراسة.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

رابعاً/أدوات البحث العلمي

أ- الاستبيان.

أنواع الاستبيان:

- **الاستبيان المقيد بإجابات:** وفي ذلك النوع من الاستبيان يضع الباحث العلمي مجموعة من الأسئلة، مع وضع نماذج للإجابات بشكل محدد، كأن يضع الإجابة بنعم أو لا، وصح أو خطأ، وجيد أو غير جيد... إلخ، وفي ذلك النوع يُنصح أن يضع الباحث العلمي إجابة ب (غير ذلك أو بخلاف ذلك)؛ حتى لا يحكم على المفحوصين ويوجههم لشكل إجابة معين، ومن ثم يصبح بمنأى عن التحيز الشخصي، ويعد ذلك النمط من الاستبيانات سهلاً من حيث الإعداد، وكذلك يسهل على المفحوصين الإجابة عنه، غير أنه يُعاب عليه عدم قدرة المفحوصين على التعبير عن آرائهم بالشكل الأفضل.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

رابعاً/أدوات البحث العلمي

أ- الاستبيان.

أنواع الاستبيان:

- **الاستبيان غير المقيد بإجابات:** ويطلق عليه أيضاً عليه الاستبيان المفتوح، حيث يقوم الباحث بوضع أسئلة مفتوحة، ويمكن أن يترسل المفحوصون في الإجابة عنها دون أي قيود، وهو يستخدم في حالة رغبة الباحث في دراسة الإشكالية أو الظاهرة بشكل مستفيض، وهو بسيط في إعداده، غير أنه يُعاب عليه الصعوبة في المراحل التالية، والتي تتمثل في تصنيف وتبويب كم كبير من المعلومات التي يحصل عليها الباحث من استخدام ذلك النوع من الاستبيانات.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

رابعاً/ أدوات البحث العلمي

أ- الاستبيان.

أنواع الاستبيان:

- **الاستبيان المتنوع:** وهو يجمع بين الأسئلة المقيدة وغير المقيدة، ولكل نوع من الأسئلة هدف محدد من وجهة نظر الباحث العلمي.

الاستبيان بالصور أو الرسومات: ويعتمد الباحث العلمي على ذلك الأسلوب من الاستبيان في حالة التعامل مع الفئات الأمية التي تجهل القراءة والكتابة.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

رابعاً/ أدوات البحث العلمي

أ- الاستبيان.

مكونات استمارة الاستبيان:

البيانات الأساسية للمفحوصين: وهي تتمثل في الاسم والسن والنوع والوظيفة... إلخ.

إرشادات الإجابة عن الأسئلة: وفيها يضع الباحث مجموعة من الإرشادات التي توضح للمفحوصين كيفية الإجابة عن أسئلة الاستبيان.

أسئلة الاستبيان: وهي مجموعة الأسئلة التي يدونها الباحث في الاستمارة أيًا كانت طبيعتها، ويطلب من المفحوصين الإجابة عنها.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

رابعاً/أدوات البحث العلمي

أ- الاستبيان.

طرق تنفيذ الاستبيان:

- **التواصل المباشر مع عينة الدراسة:** وفي تلك الطريقة يقوم الباحث العلمي بطرح استمارات الاستبيانات على عينة الدراسة، وينتظر لحين الانتهاء من الإجابة ويقوم بجمعها، وتلك الطريقة تضمن الحصول على جميع الأوراق المطروحة دون فقد أي منها، مع إمكانية توضيح بعض الأسئلة التي يصعب على المبحوثين فهمها أثناء الإجابة.
- **إرسال الاستبيان عن طريق البريد:** وتستخدم تلك الطريقة في حالة وجود عينة الدراسة في مكان بعيد عن الباحث، حيث يتم إرسالها بالبريد، وبعد قيام المبحوثين بالإجابة عنها تتم إعادتها مرة أخرى بنفس الطريقة، وعلى الرغم من أن تلك الطريقة توفر التكلفة وعناء السفر من مكان إلى آخر، إلا أنه يُعاب عليها إمكانية فقد الاستمارات، أو إهمال المفحوصين في الإجابات.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

رابعاً/أدوات البحث العلمي

أ- الاستبيان.

طرق تنفيذ الاستبيان:

- **استخدام الاستبيان الإلكتروني:** وهي طريقة مُستحدثة لإجراء الاستبيان، وظهرت نتيجة توافر الأدوات التكنولوجية الحديثة التي يمكن عن طريقها إرسال الاستبيان إلى المبحوثين، وتتمثل الطريقة في نشر الاستبيانات عن طريق تطبيقات التواصل الاجتماعي أو المواقع الإلكترونية، وتتميز تلك الطريقة بالبساطة في إرسال وجمع الاستبيانات، غير أنه يُعاب عليها إمكانية عدم معرفة المفحوصين بآليات وتقنيات الحاسب الآلي.
- **استخدام الوسائل الإعلانية:** مثل الصحف أو المجلات أو الإذاعية أو القنوات الفضائية، وتلك الطريقة تُعدُّ فعّالة في حالة كون الاستبيان يدور حول إحدى الشخصيات المشهورة مثل اختيار أفضل لاعبي كرة القدم، أو أفضل الفنانين... إلخ.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

رابعاً/ أدوات البحث العلمي

أ- الاستبيان.

إعداد الاستبيان:

تتمثل إجراءات إعداد الاستبيان في البحث العلمي فيما يلي:

- **تحديد طبيعة المعلومات والبيانات المطلوبة:** ويتم تحديد المعلومات والبيانات وفقاً لأهداف وفرضيات البحث العلمي، حيث يقسم الباحث الموضوع إلى مجموعة من العناصر الأساسية، ويقوم بترتيبها، وفي ضوء ذلك يضع تصورًا مبدئيًا لاستمارة الاستبيان.
- **تحديد عينة الدراسة:** وهي عبارة عن مجموعة المفحوصين التي تمثل مجتمع الدراسة، وتلك العينة يجب أن تتضح فيها خصائص موضوع البحث العلمي، فعلى سبيل المثال في حالة دراسة مشكلة التأخر في النطق عند الأطفال، يجب على الباحث أن يختار الفئة العمرية المناسبة لذلك؛ وفي حالة دراسة سلوكيات الطالبات في المدارس الثانوية، يجب أن يختار العينة الموضحة للبيانات التي يرغب الباحث في الاستدلال عليها؛ حتى لا تظهر النتائج مشوهة.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

رابعاً/ أدوات البحث العلمي

أ- الاستبيان.

إعداد الاستبيان:

- **تصميم الاستبيان:** بعد الانتهاء من المراحل السابقة يقوم الباحث بصياغة الأسئلة، مع الأخذ في الاعتبار أن تكون الأسئلة مترابطة وواضحة بالنسبة للمفحوصين، مع الابتعاد عن الأسئلة ذات التركيبات المعقدة، وكذلك الأسئلة الشخصية المخرجة التي قد يتجنب المفحوصون الإجابة عنها، وكذلك ينبغي على الباحث أن يستخدم الأسئلة الاختيارية التي تبين مدى مصداقية الإجابة.
- **تحكيم الاستبيان:** والمعني بذلك عرض استمارة الاستبيان على الخبراء العلميين؛ لإبداء الرأي في مدى فاعليتها في الحصول على المعلومات التي يود الباحث العلمي في جمعها، ويكون ذلك من خلال مقارنة موضوع البحث العلمي بالأسئلة التي يطرحها الباحث في استمارة الاستبيان، وكذلك يمكن أن يستعين الباحث بالاستبيانات السابقة التي صاغها الباحثون السابقون في نفس موضوع البحث العلمي، مع إضافة ما يترأى له من تعديلات تنحي بالبحث المنحى الإيجابي.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

رابعاً/ أدوات البحث العلمي

أ- الاستبيان.

إعداد الاستبيان:

- **اختبار وتجربة الاستبيان:** وعلى الرغم من القيام بجميع الخطوات سالفة الذكر، فإنه ينبغي على الباحث العلمي أن يقوم بإجراء اختبار لاستمارة الاستبيان على جزء من العينة؛ للتأكد من خلوها من الأخطاء، وفي حالة ظهور أي سلبيات بعد الاختبار يقوم الباحث في ضوءها بتصحيح الأخطاء، وصياغة الأسئلة بشكل نهائي استعداداً للقيام بالاستبيان الشامل.
- **الإجراء النهائي للاستبيان:** وهي المرحلة الأخيرة، حيث يقوم البحث أو الدارس بطرح استمارات الاستبيانات على المفحوصين، وجمعها بعد ذلك.
- بعد الانتهاء من إجراء الاستبيان تأتي مرحلة تبويب البيانات وإجراء التصنيفات المناسبة، ثم يستخدم أدوات التحليل الإحصائي للحصول على النتائج الرقمية والوصفية، والتي تساعد في تدوين النتائج، وفي ضوء ذلك يضع مجموعة من التصورات والآراء الشخصية والتي تعد بمثابة الحل لمشكلة البحث العلمي

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

رابعاً/ أدوات البحث العلمي

أ- الاستبيان.

شروط الاستبيان:

- بساطة الأسئلة ووضوحها، فتكتب بلغة بسيطة وسهلة وواضحة، وتكون مفهومة من قبل جميع المستهدفين ولا يحتاجون للشرح والتوضيح.
- الموضوعية في طرح الأسئلة، وألا تدل للمستهدفين أو توجههم نحو إجابة محددة يريدونها صاحب الاستبيان.
- أن تكون الأسئلة قصيرة ومحددة حتى لا تؤدي إلى ملل الشخص المستهدف.
- أن تكون الأسئلة مختارة بشكل جيد ولا تفهم بأكثر من مغزى، ولا تؤدي إلى سوء الفهم لدى المستهدفين.
- في حال كتابة مصطلحات في الاستبيان يجب تفسيرها وتوضيحها داخل الاستبيان.
- الابتعاد الأسئلة التي تتخطى على خصوصية المستهدفين قدر الإمكان ما لم يكن هناك ما يبرر ذلك، ولا يؤدي المستهدفين أو يسبب لهم الحرج.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

رابعاً/ أدوات البحث العلمي

أ- الاستبيان.

- يفضل البدء بالأسئلة المرتبطة بالمعلومات الشخصية أو الأساسية (المتغيرات الثابتة)، كالعمر والجنس والمؤهل الأكاديمي وغيرها، ثم الانتقال إلى المتغيرات التابعة التي يُعبّر عنها بالأسئلة.
- البدء بالأسئلة العامة والبسيطة ومن ثم الانتقال إلى الأسئلة الدقيقة والأكثر تعقيداً.
- أن يكون الاستبيان محدداً ويتضمن على عدد مقبول من الأسئلة، لا أن يكون الاستبيان ممتد ويتطلب لوقت طويل لملئه من قبل المستهدفين، فهذا قد يؤدي لهم الإحراج عن الإجابة على الاستبيان أو يقومون بالإجابة على الأسئلة بشكل عشوائي دون جدية في الإجابة.
- في الاستبيانات الورقية، أو الاستبيانات ذات البرمجة المحددة، يجب تصميم الاستبيان بصورة جذابة، ومن الضروري أن توزّع الأسئلة بصورة متناظر وبمستوى خط موحد، ويجب استعمال ألوان بسيطة وهادئة في الاستبيان.
- يجب تفسير الهدف من الاستبيان والحفاظ على سرية البيانات من الزبائن، وعدم استعمالها إلا لأغراض ومعيّنة ومعلنة للمستهدفين.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

رابعاً/ أدوات البحث العلمي

ب- المقابلة.

المقابلة: هي عبارة عن لقاء بين الباحث ومجموعة المفحوصين، ويدور حوار فيما بينهما من خلال طرح الباحث لأسئلة، وإجابة المستجيبين عنها، ويتم تسجيل ذلك بكل دقة، ويمكن أن يستخدم الباحث أدوات إلكترونية في التسجيل؛ كبديل عن التسجيل الكتابي الذي قد يضيع من وقت الباحث، ويقلل من تركيزه عند طرح الأسئلة.

أسئلة للبحث: أجب على الاسئلة التالية؟

- 1- متى يجب عليك استخدام المقابلة كأداة لجمع بيانات الدراسة؟
- 2- ما هي أهم أنواع المقابلة؟
- 3- ما هي أهم خطوات المقابلة؟
- 4- ما هي مزايا وعيوب استخدام المقابلة؟
- 5- ما هي بعض الأخطاء الشائعة التي يتعرض إليها القائم بالمقابلة؟

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

رابعاً/ أدوات البحث العلمي

ج- الملاحظة.

الملاحظة: وهي من أدوات البحث العلمي التي يتم استخدامها للحصول على بيانات متعلقة ببعض الحوادث والوقائع وذلك من خلال الرصد والتدوين من قبل الباحث، وتعتبر من أكثر أدوات البحث العلمي دقة ويمكن تسجيلها وتصويرها على أشرطة سمعية ومرئية.

أسئلة للبحث: أجب على الاسئلة التالية؟

1- متى يجب عليك استخدام الملاحظة كأداة لجمع بيانات الدراسة؟

2- ما هي أهم الأدوات المستخدمة في الملاحظة؟

3- ما هي أهم أنواع الملاحظة؟

4- ما هي مزايا وعيوب استخدام المقابلة؟

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

رابعاً/ أدوات البحث العلمي

ج- الاختبارات.

الاختبارات: هي أحد أدوات البحث العلمي وأحد الأدوات الأساسية في قياس السمات والتوجهات المتعلقة بالمجموعات والأفراد المستهدفين في الدراسة، وتعرف الاختبارات أيضاً باستخدام المؤثرات وصياغتها على شكل صور وأسئلة وذلك لجمع المعلومات من الفئة المستهدفة سواءً المعلومات النوعية أو الكمية من أجل إفادة الباحث خلال إجراء الدراسة العلمية.

أسئلة للبحث: أجب على الاسئلة التالية؟

- 1- متى يجب عليك استخدام الملاحظة كأداة لجمع بيانات الدراسة؟
- 2- ما هي أهم أقسام الاختبارات حسب معيار (الهدف، الاجراء، العرض، المحتوى)؟
- 3- ما هي صفات الاختبارات كأداة من أدوات البحث العلمي؟
- 4- ما هي خطوات إعداد الاختبارات كأداة من أدوات البحث العلمي؟

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

رابعاً/ أدوات البحث العلمي

3- الصدق والثبات.

أ- **الصدق:** يمثل الصدق في البحث العلمي درجة دقة البحث على قياس الغرض المصمم من أجله، أي مدى تزويد أداة البحث بمعلومات تتعلق بمشكلة البحث من مجتمع الدراسة نفسه.

ب- **الثبات:** لقد قام كارمينز و زيلر بوضع تعريف للثبات في التحليل الإحصائي وذلك في العام 1991، حيث قالوا بأنه مقدرة الأداة التي يستخدمها الباحث على إعطاء نتائج مطابقة للنتائج التي تعطيها في المرة الأولى في حال تم إعادة تطبيق هذه الأداة عدة مرات، على نفس الأشخاص وفي ظروف متشابهة.

أسئلة للبحث: أجب على الاسئلة التالية؟

- 1- توجد عدة تصنيفات للصدق في البحث العلمي، ما هي؟
- 2- ما هي طرق قياس كل من الصدق والثبات في البحث العلمي؟
- 3- ما هي أهم الاختبارات الاحصائية المستخدمة في قياسهما؟

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

خامسا/محتوى البحث

ينقسم محتوى البحث الى جزئين، الاطار نظري للبحث والجزء التطبيقي:

- 1- **الكيفية التي يتم بها تحديد الإطار النظري للبحث:** وسوف نتناول في هذا الجزء ما يلي:
 - أ- الدراسات السابقة وكيفية استطلاعها. (تم التطرق الى هذا الجزء فيما سبق)
 - ب- النظريات وكيفية ربطها بمتغيرات البحث.
 - ت- تتابع فصول الإطار النظري.
- 2- **الكيفية التي يتم بها تحديد الإطار التطبيقي.**

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

خامسا/محتوى البحث

1- الكيفية التي يتم بها تحديد الإطار النظري للبحث:

أ- الدراسات السابقة وكيفية استطلاعها. (تم التطرق الى هذا الجزء فيما سبق)

ب- النظريات وكيفية ربطها بمتغيرات البحث.

يقوم الباحث على مستوى هذا الجزء باستعراض النظريات الرئيسية التي سبق أن حللت الظاهرة أو أحد متغيرات الدراسة، لأنها تعتبر السند العلمي الذي تحلل به المعلومة، وتشخص الحالات قيد الدراسة.

ج- تتابع فصول الإطار النظري.

تحدد الفصول وترتب تبعا لمتغيرات البحث (المتغير المستقل، المتغير التابع)، على أن يركز الباحث في الجزء الخاص بالمتغير المفسر والمتغير التابع على العناصر المرتبطة بفرضيات والأهداف.

مثال: أثر استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال على أداء المنظمة.

الفصل الأول: تكنولوجيا المعلومات والاتصال / الفصل الثاني: أداء المنظمة.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

خامسا/محتوى البحث

2- الكيفية التي بها يتم تحديد الإطار التطبيقي.

إن أهمية أي دراسة ودقتها تتعدى الجانب النظري المنطلق منه ويتطلب تدعيمها بدراسة تطبيقية من أجل التحقق من فرضيات الموضوع، وتختلف مكونات الأطار التطبيقي من دراسة إلى أخرى، وهذا راجع بدرجة كبيرة إلى الأداة والطريقة المستخدمتين في البحث، وينقسم الأطار التطبيقي في البحث العلمي إلى جزئين رئيسيين:

أ- الطريقة والأدوات: يوضح الباحث في هذا القسم بوضوح كيفية اختيار العينة، تحديد المتغيرات وكيفية قياسها، طريقة جمع البيانات ووصف كيفية تلخيص المعطيات (المتوسط، نسبة مئوية،...)، الأدوات الإحصائية والقياسية المستخدمة في تحليل المعطيات واختبار الفرضيات وتحديد المعنوية الإحصائية، وأحيانا قد يكون من الضروري ذكر البرامج المستخدمة في الحساب؛ وعند استخدام طريقة مستخدمة من قبل ومنشورة في أبحاث أخرى يمكن الإشارة فقط إلى تلك الطريقة في التهميش دون إعادة وصفها من جديد، وإن كانت هناك تعديلات في الطريقة، يجب تبين ذلك وتعليقه.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

خامسا/محتوى البحث

2- الكيفية التي بها يتم تحديد الإطار التطبيقي.

إن أهمية أي دراسة ودقتها تتعدى الجانب النظري المنطلق منه ويتطلب تدعيمها بدراسة تطبيقية من أجل التحقق من فرضيات الموضوع، وتختلف مكونات الأطار التطبيقي من دراسة إلى أخرى، وهذا راجع بدرجة كبيرة إلى الأداة والطريقة المستخدمتين في البحث، وينقسم الأطار التطبيقي في البحث العلمي إلى جزئين رئيسيين:

أ- الطريقة والأدوات: يوضح الباحث في هذا القسم بوضوح كيفية اختيار العينة، تحديد المتغيرات وكيفية قياسها، طريقة جمع البيانات ووصف كيفية تلخيص المعطيات (المتوسط، نسبة مئوية،...)، الأدوات الإحصائية والقياسية المستخدمة في تحليل المعطيات واختبار الفرضيات وتحديد المعنوية الإحصائية، وأحيانا قد يكون من الضروري ذكر البرامج المستخدمة في الحساب؛ وعند استخدام طريقة مستخدمة من قبل ومنشورة في أبحاث أخرى يمكن الإشارة فقط إلى تلك الطريقة في التهميش دون إعادة وصفها من جديد، وإن كانت هناك تعديلات في الطريقة، يجب تبيان ذلك وتعليقه.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

خامسا/محتوى البحث

2- الكيفية التي بها يتم تحديد الإطار التطبيقي.

يجب عرض هذه الطرق والأدوات بدقة ووضوح دون إسهاب بحيث يتمكن الباحثون الآخرون من إعادة الدراسة أو التحقق منها، ويمكن للمؤلف أن يصف الأدوات والطرق المستخدمة في شكل مخطط، جدول أو رسم بياني لشرح الأساليب التي استخدمت، في حالة التعقيد فقط، بغرض التبسيط؛ ويمكن تقسيم هذا القسم إلى أقسام فرعية، حيث تختلف محتوياته وفقاً لموضوع.

ب- النتائج ومناقشتها: يوضع على مستوى هذا الجزء النتائج المتوصل اليها، ويجب عرض ملخص عن البيانات المجمعة في صورة نسب أو مجاميع، ثم استعراض التحليل الذي تم إجراؤه على تلك البيانات المجمعة باستخدام كل من النص والوسائل التوضيحية (الجداول والأشكال) وفقا للطريقة والأدوات المستعرضة أعلاه، وبعد عرض النتائج يمكن تقييم وتفسير مضامينها إحصائيا واقتصاديا على ضوء الفرضيات، ومقارنة بما توصل له الآخرين في الدراسات السابقة .

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

سادسا/ خاتمة البحث

في الخاتمة يوضح فيها الباحث الإستنتاجات الرئيسية أو حوصلة الأفكار المتوصل إليها في القسم السابق والتي تجيب عن السؤال المطروح في المقدمة، متبوعة بالمقترحات التي تم التوصل إليها من خلال الدراسة الميدانية، وتضم خلاصة المقال آفاقه أي حدود البحث نظريا وتطبيقيا (نقد ذاتي: التوقعات التي تنعكس على البحث مستقبلا)، بمعنى آخر ماهي المجالات التي يمكن أن يتطرق لها الباحثون مستقبلا؟، نظرا لكون الباحث تعرض لها بشكل مختصر أو لم يتعرض لها أصلا، لكي يفتح مجالاً لغيره في البحث، ويمكن اختصار أهم مكونات الخاتمة في:

- اشارة مختصرة الى الاشكالية المطروحة في شكل فكرة عامة.
- عرض مختصر لمجهودات الباحث والصعوبات التي واجهها.
- عرض لأهم النتائج المتوصل اليها واختبار الفرضيات البحثية.
- تقديم مقترحات تمثل حلولا للمشكلة المطروحة.
- افاق البحث من خلال تحفيز الباحثين على المشكلة المطروحة بفكر وشكل جديد.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

سابعاً/الملاحق

تدرج هنا البيانات والمعلومات غير ضروري إدراجها داخل النص، والتي تُقدم معلومات توضيحية مهمة لفهم المقال؛ ومن المعلومات التي يمكن إدراجها بالملاحق، على سبيل المثال : المعطيات الخام؛ الاستبيانات؛ الأشكال البيانية والجداول والمخططات.

ملاحظة: ترقم الملاحق في البحث نظراً لأهميتها.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

ثامنا/التوثيق

المصدر: لعربي حجام، أهمية توثيق المراجع في البحوث العلمية، مداخلة في ملتقى تمتين أدبيات البحث العلمي، مركز جيل البحث العلمي، الجزائر، 2015.

أ- التوثيق: عرف بأنه تسجيل المعلومات حسب طرق علمية متفق عليها، وهو إثبات مصادر معلومات وإرجاعها إلى أصحابها توخيا للأمانة العلمية واعترافا بجهد الآخرين وحقوقهم العلمية.

ب- أهمية التوثيق :

- التوثيق ينمي المعرفة، عبر زيادة المعلومات و تراكمها وتبويبها.
- التوثيق ينمي القدرة على التعامل مع البحث العلمي.
- التوثيق ينمي العقلية العلمية و روح البحث.
- التوثيق يصقل الذوق وينميه، ويعمقه بالمعارف التي يوفرها، لأن المعلومات أرقى الرسائل، التي تتيح للحضارة أن تبسط سلطانها على النفوس.
- التوثيق وسيلة غير مباشرة لتبادل المعلومات بين شعوب العالم.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

ثامنا/التوثيق

المصدر: لعربي حجام، أهمية توثيق المراجع في البحوث العلمية، مداخلة في ملتقى تمثين أدبيات البحث العلمي، مركز جيل البحث العلمي، الجزائر، 2015.

ج- أنواع التوثيق: توثيق المصادر والمراجع في البحث العلمي على نوعين هما:

- توثيق المتن، وفيه تتم كتابة الاسم الأخير للمؤلف وسنة النشر بين قوسين.
- التوثيق في نهاية البحث.

وينبغي أن تكون المصادر المراجع الموثقة في متن البحث مطابقة للمصادر والمراجع الموثقة في نهاية البحث.

د- طرق التوثيق في البحوث العلمية:

يوجد العديد من طرائق التوثيق في البحث العلمي يُمكن ملاحظتها عند قراءة الكتب المُختلفة، والبحوث المنشورة في المجلات العلمية المختلفة سواء محلية أو عالمية، ولا نستطيع تفضيل طريقة عن أخرى، ولكن لا بُدّ للباحث من الالتزام بطريقة مُحددة عند كتابة بحثه من بدايته إلى نهايته، وعدم التنقل من طريقة لأخرى في التوثيق ضمن البحث الواحد.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

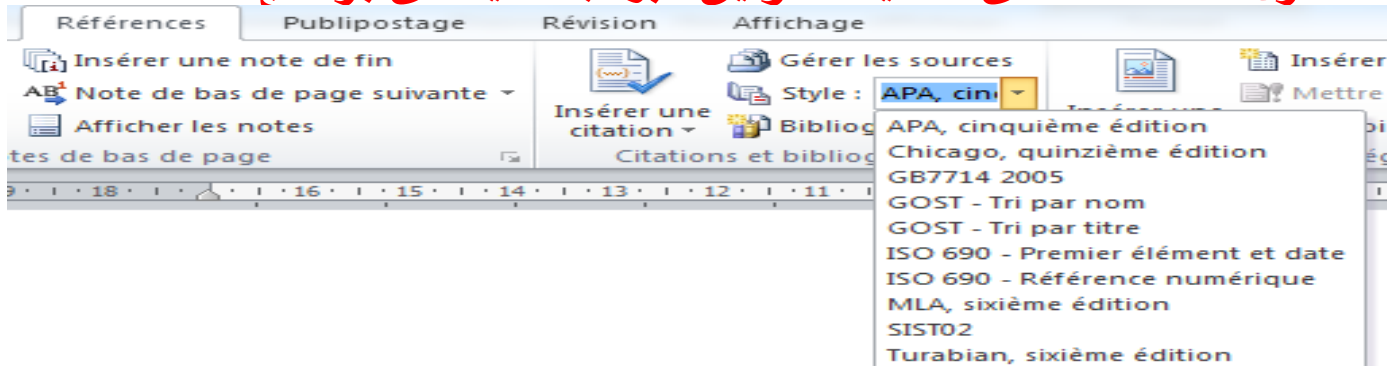
ثامنا/التوثيق

المصدر: لعربي حجام، أهمية توثيق المراجع في البحوث العلمية، مداخلة في ملتقى تمتين أدبيات البحث العلمي، مركز جيل البحث العلمي، الجزائر، 2015.

وتتمثل أهم الطرق المستخدمة في التوثيق فيما يلي:

- 1- نظام التوثيق وفقا لجمعية اللغات الحديثة (MLA: (Modern Language Association)
- 2- استخدام نظام جمعية علماء النفس الأمريكية: American psychological association system (APA)
- 3- استخدام نظام هارفارد ((Using the Harvard System))
- 4- نظام دليل شيكاغو: U of Chicago Manual.

ملاحظة: الطرق المستخدمة في عملية التوثيق مبرمجة آليا على برنامج microsoft word



المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

ثامنا/التوثيق

أسئلة للبحث: أجب على الاسئلة التالية؟

- 1- ما هي أهم الفروقات بين المصادر والمراجع؟
- 2- ما هي أهم المصادر والمراجع في البحث العلمي؟
- 3- كيف ترتب المصادر والمراجع في قائمة المراجع؟
- 4- حاول الاطلاع على طريقة تهميش كل طريقة من طرق التوثيق؟

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

تاسعا/الملخص

يعبر الملخص عادةً في فقرة واحدة تتكون من 300 كلمة أو أقل، عن الجوانب الرئيسية للدراسة بأكملها في تسلسل محدد يتضمن:

- الهدف العام من الدراسة ومشكلة (مشاكل) البحث التي تمت دراستها.
- التصميم الأساسي للدراسة (منهج وأدوات الدراسة).
- النتائج التي تم الوصول إليها نتيجة تحليل البيانات.
- ملخص موجز للتفسيرات والاستنتاجات والتوصيات.

المرحلة الثانية: كتابة المقترح البحثي

ترتيب عناصر البحث

- | | |
|---|-------------------|
| 10. قائمة المختصرات | 1. الواجهة. |
| 11. المقدمة | 2. البسملة. |
| 12. الفصل الأول: الاطار النظري للدراسة. | 3. الاهداء. |
| 13. الفصل الثاني: الدراسة التطبيقية. | 4. شكر وتقدير. |
| 14. الخاتمة. | 5. الفهرس. |
| 15. الملاحق. | 6. قائمة الجداول. |
| 16. قائمة المراجع. | 7. قائمة الأشكال. |
| 17. الملخص. | 8. قائمة الملاحق. |

ملاحظة: يمكن أن يختلف ترتيب العناصر من منهجية الى أخرى، ولكل مبرراته

المراجع المعتمدة في انجاز العرض:

1. عقيل حسين عقيل، خطوات البحث العلمي: من المشكلة الى تفسير النتائج، دار ابن كثير، المملكة العربية السعودية، 2010.
2. وهيبة عبد الرحيم، مطبوعة دروس في منهجية البحث في العلوم الاقتصادية والادارية، المركز الجامعي، تامنغست، الجزائر، 2018.
3. بوطالبي بن جدو، الدليل المنهجي لإعداد البحوث العلمية للطلاب الجامعي، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، جامعة سطيف، الجزائر، 2016.
4. سلامي سيد علي، محاضرات منهجية البحث العلمي، معهد علوم النشاطات البدنية والرياضية، جامعة خميس مليانة، الجزائر، 2017.
5. لعربي حجام، أهمية توثيق المراجع في البحوث العلمية، مداخلة في ملتقى تمتين أدبيات البحث العلمي، مركز جبل البحث العلمي، الجزائر، 2015.
6. ابراهيم بختي، كتاب الدليل المنهجي لإعداد البحوث العلمية، جامعة قاصدي مرباح ورقلة، الجزائر، الطبعة الرابعة، 2015.
7. بن واضح الهاشمي، مطبوعة دروس في منهجية البحث العلمي، جامعة محمد بوضياف المسيلة، الجزائر، 2016.
8. منذر الضامن، أساسيات البحث العلمي، دار المسيرة للنشر والتوزيع، الأردن، 2007.
9. <https://www.mobt3ath.com> (مركز مبتعث للدراسات والاستشارات الأكاديمية)
10. <https://www.bts-academy.com> (مركز مبتعث للدراسات والاستشارات الأكاديمية)
11. <https://mawdoo3.com> (مركز مبتعث للدراسات والاستشارات الأكاديمية)
12. <https://www.manaraa.com> (مركز المنارة للاستشارات)
13. <http://www.uobabylon.edu.iq> (جامعة بابل نظام التعليم الالكتروني)
14. <http://4students-ksa.blogspot.com/p/blog-page.html> (مدونة الطالب المساعد)
15. <https://educad.me> (الأكاديمية التعليمية لتعليم البحث العلمي)
16. <https://www.ajsrp.com> (المجلة العربية للعلوم ونشر الأبحاث)
17. <https://jilrc.com> (مركز جبل البحث العلمي)
18. قالب مجلة رؤى الاقتصادية جامعة الوادي.