

إِنَّ أَيْ سَوْأَلٍ أَوْ افْتِرَاضٍ تُؤَدُّ الإِجَابَةَ عَنْهُ يُمَكِّنُ أَنْ يُصْبِحَ مُشْكَلَةً أَوْ مُوَضُّوعًا لِلْبَحْثِ، وَمَهْمَا يَكُنْ، إِنَّهُ مِنَ الْمُهْمِ أَنْ تَنْذَكِرَ بِأَنَّهُ لَيْسَتْ جَمِيعُ التَّسَاوُلَاتِ يُمَكِّنُ تَحْوِيلَهَا إِلَى مُشْكَلَةٍ بَحْثٍ، فَبَعْضُهَا يُمْكِنُ أَنْ تَكُونَ مِنَ الصَّعْبِ لِلْغَايَةِ دِرَاسَتِهَا. وَوَفْقًا لـ (meanaghan and twoomey): فَإِنَّ: " أَسْئَلَةُ الْبَحْثِ الْمُحْتَمَلَةَ يُمْكِنُ أَنْ تَحْدُثَ لَنَا عَلَى أَسَاسٍ مُنْتَظَمٍ، وَلَكِنْ عَمَلِيَّةُ صِيَاغَتِهَا بِطَرِيقَةٍ ذَاتِ مَعْنَى لَيْسَتْ مُهْمَةٌ سَهْلَةٌ لِجَمِيعٍ". وَكَمَا فِي حَالَةِ الْمُبْتَدِئِ (طَالِبٍ أَوْ بَاحِثٍ مِثْلًا) يُمَكِّنُ أَنْ يَبْدُو لَهُ أَنَّهُ مِنَ السَّهْلِ صِيَاغَةُ مُشْكَلَةٍ بَحْثٍ، إِلَّا أَنَّ ذَلِكَ يَتَطَلَّبُ اعْتِبَارَاتٍ مَعْرِفِيَّةً تَتَعَلَّقُ بِجَانِبِ الدِّرَاسَةِ وَالْمَنْهَجِيَّةِ. إِذَا فَحَّصْتَ سَوْأَلًا مَا بِشَكْلِ أَكْثَرِ دَقَّةٍ سَتُذَكِّرُكَ فِي الْحَالِ التَّعْقِيدِ الْمَوْجُودِ فِي صِيَاغَةِ الْفِكْرَةِ وَتَحْوِيلِهَا إِلَى مُشْكَلَةٍ قَابِلَةٍ لِلْبَحْثِ. أَوَّلًا التَّحْدِيدِ وَالتَّخْصِيسِ فِي مُشْكَلَةِ الْبَحْثِ قَدْ يَبْدُوَانِ لَكَ أَنَّهُمَا مِنَ الْمَهَامِ الْبَحْثِيَّةِ الَّتِي يَتَعَيَّنُ إِهْنَاؤُهَا بِسُرْعَةٍ وَبِسَهْلَةٍ. إِنَّهُ مَنَالُضْرُورِيَّاتُنْ تَكُونُ الْمَشْكَلَةُ التِّيَقُمْتُ بِصِيَاغَتِهَا قَادِرَةٌ عَلْتَحَمَلِ التَّدْقِيقِ مِنْحِينَا لِإِجْرَاءِ الْمَطْلُوبَةِ التِّيَتَعَيَّنُ لِضَلَاةِهَا. وَمِنْ مَثَلٍ جَبَلِي كَقَضَاءٍ وَقَطْوِيلًا لِلتَّفَكِيرِ فَيَذَلِكُ (Ranjit kumar, 2005, p 40).

1- أهمية صياغة مشكلة البحث:

صياغة مشكلة البحث هي الخطوة الأولى والأهم في عمليات البحث. إنها مثل تحديد "الوجهة" قبل القيام "برحلة"، كما في حالة غياب الوجهة؛ إنه من غير الممكن تحديد أقصر الطريق أو الطريق في حد ذاته. أيضا في غياب مشكلة بحث واضحة؛ فإن التخطيط الاقتصادي (الإمكانيات والمتطلبات) والواضح غير ممكن. إن مشكلة البحث مثل أساس البناء. نوع وتصميم البناء إنما يعتمد على الأساس. فإذا كان الأساس جيدا من ناحية التصميم وقوي؛ فإنك تستطيع أن تتوقع بأن يكون البناء كذلك. مشكلة البحث هي أساس الدراسة البحثية، فإذا صيغت بشكل جيد، فإنك تستطيع أن تتوقع بأن تكون الدراسة جيدة. ووفقا لـ (kerlinger): "إذا أراد أحد أن يحل مشكلة ما ينبغي عليه عموماً أن يعرف ما هي المشكلة، نستطيع أن نقول بأن الجزء الكبير من المشكلة يكمن في معرفة ما الذي تُحاول فعله".

ينبغي أن تكون لديك فكرة واضحة تتعلق بما الذي تريد بحثه، وليس التفكير فيما ينبغي أن يكون. مشكلة البحث يمكن أن تأخذ عدة أشكال من الشكل البسيط إلى الشكل المعقد، طريقة صياغتك لمشكلة البحث تتحدد، في الغالب، بالخطوة إلى سببها: نوع التصميم الذي سيستخدم، نوع العينة التي يمكن توظيفها، أدوات جمع البيانات التي يمكن استعمالها، ونموذج التحليل الذي يمكن إتباعه.

صياغة مشكلة البحث مثل المدخلات والمخرجات في الدراسة... إن نوعية المحتويات في تقرير البحث وصحة الارتباطات السببية المؤسسة تعتمد بشكل كامل على مشكلة البحث (المعلومات الخاطئة تولد معلومات خاطئة كما يقول المثل الانجليزي الشهير عند المهتمين بالإعلام الألي).

في البداية يمكن أن تكون مرتبك بشكل كبير، ولكن ذلك أمر عادي وطبيعي ودليل على إحراز التقدم في البحث، تذكر دائما أن الارتباك في الغالب هو خطوة أولى نحو الوضوح. خذ وقتا لصياغة مشكلة بحثك. فإذا كانت مشكلة بحثك واضحة؛ فإنه السهولة ستأتي في الأخير. تذكر دائما بأن هذه الخطوة حاسمة في البحث (Ranjit kumar, 2005, p 40).

2- مصادر مشكلات البحث:

هذه النُقطة أو المجال يتعلّق فقط بما إذا لم يكن لديك موضوعاً للبحث، وإذا لم تُعرّف من أين تبدأ. مُعظم الأبحاث لدى الإنسانين (المهتمين بقضايا الإنسان) تدور حول أربعة من المجالات (PS): الناس (People)؛ مشكلات (Problems)؛ برامج (Programs)؛ ظواهر (Phenomena).

التأكيد على (p) يُمكن أن يَخْتَلِفَ بمعنى يَتَنَوَّع من دراسة لأخرى، عموماً، وبشكل عملي، أغلب اللّراسات البحثية تُؤَسَّس على مجموعة قليلة من اثنين (ps). يُمكنك أن تختار جماعة من الأفراد (جماعة من المجتمع) إما للتحقّق من وجود قضايا ما أو للتحقّق من وجود مشكلات تتصل بحياتهم. أو للتأكد من اتجاهات جماعة من الناس نحو مسألة ما (مشكلة مثلاً). أو للتأكد من وجود (ظاهرة) أو لتقويم فعالية التدخل (برنامج مثلاً) (Ranjit kumar, 2005, p 41).

الجدول (1): يوضح جوانب مشكلة البحث:

دراسة عن	عن	جوانب الدراسة
يزودونك بالمعلومات المطلوبة أو تقوم بجمع المعلومات من أو عنهم	الأفراد- المنظمات- الجماعات - المجتمعات	الناس
المعلومات التي تحتاجها لجمع وإيجاد إجابات لأسئلة بحثك	قضايا- مواقف- احتياجات- تكوين السكان- مظاهر	مشكلة
	مضامين- بناء- مخرجات- مميزات- رضا- مستهلكين- مقدمي الخدمة...	برنامج
	سبب- تأثير، علاقات- دراسة الظاهرة نفسها...	ظاهرة

المصدر: (Ranjit kumar, 2005, p 42).

3- اعتبارات في اختيار مشكلة البحث:

عندما تختار مشكلة أو موضوعاً للبحث هناك عدد من الاعتبارات الواجب أخذها بعين الاعتبار لضمان التحكم والسيطرة على بحثك ولكي تبقى مُتَحَفِزاً، هذه الاعتبارات هي: الفائدة من البحث، الحجم، قياس المفاهيم، مستوى الخبرة، الصلة، البيانات المتاحة، مسائل أخلاقية.

أ- الفائدة من البحث: الفائدة من البحث يُمكن أن تكون الاعتبار الأهم في اختيار مشكلة البحث، مسعى البحث في العادة يَسْتَهْلِك وقتاً، ويتضمن عملاً شاقاً، وربما مشكلات غير متوقعة. ومن ثم إذا اخترت موضوعاً ليس مُهم بالنسبة لك، فمن الصّعب للغاية أن تبقى محافظاً على الدافعية المطلوبة للعمل؛ ومن ثمّ؛ فإنّ إنهاء البحث سيكوّن على حساب الوقت المتاح.

ب- الفُدرَة: إذا كانت لديك معرفة كافية عن عمليات (خطوات) البحث، تكون قادراً على رؤية العمل اللازم لإتمام الدراسة المزمع القيام بها (تضييق الموضوع للوصول إلى درجة يمكن التحكم فيه؛ والتحديد والوضوح أمر هام). إنّه من المهم للغاية اختيار موضوع يمكنك أو تستطيع دراسته في حدود الوقت والموارد المتاحة لك. حتى وإن قُمتَ بدراسة وصفية؛ فإنك تحتاج إلى أخذ بعناية اعتبار حجم الدراسة.

ج- قياس المفاهيم: إذا استُخدمت مفهوماً في دراستك؛ يجب عليك التأكد من وضوح مؤشرات وأدوات قياسه مثال: إذا أردت قياس مدى فعالية برنامج صحي ما؛ فينبغي أن تكون واضحاً بخصوص ماذا تُقصد بالفعالية؟ وكيف يمكن قياسها؟ لا تستخدم مفاهيم في دراستك تكون غير متأكد من كيفية قياسها. وهذا لا يعني أنه لا يمكن تطوير إجراءات للقياس مع التقدم في الدراسة. ففي الوقت الذي يتم فيه تطوير معظم العمل من خلال دراستك؛ إنّه من الضروري أن تكون واضحاً، إلى حدٍ معقول، فيما يتعلق بقياس المفاهيم التي تستخدمها في دراستك (Ranjit Kumar, 2005, p 43).

د- مستوى الخبرة: يجب عليك التأكد من وجود قدرٍ كافي من الخبرة لديك لأجل المهمة التي تقترحها. عليك أن تتعلم خلال دراستك وتقبل المساعدة من مُشرفك ومن الآخرون. ولكن عليك أيضاً أن تتذكر بأنك بحاجة إلى أن تقوم بمُعظم العمل بنفسك (Ranjit kumar, 2005, p 43).

هـ- العلاقة بالموضوع، الملائمة: اختر موضوعاً الذي له علاقة بوصفك كمبني. اضمّن بأن تكون لدراساتك إضافات للمعرفة وعالج الثغرات الموجودة. قدّم فائدة لصياغة السياسات (مثلاً). هذا سيساعدك في الحفاظ على الفائدة من بحثك.

و- البيانات المتاحة: إذا استلزم موضوعك جمع المعلومات من المصادر الثانوية (سجلات الإدارة، سجلات الزوّار، التعدادات، التقارير المنشورة...); فقبل وضع اللّمسات الأخيرة لموضوعك؛ عليك التأكد من أن هذه البيانات والمعلومات متوفرة بالشكل الذي تُريده أنت.

ز- القضايا الأخلاقية: الاعتبار المهم الآخر في صياغة مشكلة بحثك هو مراعاة القضايا الأخلاقية المتطلبة أثناء إجراء الدراسة. الأشخاص المعنيين بالدراسة يمكن أن يتأثروا عكسياً ببعض الأسئلة المطروحة سواء بشكل مباشر أو غير مباشر. توقع بأن يحصل تبادل في البيانات الخاصة والحساسة. فكم من القضايا الأخلاقية التي يمكن أن تؤثر في الناس (Ranjit kumar, 2005, p 44).