

الدرس الخامس: مبطلات الوصية

الفرع الأول: ما يبطل الوصية من جهة الموصى .

1- الرجوع عن الوصية: أجمع فقهاء المسلمين على أن الوصية تصرف غير لازم قبل وفاة الموصى وبناء على ذلك جاز للموصى في أي وقت شاء الرجوع عنها بإرادته المنفردة، والرجوع في الوصية صراحة أو ضمنا فالرجوع الصريح يكون بوسائل إثباتها والضمنى يكون بكل تصرف يستخلص منه الرجوع فيها

أن يمكنه الرجوع فيها قوة أو فعلا، مادام حيا، سواء اشترط عدم الرجوع فيها أم لا وسواء أكان ذلك في صحته أم في مرضه.

2- زوال أهلية الموصى بعد الوصية: قال بعض الفقهاء أن استمرار أهلية الموصى شرط لاستمرار الوصية كما هو شرط لإنشائها، فإذا كان متمتعا بأهلية التبرع وقت إنشاء الوصية ثم طرأ له الجنون المطبق خلال الفترة الواقعة بين الوصية وبين وفاته بطلت الوصية سواء اتصل الموت بهذا الجنون أم لا، أما إذا زال العارض قبل وفاته ورجعت إليه الأهلية الكاملة وأصر على الوصية فلم يبطلها بالرجوع، تعتبر الوصية قائمة غير متأثرة بفقدان أهلية زال أثره والمشرع الجزائري لم ينص على هذا السبب في مبطلات الوصية في قانون الأسرة الجزائري.

3- الردة: وهذا سبب فيه خلاف وقوامه أنه إذا ارتد الرجل عن الإسلام بعد الوصية ومات وهو مرد أو قتل لحق دار الحرب وحكم بلحاقه فإن وصيته تبطل عند أبي حنيفة وعند صاحبيه لا تبطل، غير أن المشرع الجزائري نص في المادة 200 ق، أ على أنه تصح الوصية مع اختلاف الدين» أي المشرع الجزائري لم يأخذ بهذا السبب أيضا في بطلان الوصية¹

الفرع الثاني: ما يبطل الوصية من جهة الموصى له

1- موت الموصى له قبل موت الموصى: م201 ق، أ تبطل الوصية بموت الموصى له قبل الموصى، أو بردها» وذلك في الوصية بالأعيان من جهة أو المنافع من جهة أخرى، إنه بموت الموصى له يصبح غير أهل للتملك «وكذلك إذا مات بعد موت الموصى وقبل ابتداء مدة الانتفاع»

2- استحالة وجود الجهة الموصى لها: عندما تكون جهة خير أو أوصى لها قبل أن توجد²

3- قتل الموصى له الموصى: نص المادة 188 ق، أ، «لا يستحق الوصية من قتل الموصى

عمدا» فإذا قتل الموصى له الموصى عمدا وعدوانا بطلت الوصية سواء كانت واجبة أم اختيارية

1- زهدور محمد، المرجع السابق، ص، 94 .

2- المرجع نفسه، ص، 94 .

، كالميراث وإن عفا عنه الموصي قبل وفاته وبعد إصابته بالضربة المميتة من قبل الموصي له، وذلك لأن عفوه لا يصحح الوصية بعد بطلانها وكذلك تعتبر باطلة وإن أجازها الورثة بعد وفاة الموصي

3-رد الموصى له الوصية: تنص المادة 201 ق، أ المذكور سابقا أن الوصية تبطل أيضا إذا ردها الموصى له أو رثته .

الفرع الثالث: ما يبطل الوصية من جهة الموصى به

هناك أسباب تتعلق بالموصى به، وهي تتلخص في أمرين

1- هلاك الموصى به : سواء كان معينا بالذات أو بالنوع وسواء كانت الوصية بكل الجزء المالك أو ببعضه.

إذا هلك الشيء الموصى به فإن الوصية تبطل ولا يمكن تنفيذها لأن محلها صار غير موجود، وهو أمر طبيعي، غير أن قانون الأسرة الجزائري لم ينص على هذه الحالة ولم يتحدث قانون الأسرة عن الهلاك الجزئي، بحيث يستحق أولا يستحق الجزء الباقي وكذلك يقترح على المشرع استحداث نصوصا جديدة يعالج موضوع هلاك الشيء الموصى به هلاك جزئيا أو كلياً³

2- إذا استحق الشيء الموصى به لشخص آخر : لأن الوصية هنا ترد على ما ليس مملوكا للموصي لأنه لا يتوفر شرط من شروط صحته وهو كون الموصى به ملكا للموصي وفق وصيته والوصية بما لا يملكه الإنسان باطلة

وجدير بالذكر أن الوصية تبطل بالاستحقاق بالنسبة إلى القدر المستحق فقط، فإذا أوصي بثلاث مال معين منقول أو عقار، ثم أستحق ثلثان منه وثلث ماله لم يحتل الثلث الباقي من المال المستحق نفذت الوصية فيه فقط.

3 خروج الموصى به من ملك الموصى قبل وفاته⁴

3- المرجع السابق، ص93 .
4- بن شويخ الرشيد، الوصية والميراث في قانون الأسرة الجزائري ط(1)، دار الجزائر، ص:30.