

# Chapitre 2

## Zéros des fonctions

Vidéo ■ partie 1. La dichotomie

Vidéo ■ partie 2. La méthode de la sécante

Vidéo ■ partie 3. La méthode de Newton

Dans ce chapitre nous allons appliquer toutes les notions précédentes sur les suites et les fonctions, à la recherche des zéros des fonctions. Plus précisément, nous allons voir trois méthodes afin de trouver des approximations des solutions d'une équation du type  $(f(x) = 0)$ .

### 1. La dichotomie

#### 1.1. Principe de la dichotomie

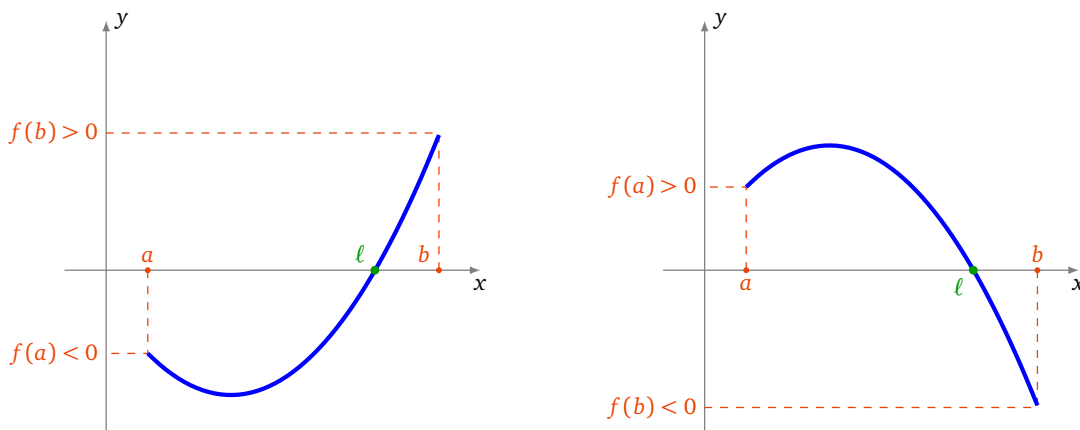
Le principe de dichotomie repose sur la version suivante du *théorème des valeurs intermédiaires* :

**Théorème 1.**

Soit  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction continue sur un segment.

Si  $f(a) \cdot f(b) \leq 0$ , alors il existe  $\ell \in [a, b]$  tel que  $f(\ell) = 0$ .

La condition  $f(a) \cdot f(b) \leq 0$  signifie que  $f(a)$  et  $f(b)$  sont de signes opposés (ou que l'un des deux est nul). L'hypothèse de continuité est essentielle !



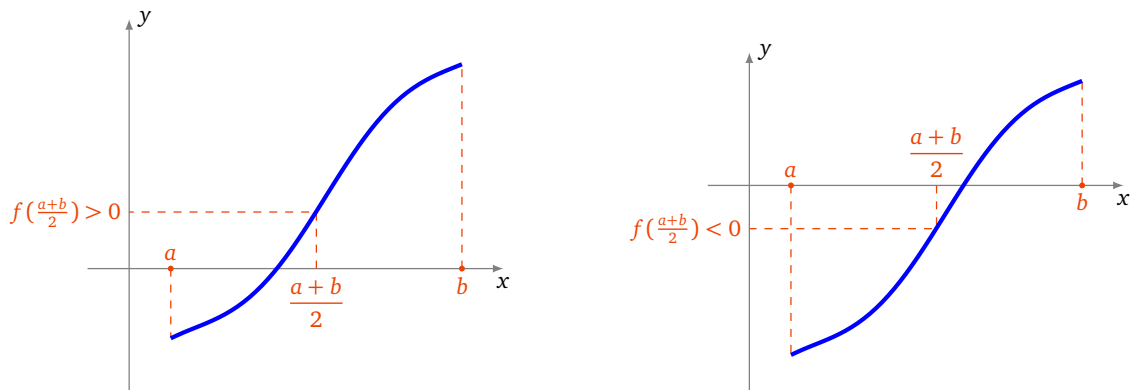
Ce théorème affirme qu'il existe au moins une solution de l'équation  $(f(x) = 0)$  dans l'intervalle  $[a, b]$ . Pour le rendre effectif, et trouver une solution (approchée) de l'équation  $(f(x) = 0)$ , il s'agit maintenant de l'appliquer sur un intervalle suffisamment petit. On va voir que cela permet d'obtenir un  $\ell$  solution de l'équation  $(f(x) = 0)$  comme la limite d'une suite.

Voici comment construire une suite d'intervalles emboîtés, dont la longueur tend vers 0, et contenant chacun une solution de l'équation  $(f(x) = 0)$ .

On part d'une fonction  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  continue, avec  $a < b$ , et  $f(a) \cdot f(b) \leq 0$ .

Voici la première étape de la construction : on regarde le signe de la valeur de la fonction  $f$  appliquée au point milieu  $\frac{a+b}{2}$ .

- Si  $f(a) \cdot f(\frac{a+b}{2}) \leq 0$ , alors il existe  $c \in [a, \frac{a+b}{2}]$  tel que  $f(c) = 0$ .
- Si  $f(a) \cdot f(\frac{a+b}{2}) > 0$ , cela implique que  $f(\frac{a+b}{2}) \cdot f(b) \leq 0$ , et alors il existe  $c \in [\frac{a+b}{2}, b]$  tel que  $f(c) = 0$ .



Nous avons obtenu un intervalle de longueur moitié dans lequel l'équation  $(f(x) = 0)$  admet une solution. On itère alors le procédé pour diviser de nouveau l'intervalle en deux.

Voici le processus complet :

- **Au rang 0 :**  
On pose  $a_0 = a$ ,  $b_0 = b$ . Il existe une solution  $x_0$  de l'équation  $(f(x) = 0)$  dans l'intervalle  $[a_0, b_0]$ .
- **Au rang 1 :**  
— Si  $f(a_0) \cdot f(\frac{a_0+b_0}{2}) \leq 0$ , alors on pose  $a_1 = a_0$  et  $b_1 = \frac{a_0+b_0}{2}$ ,  
— sinon on pose  $a_1 = \frac{a_0+b_0}{2}$  et  $b_1 = b_0$ .  
— Dans les deux cas, il existe une solution  $x_1$  de l'équation  $(f(x) = 0)$  dans l'intervalle  $[a_1, b_1]$ .
- ...
- **Au rang n :** supposons construit un intervalle  $[a_n, b_n]$ , de longueur  $\frac{b-a}{2^n}$ , et contenant une solution  $x_n$  de l'équation  $(f(x) = 0)$ . Alors :  
— Si  $f(a_n) \cdot f(\frac{a_n+b_n}{2}) \leq 0$ , alors on pose  $a_{n+1} = a_n$  et  $b_{n+1} = \frac{a_n+b_n}{2}$ ,  
— sinon on pose  $a_{n+1} = \frac{a_n+b_n}{2}$  et  $b_{n+1} = b_n$ .  
— Dans les deux cas, il existe une solution  $x_{n+1}$  de l'équation  $(f(x) = 0)$  dans l'intervalle  $[a_{n+1}, b_{n+1}]$ .

À chaque étape on a

$$a_n \leq x_n \leq b_n.$$

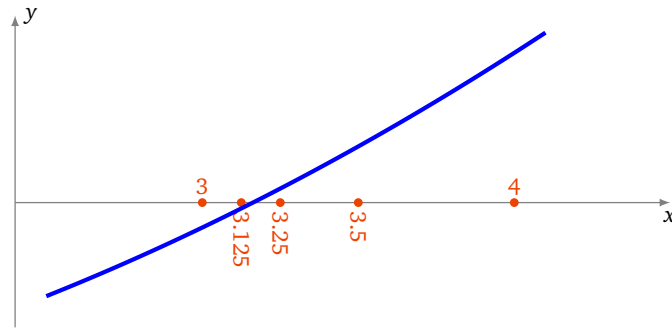
On arrête le processus dès que  $b_n - a_n = \frac{b-a}{2^n}$  est inférieur à la précision souhaitée.

Comme  $(a_n)$  est par construction une suite croissante,  $(b_n)$  une suite décroissante, et  $(b_n - a_n) \rightarrow 0$  lorsque  $n \rightarrow +\infty$ , les suites  $(a_n)$  et  $(b_n)$  sont adjacentes et donc elles admettent une même limite. D'après le théorème des gendarmes, c'est aussi la limite disons  $\ell$  de la suite  $(x_n)$ . La continuité de  $f$  montre que  $f(\ell) = \lim_{n \rightarrow +\infty} f(x_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} 0 = 0$ . Donc les suites  $(a_n)$  et  $(b_n)$  tendent toutes les deux vers  $\ell$ , qui est une solution de l'équation  $(f(x) = 0)$ .

## 1.2. Résultats numériques pour $\sqrt{10}$

Nous allons calculer une approximation de  $\sqrt{10}$ . Soit la fonction  $f$  définie par  $f(x) = x^2 - 10$ , c'est une fonction continue sur  $\mathbb{R}$  qui s'annule en  $\pm\sqrt{10}$ . De plus  $\sqrt{10}$  est l'unique solution positive de l'équation  $(f(x) = 0)$ . Nous pouvons restreindre la fonction  $f$  à l'intervalle  $[3, 4]$  : en effet  $3^2 = 9 \leq 10$  donc  $3 \leq \sqrt{10}$  et  $4^2 = 16 \geq 10$  donc  $4 \geq \sqrt{10}$ . En d'autres termes  $f(3) \leq 0$  et  $f(4) \geq 0$ , donc l'équation  $(f(x) = 0)$  admet une solution dans l'intervalle  $[3, 4]$  d'après le théorème des valeurs intermédiaires, et par unicité c'est  $\sqrt{10}$ , donc  $\sqrt{10} \in [3, 4]$ .

Notez que l'on ne choisit pas pour  $f$  la fonction  $x \mapsto x - \sqrt{10}$  car on ne connaît pas la valeur de  $\sqrt{10}$ . C'est ce que l'on cherche à calculer !



Voici les toutes premières étapes :

1. On pose  $a_0 = 3$  et  $b_0 = 4$ , on a bien  $f(a_0) \leq 0$  et  $f(b_0) \geq 0$ . On calcule  $\frac{a_0+b_0}{2} = 3,5$  puis  $f(\frac{a_0+b_0}{2}) : f(3,5) = 3,5^2 - 10 = 2,25 \geq 0$ . Donc  $\sqrt{10}$  est dans l'intervalle  $[3; 3,5]$  et on pose  $a_1 = a_0 = 3$  et  $b_1 = \frac{a_0+b_0}{2} = 3,5$ .
2. On sait donc que  $f(a_1) \leq 0$  et  $f(b_1) \geq 0$ . On calcule  $f(\frac{a_1+b_1}{2}) = f(3,25) = 0,5625 \geq 0$ , on pose  $a_2 = 3$  et  $b_2 = 3,25$ .
3. On calcule  $f(\frac{a_2+b_2}{2}) = f(3,125) = -0,23 \dots \leq 0$ . Comme  $f(b_2) \geq 0$  alors cette fois  $f$  s'annule sur le second intervalle  $[\frac{a_2+b_2}{2}, b_2]$  et on pose  $a_3 = \frac{a_2+b_2}{2} = 3,125$  et  $b_3 = b_2 = 3,25$ .

À ce stade, on a prouvé :  $3,125 \leq \sqrt{10} \leq 3,25$ .

Voici la suite des étapes :

$a_0 = 3$	$b_0 = 4$
$a_1 = 3$	$b_1 = 3,5$
$a_2 = 3$	$b_2 = 3,25$
$a_3 = 3,125$	$b_3 = 3,25$
$a_4 = 3,125$	$b_4 = 3,1875$
$a_5 = 3,15625$	$b_5 = 3,1875$
$a_6 = 3,15625$	$b_6 = 3,171875$
$a_7 = 3,15625$	$b_7 = 3,164062\dots$
$a_8 = 3,16015\dots$	$b_8 = 3,164062\dots$

Donc en 8 étapes on obtient l'encadrement :

$$3,160 \leq \sqrt{10} \leq 3,165$$

En particulier, on vient d'obtenir les deux premières décimales :  $\sqrt{10} = 3,16\dots$

### 1.3. Résultats numériques pour $(1,10)^{1/12}$

Nous cherchons maintenant une approximation de  $(1,10)^{1/12}$ . Soit  $f(x) = x^{12} - 1,10$ . On pose  $a_0 = 1$  et  $b_0 = 1,1$ . Alors  $f(a_0) = -0,10 \leq 0$  et  $f(b_0) = 2,038\dots \geq 0$ .

$a_0 = 1$	$b_0 = 1,10$
$a_1 = 1$	$b_1 = 1,05$
$a_2 = 1$	$b_2 = 1,025$
$a_3 = 1$	$b_3 = 1,0125$
$a_4 = 1,00625$	$b_4 = 1,0125$
$a_5 = 1,00625$	$b_5 = 1,00937\dots$
$a_6 = 1,00781\dots$	$b_6 = 1,00937\dots$
$a_7 = 1,00781\dots$	$b_7 = 1,00859\dots$
$a_8 = 1,00781\dots$	$b_8 = 1,00820\dots$

Donc en 8 étapes on obtient l'encadrement :

$$1,00781 \leq (1,10)^{1/12} \leq 1,00821$$

## 1.4. Calcul de l'erreur

La méthode de dichotomie a l'énorme avantage de fournir un encadrement d'une solution  $\ell$  de l'équation ( $f(x) = 0$ ). Il est donc facile d'avoir une majoration de l'erreur. En effet, à chaque étape, la taille l'intervalle contenant  $\ell$  est divisée par 2. Au départ, on sait que  $\ell \in [a, b]$  (de longueur  $b - a$ ) ; puis  $\ell \in [a_1, b_1]$  (de longueur  $\frac{b-a}{2}$ ) ; puis  $\ell \in [a_2, b_2]$  (de longueur  $\frac{b-a}{4}$ ) ; ... ;  $[a_n, b_n]$  étant de longueur  $\frac{b-a}{2^n}$ .

Si, par exemple, on souhaite obtenir une approximation de  $\ell$  à  $10^{-N}$  près, comme on sait que  $a_n \leq \ell \leq b_n$ , on obtient  $|\ell - a_n| \leq |b_n - a_n| = \frac{b-a}{2^n}$ . Donc pour avoir  $|\ell - a_n| \leq 10^{-N}$ , il suffit de choisir  $n$  tel que  $\frac{b-a}{2^n} \leq 10^{-N}$ .

Nous allons utiliser le logarithme décimal :

$$\begin{aligned} \frac{b-a}{2^n} \leq 10^{-N} &\iff (b-a)10^N \leq 2^n \\ &\iff \log(b-a) + \log(10^N) \leq \log(2^n) \\ &\iff \log(b-a) + N \leq n \log 2 \\ &\iff n \geq \frac{N + \log(b-a)}{\log 2} \end{aligned}$$

Sachant  $\log 2 = 0,301\dots$ , si par exemple  $b - a \leq 1$ , voici le nombre d'itérations suffisantes pour avoir une précision de  $10^{-N}$  (ce qui correspond, à peu près, à  $N$  chiffres exacts après la virgule).

$10^{-10}$ ( $\sim 10$ décimales)	34 itérations
$10^{-100}$ ( $\sim 100$ décimales)	333 itérations
$10^{-1000}$ ( $\sim 1000$ décimales)	3322 itérations

Il faut entre 3 et 4 itérations supplémentaires pour obtenir une nouvelle décimale.

### Remarque.

En toute rigueur il ne faut pas confondre précision et nombre de décimales exactes, par exemple 0,999 est une approximation de 1,000 à  $10^{-3}$  près, mais aucune décimale après la virgule n'est exacte. En pratique, c'est la précision qui est la plus importante, mais il est plus frappant de parler du nombre de décimales exactes.

## 1.5. Algorithmes

Voici comment implémenter la dichotomie dans le langage Python. Tout d'abord on définit une fonction  $f$  (ici par exemple  $f(x) = x^2 - 10$ ) :

**Code 1** (*dichotomie.py* (1)).

```
def f(x):
    return x*x - 10
```

Puis la dichotomie proprement dite : en entrée de la fonction, on a pour variables  $a$ ,  $b$  et  $n$  le nombre d'étapes voulues.

**Code 2** (*dichotomie.py* (2)).

```
def dichotomie(a,b,n):
    for i in range(n):
        c = (a+b)/2
        if f(a)*f(c) <= 0:
            b = c
        else:
            a = c
    return a,b
```

Même algorithme, mais avec cette fois en entrée la précision souhaitée :

**Code 3** (*dichotomie.py* (3)).

```
def dichobis(a,b,prec):
    while b-a > prec:
```

```

    c = (a+b)/2
    if f(a)*f(c) <= 0:
        b = c
    else:
        a = c
    return a,b

```

Enfin, voici la version récursive de l'algorithme de dichotomie.

**Code 4** (*dichotomie.py* (4)).

```

def dichotomie(a,b,prec):
    if b-a<=prec:
        return a,b
    else:
        c = (a+b)/2
        if f(a)*f(c) <= 0:
            return dichotomie(a,c,prec)
        else:
            return dichotomie(c,b,prec)

```

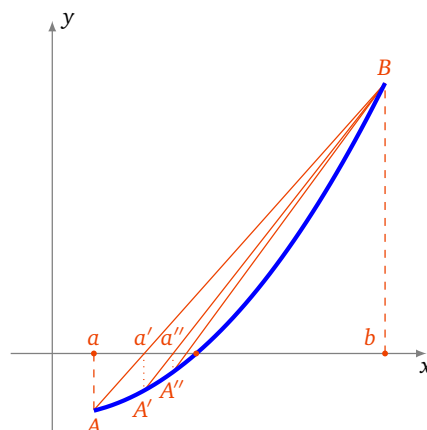
**Mini-exercices.** 1. À la main, calculer un encadrement à 0,1 près de  $\sqrt{3}$ . Idem avec  $\sqrt[3]{2}$ .

- Calculer une approximation des solutions de l'équation  $x^3 + 1 = 3x$ .
- Est-il plus efficace de diviser l'intervalle en 4 au lieu d'en 2? (À chaque itération, la dichotomie classique nécessite l'évaluation de  $f$  en une nouvelle valeur  $\frac{a+b}{2}$  pour une précision améliorée d'un facteur 2.)
- Écrire un algorithme pour calculer plusieurs solutions de  $(f(x) = 0)$ .
- On se donne un tableau trié de taille  $N$ , rempli de nombres appartenant à  $\{1, \dots, n\}$ . Écrire un algorithme qui teste si une valeur  $k$  apparaît dans le tableau et en quelle position.

## 2. La méthode de la sécante

### 2.1. Principe de la sécante

L'idée de la méthode de la sécante est très simple : pour une fonction  $f$  continue sur un intervalle  $[a, b]$ , et vérifiant  $f(a) \leq 0$ ,  $f(b) > 0$ , on trace le segment  $[AB]$  où  $A = (a, f(a))$  et  $B = (b, f(b))$ . Si le segment reste au-dessus du graphe de  $f$  alors la fonction s'annule sur l'intervalle  $[a', b]$  où  $(a', 0)$  est le point d'intersection de la droite  $(AB)$  avec l'axe des abscisses. La droite  $(AB)$  s'appelle la **sécante**. On recommence en partant maintenant de l'intervalle  $[a', b]$  pour obtenir une valeur  $a''$ .



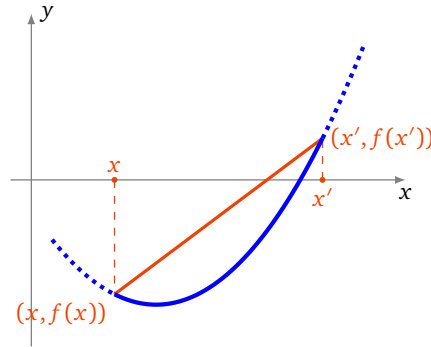
**Proposition 1.**

Soit  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction continue, strictement croissante et convexe telle que  $f(a) \leq 0$ ,  $f(b) > 0$ . Alors la suite définie par

$$a_0 = a \quad \text{et} \quad a_{n+1} = a_n - \frac{b - a_n}{f(b) - f(a_n)} f(a_n)$$

est croissante et converge vers la solution  $\ell$  de  $(f(x) = 0)$ .

L'hypothèse  $f$  **convexe** signifie exactement que pour tout  $x, x'$  dans  $[a, b]$  la sécante (ou corde) entre  $(x, f(x))$  et  $(x', f(x'))$  est au-dessus du graphe de  $f$ .



*Démonstration.* 1. Justifions d'abord la construction de la suite récurrente.

L'équation de la droite passant par les deux points  $(a, f(a))$  et  $(b, f(b))$  est

$$y = (x - a) \frac{f(b) - f(a)}{b - a} + f(a)$$

Cette droite intersecte l'axe des abscisses en  $(a', 0)$  qui vérifie donc  $0 = (a' - a) \frac{f(b) - f(a)}{b - a} + f(a)$ , donc  $a' = a - \frac{b - a}{f(b) - f(a)} f(a)$ .

2. Croissance de  $(a_n)$ .

Montrons par récurrence que  $f(a_n) \leq 0$ . C'est vrai au rang 0 car  $f(a_0) = f(a) \leq 0$  par hypothèse. Supposons vraie l'hypothèse au rang  $n$ . Si  $a_{n+1} < a_n$  (un cas qui s'avérera *a posteriori* jamais réalisé), alors comme  $f$  est strictement croissante, on a  $f(a_{n+1}) < f(a_n)$ , et en particulier  $f(a_{n+1}) \leq 0$ . Sinon  $a_{n+1} \geq a_n$ . Comme  $f$  est convexe : la sécante entre  $(a_n, f(a_n))$  et  $(b, f(b))$  est au-dessus du graphe de  $f$ . En particulier le point  $(a_{n+1}, 0)$  (qui est sur cette sécante par définition  $a_{n+1}$ ) est au-dessus du point  $(a_{n+1}, f(a_{n+1}))$ , et donc  $f(a_{n+1}) \leq 0$  aussi dans ce cas, ce qui conclut la récurrence.

Comme  $f(a_n) \leq 0$  et  $f$  est croissante, alors par la formule  $a_{n+1} = a_n - \frac{b - a_n}{f(b) - f(a_n)} f(a_n)$ , on obtient que  $a_{n+1} \geq a_n$ .

3. Convergence de  $(a_n)$ .

La suite  $(a_n)$  est croissante et majorée par  $b$ , donc elle converge. Notons  $\ell$  sa limite. Par continuité  $f(a_n) \rightarrow f(\ell)$ . Comme pour tout  $n$ ,  $f(a_n) \leq 0$ , on en déduit que  $f(\ell) \leq 0$ . En particulier, comme on suppose  $f(b) > 0$ , on a  $\ell < b$ . Comme  $a_n \rightarrow \ell$ ,  $a_{n+1} \rightarrow \ell$ ,  $f(a_n) \rightarrow f(\ell)$ , l'égalité  $a_{n+1} = a_n - \frac{b - a_n}{f(b) - f(a_n)} f(a_n)$  devient à la limite (lorsque  $n \rightarrow +\infty$ ) :  $\ell = \ell - \frac{b - \ell}{f(b) - f(\ell)} f(\ell)$ , ce qui implique  $f(\ell) = 0$ .

Conclusion :  $(a_n)$  converge vers la solution de  $(f(x) = 0)$ .

□

## 2.2. Résultats numériques pour $\sqrt{10}$

Pour  $a = 3$ ,  $b = 4$ ,  $f(x) = x^2 - 10$  voici les résultats numériques, est aussi indiquée une majoration de l'erreur  $\epsilon_n = \sqrt{10} - a_n$  (voir ci-après).

$a_0 = 3$	$\epsilon_0 \leq 0,1666\dots$
$a_1 = 3,14285714285\dots$	$\epsilon_1 \leq 0,02040\dots$
$a_2 = 3,16000000000\dots$	$\epsilon_2 \leq 0,00239\dots$
$a_3 = 3,16201117318\dots$	$\epsilon_3 \leq 0,00028\dots$
$a_4 = 3,16224648985\dots$	$\epsilon_4 \leq 3,28\dots \cdot 10^{-5}$
$a_5 = 3,16227401437\dots$	$\epsilon_5 \leq 3,84\dots \cdot 10^{-6}$
$a_6 = 3,16227723374\dots$	$\epsilon_6 \leq 4,49\dots \cdot 10^{-7}$
$a_7 = 3,16227761029\dots$	$\epsilon_7 \leq 5,25\dots \cdot 10^{-8}$
$a_8 = 3,16227765433\dots$	$\epsilon_8 \leq 6,14\dots \cdot 10^{-9}$

## 2.3. Résultats numériques pour $(1,10)^{1/12}$

Voici les résultats numériques avec une majoration de l'erreur  $\epsilon_n = (1,10)^{1/12} - a_n$ , avec  $f(x) = x^{12} - 1,10$ ,  $a = 1$  et  $b = 1,1$

$a_0 = 1$	$\epsilon_0 \leq 0,0083\dots$
$a_1 = 1,00467633\dots$	$\epsilon_1 \leq 0,0035\dots$
$a_2 = 1,00661950\dots$	$\epsilon_2 \leq 0,0014\dots$
$a_3 = 1,00741927\dots$	$\epsilon_3 \leq 0,00060\dots$
$a_4 = 1,00774712\dots$	$\epsilon_4 \leq 0,00024\dots$
$a_5 = 1,00788130\dots$	$\epsilon_5 \leq 0,00010\dots$
$a_6 = 1,00793618\dots$	$\epsilon_6 \leq 4,14\dots \cdot 10^{-5}$
$a_7 = 1,00795862\dots$	$\epsilon_7 \leq 1,69\dots \cdot 10^{-5}$
$a_8 = 1,00796779\dots$	$\epsilon_8 \leq 6,92\dots \cdot 10^{-6}$

## 2.4. Calcul de l'erreur

La méthode de la sécante fournit l'encadrement  $a_n \leq l \leq b$ . Mais comme  $b$  est fixe cela ne donne pas d'information exploitable pour  $|l - a_n|$ . Voici une façon générale d'estimer l'erreur, à l'aide du théorème des accroissements finis.

### Proposition 2.

Soit  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction dérivable et  $\ell$  tel que  $f(\ell) = 0$ . S'il existe une constante  $m > 0$  telle que pour tout  $x \in I$ ,  $|f'(x)| \geq m$  alors

$$|x - \ell| \leq \frac{|f(x)|}{m} \quad \text{pour tout } x \in I.$$

*Démonstration.* Par l'inégalité des accroissements finis entre  $x$  et  $\ell$  :  $|f(x) - f(\ell)| \geq m|x - \ell|$  mais  $f(\ell) = 0$ , d'où la majoration.  $\square$

### Exemple 1 (Erreur pour $\sqrt{10}$ ).

Soit  $f(x) = x^2 - 10$  et l'intervalle  $I = [3, 4]$ . Alors  $f'(x) = 2x$  donc  $|f'(x)| \geq 6$  sur  $I$ . On pose donc  $m = 6$ ,  $\ell = \sqrt{10}$ ,  $x = a_n$ . On obtient l'estimation de l'erreur :

$$\epsilon_n = |l - a_n| \leq \frac{|f(a_n)|}{m} = \frac{|a_n^2 - 10|}{6}$$

Par exemple on a trouvé  $a_2 = 3,16\dots \leq 3,17$  donc  $\sqrt{10} - a_2 \leq \frac{|3,17^2 - 10|}{6} = 0,489$ .

Pour  $a_8$  on a trouvé  $a_8 = 3,1622776543347473\dots$  donc  $\sqrt{10} - a_8 \leq \frac{|a_8^2 - 10|}{6} = 6,14\dots \cdot 10^{-9}$ . On a en fait 7 décimales exactes après la virgule.

Dans la pratique, voici le nombre d'itérations suffisantes pour avoir une précision de  $10^{-n}$  pour cet exemple. Grosso-modo, une itération de plus donne une décimale supplémentaire.

$10^{-10}$ ( $\sim 10$ décimales)	10 itérations
$10^{-100}$ ( $\sim 100$ décimales)	107 itérations
$10^{-1000}$ ( $\sim 1000$ décimales)	1073 itérations

**Exemple 2** (Erreur pour  $(1, 10)^{1/12}$ ).

On pose  $f(x) = x^{12} - 1, 10$ ,  $I = [1; 1, 10]$  et  $\ell = (1, 10)^{1/12}$ . Comme  $f'(x) = 12x^{11}$ , si on pose de plus  $m = 12$ , on a  $|f'(x)| \geq m$  pour  $x \in I$ . On obtient

$$\epsilon_n = |\ell - a_n| \leq \frac{|a_n^{12} - 1, 10|}{12}.$$

Par exemple  $a_8 = 1.0079677973185432\dots$  donc

$$|(1, 10)^{1/12} - a_8| \leq \frac{|a_8^{12} - 1, 10|}{12} = 6,92\dots \cdot 10^{-6}.$$

## 2.5. Algorithme

Voici l'algorithme : c'est tout simplement la mise en œuvre de la suite récurrente  $(a_n)$ .

**Code 5** (*secante.py*).

```
def secante(a,b,n):
    for i in range(n):
        a = a-f(a)*(b-a)/(f(b)-f(a))
    return a
```

**Mini-exercices.** 1. À la main, calculer un encadrement à 0,1 près de  $\sqrt{3}$ . Idem avec  $\sqrt[3]{2}$ .

2. Calculer une approximation des solutions de l'équation  $x^3 + 1 = 3x$ .

3. Calculer une approximation de la solution de l'équation  $(\cos x = 0)$  sur  $[0, \pi]$ . Idem avec  $(\cos x = 2 \sin x)$ .

4. Étudier l'équation  $(\exp(-x) = -\ln(x))$ . Donner une approximation de la (ou des) solution(s) et une majoration de l'erreur correspondante.

## 3. La méthode de Newton

### 3.1. Méthode de Newton

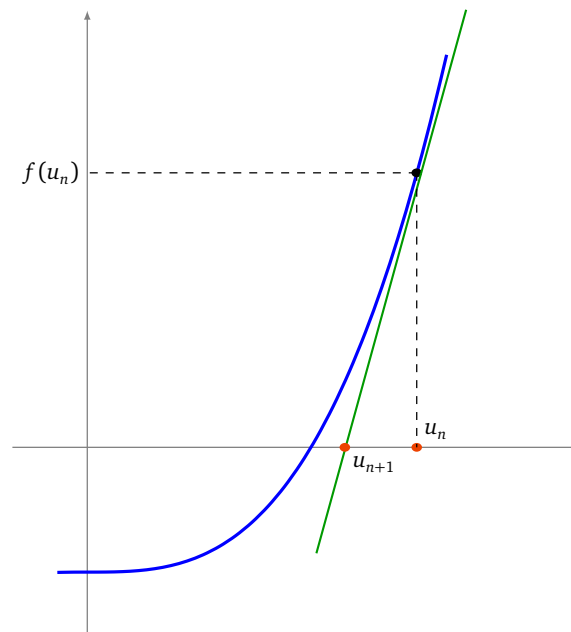
La méthode de Newton consiste à remplacer la sécante de la méthode précédente par la tangente. Elle est d'une redoutable efficacité.

Partons d'une fonction dérivable  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  et d'un point  $u_0 \in [a, b]$ . On appelle  $(u_1, 0)$  l'intersection de la tangente au graphe de  $f$  en  $(u_0, f(u_0))$  avec l'axe des abscisses. Si  $u_1 \in [a, b]$  alors on recommence l'opération avec la tangente au point d'abscisse  $u_1$ . Ce processus conduit à la définition d'une suite récurrente :

$$u_0 \in [a, b] \quad \text{et} \quad u_{n+1} = u_n - \frac{f(u_n)}{f'(u_n)}.$$

*Démonstration.* En effet la tangente au point d'abscisse  $u_n$  a pour équation :  $y = f'(u_n)(x - u_n) + f(u_n)$ . Donc le point  $(x, 0)$  appartenant à la tangente (et à l'axe des abscisses) vérifie  $0 = f'(u_n)(x - u_n) + f(u_n)$ . D'où  $x = u_n - \frac{f(u_n)}{f'(u_n)}$ .  $\square$





### 3.2. Résultats pour $\sqrt{10}$

Pour calculer  $\sqrt{a}$ , on pose  $f(x) = x^2 - a$ , avec  $f'(x) = 2x$ . La suite issue de la méthode de Newton est déterminée par  $u_0 > 0$  et la relation de récurrence  $u_{n+1} = u_n - \frac{u_n^2 - a}{2u_n}$ . Suite qui pour cet exemple s'appelle *suite de Héron* et que l'on réécrit souvent

$$u_0 > 0 \quad \text{et} \quad u_{n+1} = \frac{1}{2} \left( u_n + \frac{a}{u_n} \right).$$

#### Proposition 3.

Cette suite  $(u_n)$  converge vers  $\sqrt{a}$ .

Pour le calcul de  $\sqrt{10}$ , on pose par exemple  $u_0 = 4$ , et on peut même commencer les calculs à la main :

$$\begin{aligned} u_0 &= 4 \\ u_1 &= \frac{1}{2} \left( u_0 + \frac{10}{u_0} \right) = \frac{1}{2} \left( 4 + \frac{10}{4} \right) = \frac{13}{4} = 3,25 \\ u_2 &= \frac{1}{2} \left( u_1 + \frac{10}{u_1} \right) = \frac{1}{2} \left( \frac{13}{4} + \frac{10}{\frac{13}{4}} \right) = \frac{329}{104} = 3,1634\dots \\ u_3 &= \frac{1}{2} \left( u_2 + \frac{10}{u_2} \right) = \frac{216401}{68432} = 3,16227788\dots \\ u_4 &= 3,162277660168387\dots \end{aligned}$$

Pour  $u_4$  on obtient  $\sqrt{10} = 3,1622776601683\dots$  avec déjà 13 décimales exactes !

Voici la preuve de la convergence de la suite  $(u_n)$  vers  $\sqrt{a}$ .

*Démonstration.*

$$u_0 > 0 \quad \text{et} \quad u_{n+1} = \frac{1}{2} \left( u_n + \frac{a}{u_n} \right).$$

1. Montrons que  $u_n \geq \sqrt{a}$  pour  $n \geq 1$ .

Tout d'abord

$$u_{n+1}^2 - a = \frac{1}{4} \left( \frac{u_n^2 + a}{u_n} \right)^2 - a = \frac{1}{4u_n^2} (u_n^4 - 2au_n^2 + a^2) = \frac{1}{4} \frac{(u_n^2 - a)^2}{u_n^2}$$

Donc  $u_{n+1}^2 - a \geq 0$ . Comme il est clair que pour tout  $n \geq 0$ ,  $u_n \geq 0$ , on en déduit que pour tout  $n \geq 0$ ,  $u_{n+1} \geq \sqrt{a}$ . (Notez que  $u_0$  lui est quelconque.)

2. Montrons que  $(u_n)_{n \geq 1}$  est une suite décroissante qui converge.

Comme  $\frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{1}{2} \left( 1 + \frac{a}{u_n^2} \right)$ , et que pour  $n \geq 1$  on vient de voir que  $u_n^2 \geq a$  (donc  $\frac{a}{u_n^2} \leq 1$ ), alors  $\frac{u_{n+1}}{u_n} \leq 1$ , pour tout  $n \geq 1$ .

Conséquence : la suite  $(u_n)_{n \geq 1}$  est décroissante et minorée par 0 donc elle converge.

3.  $(u_n)$  converge vers  $\sqrt{a}$ .

Notons  $\ell$  la limite de  $(u_n)$ . Alors  $u_n \rightarrow \ell$  et  $u_{n+1} \rightarrow \ell$ . Lorsque  $n \rightarrow +\infty$  dans la relation  $u_{n+1} = \frac{1}{2} \left( u_n + \frac{a}{u_n} \right)$ , on obtient  $\ell = \frac{1}{2} \left( \ell + \frac{a}{\ell} \right)$ . Ce qui conduit à la relation  $\ell^2 = a$  et par positivité de la suite,  $\ell = \sqrt{a}$ . □

### 3.3. Résultats numériques pour $(1, 10)^{1/12}$

Pour calculer  $(1, 10)^{1/12}$ , on pose  $f(x) = x^{12} - a$  avec  $a = 1, 10$ . On a  $f'(x) = 12x^{11}$ . On obtient  $u_{n+1} = u_n - \frac{u_n^{12} - a}{12u_n^{11}}$ . Ce que l'on reformule ainsi :

$$u_0 > 0 \quad \text{et} \quad u_{n+1} = \frac{1}{12} \left( 11u_n + \frac{a}{u_n^{11}} \right).$$

Voici les résultats numériques pour  $(1, 10)^{1/12}$  en partant de  $u_0 = 1$ .

$$\begin{aligned} u_0 &= 1 \\ u_1 &= 1,0083333333333333 \dots \\ u_2 &= 1,0079748433368980 \dots \\ u_3 &= 1,0079741404315996 \dots \\ u_4 &= 1,0079741404289038 \dots \end{aligned}$$

Toutes les décimales affichées pour  $u_4$  sont exactes :  $(1, 10)^{1/12} = 1,0079741404289038 \dots$

### 3.4. Calcul de l'erreur pour $\sqrt{10}$

**Proposition 4.1.** Soit  $k$  tel que  $u_1 - \sqrt{a} \leq k$ . Alors pour tout  $n \geq 1$  :

$$u_n - \sqrt{a} \leq 2\sqrt{a} \left( \frac{k}{2\sqrt{a}} \right)^{2^{n-1}}$$

2. Pour  $a = 10$ ,  $u_0 = 4$ , on a :

$$u_n - \sqrt{10} \leq 8 \left( \frac{1}{24} \right)^{2^{n-1}}$$

Admirez la puissance de la méthode de Newton : 11 itérations donnent déjà 1000 décimales exactes après la virgule. Cette rapidité de convergence se justifie grâce au calcul de l'erreur : la précision est multipliée par 2 à chaque étape, donc à chaque itération le nombre de décimales exactes double !

$10^{-10}$ ( $\sim 10$ décimales)	4 itérations
$10^{-100}$ ( $\sim 100$ décimales)	8 itérations
$10^{-1000}$ ( $\sim 1000$ décimales)	11 itérations

*Démonstration.* 1. Dans la preuve de la proposition 3, nous avons vu l'égalité :

$$u_{n+1}^2 - a = \frac{(u_n^2 - a)^2}{4u_n^2} \quad \text{donc} \quad (u_{n+1} - \sqrt{a})(u_{n+1} + \sqrt{a}) = \frac{(u_n - \sqrt{a})^2(u_n + \sqrt{a})^2}{4u_n^2}$$

Ainsi comme  $u_n \geq \sqrt{a}$  pour  $n \geq 1$  :

$$u_{n+1} - \sqrt{a} = (u_n - \sqrt{a})^2 \times \frac{1}{u_{n+1} + \sqrt{a}} \times \frac{1}{4} \left( 1 + \frac{\sqrt{a}}{u_n} \right)^2 \leq (u_n - \sqrt{a})^2 \times \frac{1}{2\sqrt{a}} \times \frac{1}{4} \cdot (1+1)^2 = \frac{1}{2\sqrt{a}} (u_n - \sqrt{a})^2$$

Si  $k$  vérifie  $u_1 - \sqrt{a} \leq k$ , nous allons en déduire par récurrence, pour tout  $n \geq 1$ , la formule

$$u_n - \sqrt{a} \leq 2\sqrt{a} \left( \frac{k}{2\sqrt{a}} \right)^{2^{n-1}}$$

C'est vrai pour  $n = 1$ . Supposons la formule vraie au rang  $n$ , alors :

$$u_{n+1} - \sqrt{a} \leq \frac{1}{2\sqrt{a}} (u_n - \sqrt{a})^2 = \frac{1}{2\sqrt{a}} (2\sqrt{a})^2 \left( \left( \frac{k}{2\sqrt{a}} \right)^{2^{n-1}} \right)^2 = 2\sqrt{a} \left( \frac{k}{2\sqrt{a}} \right)^{2^n}$$

La formule est donc vraie au rang suivant.

2. Pour  $a = 10$  avec  $u_0 = 4$  on a  $u_1 = 3,25$ . Comme  $3 \leq \sqrt{10} \leq 4$  alors  $u_1 - \sqrt{10} \leq u_1 - 3 \leq \frac{1}{4}$ . On fixe donc  $k = \frac{1}{4}$ . Toujours par l'encadrement  $3 \leq \sqrt{10} \leq 4$ , la formule obtenue précédemment devient

$$u_n - \sqrt{a} \leq 2 \cdot 4 \left( \frac{\frac{1}{4}}{2 \cdot 3} \right)^{2^{n-1}} = 8 \left( \frac{1}{24} \right)^{2^{n-1}}.$$

□

### 3.5. Algorithme

Voici l'algorithme pour le calcul de  $\sqrt{a}$ . On précise en entrée le réel  $a \geq 0$  dont on veut calculer la racine et le nombre  $n$  d'itérations.

**Code 6** (*newton.py*).

```
def racine_carree(a,n):
    u=4 # N'importe qu'elle valeur > 0
    for i in range(n):
        u = 0.5*(u+a/u)
    return u
```

En utilisant le module `decimal` le calcul de  $u_n$  pour  $n = 11$  donne 1000 décimales de  $\sqrt{10}$  :

3,

```
16227766016837933199889354443271853371955513932521 68268575048527925944386392382213442481083793002951
87347284152840055148548856030453880014690519596700 15390334492165717925994065915015347411333948412408
53169295770904715764610443692578790620378086099418 2837171154840632852999118596824564203326961604691
31433612894979189026652954361267617878135006138818 62785804636831349524780311437693346719738195131856
78403231241795402218308045872844614600253577579702 82864402902440797789603454398916334922265261206779
26516760310484366977937569261557205003698949094694 21850007358348844643882731109289109042348054235653
40390727401978654372593964172600130699000095578446 31096267906944183361301813028945417033158077316263
86395193793704654765220632063686587197822049312426 05345411160935697982813245229700079888352375958532
85792513629646865114976752171234595592380393756251 25369855194955325099947038843990336466165470647234
99979613234340302185705218783667634578951073298287 51579452157716521396263244383990184845609357626020
```

**Mini-exercices.** 1. À la calculatrice, calculer les trois premières étapes pour une approximation de  $\sqrt[3]{3}$ , sous forme de nombres rationnels. Idem avec  $\sqrt[3]{2}$ .

2. Implémenter la méthode de Newton, étant données une fonction  $f$  et sa dérivée  $f'$ .

3. Calculer une approximation des solutions de l'équation  $x^3 + 1 = 3x$ .

4. Soit  $a > 0$ . Comment calculer  $\frac{1}{a}$  par une méthode de Newton ?

5. Calculer  $n$  de sorte que  $u_n - \sqrt{10} \leq 10^{-\ell}$  (avec  $u_0 = 4$ ,  $u_{n+1} = \frac{1}{2} \left( u_n + \frac{a}{u_n} \right)$ ,  $a = 10$ ).

**Auteurs du chapitre** Auteurs : Arnaud Bodin, Niels Borne, Laura Desideri

Dessins : Benjamin Boutin