

من أجل ذلك: في حالة الأضرار الخطأ البسيط

$$\alpha_1^* = \frac{1}{\sqrt{n-2}}$$

لدينا:

$$F^* = \frac{(\sum \epsilon_i^*)^2}{\sum \epsilon_i^2 / (n-2)} = \frac{\alpha_1^2 \sum (x_i - \bar{x})^2}{\sum \epsilon_i^2 / (n-2)}$$

مثال: باستخدام المثال السابق قم بتحليل

وإرشاد جدول التباين

- أصب معامل التحديد، هل للنموذج قدرة تفسيرية عالية؟

- اقتبر المعنوية الكلية للنموذج

$$F_{1,5}^{0.05} = 6.60$$

الحل:

لدينا معادلة تحليل التباين

$$TSS = ESS + RSS$$

$$RSS = \sum (y_i - \hat{y}_i)^2 = \sum \epsilon_i^2 = 1.32$$

$$TSS = \sum (y_i - \bar{y})^2 = 95.05$$

$$ESS = TSS - RSS = 95.05 - 1.32 = 93.73$$

جدول تحليل التباين

متوسط مربعات الأخطاء	درجة الحرية	مجموع مربعات الأخطاء	متوسط التباين
ESS = 93.73	1	ESS = 93.73	المتغير المستقل
RSS / n-2 = 0.26	n-2 = 7-2 = 5	RSS = 1.32	البواقي
F = ESS/1 / (RSS/n-2)	n-1 = 7-1 = 6	TSS = 95.05	المجموع

حساب معامل التحديد  $R^2$

$$R^2 = 1 - \frac{RSS}{TSS} = 1 - \frac{1.32}{95.05} = 0.986$$

ومنه يمكن القول بأن الدخل المتاح يفسر 98.6%

مع اختبار المعنوية الكلية لنموذج الأضرار الخطأ البسيط، اختبار فيشر F

يهدف اختبار جودة النموذج أي هل النموذج صالح أم لا، فإنا نستعين باختبار فيشر حيث نضع:

$$\begin{cases} H_0: \alpha_0 = \alpha_1 = 0 \rightarrow \text{النموذج غير صالح} \\ H_1: \alpha_1 \neq 0 \rightarrow \text{النموذج صالح (مقبول)} \end{cases}$$

- وفارن بين إحصائية فيشر المحسوبة  $F^*$

مع إحصائية  $F_{k, n-k-1}$  فيشر الحرجة أو الجدول  $F_{k, n-k-1}$

حيث

$$F^* = \frac{\frac{ESS}{1}}{\frac{RSS}{n-2}} = \frac{\frac{\sum (y_i - \hat{y}_i)^2}{1}}{\frac{\sum \epsilon_i^2}{n-2}} = \frac{R^2 / 1}{\frac{(1-R^2)}{(n-2)}}$$

$$F^* = \frac{R^2 (n-2)}{(1-R^2)} \rightarrow F_{k, n-k-1}$$

k: عدد المتغيرات المستقلة

\* إذا كانت  $F^* \leq F_{1, n-2}^{\alpha}$  نقبل الفرضية

البدئية ونقول أن مجموع مربعات الأخطاء المفسرة غير معنوي أو لا رتبة لها معنويًا عند الصفر عند مستوى احتمال  $\alpha$ ، وهذا ما يدل على عدم جودة النموذج

\* إذا كانت  $F^* > F_{1, n-2}^{\alpha}$  نرفض الفرضية

البدئية ونقول أن مجموع مربعات الأخطاء المفسرة معنوي أو رتبة لها معنويًا عند الصفر عند مستوى احتمال  $\alpha$  وهذا ما يدل على جودة النموذج المقبول



- ثبات القيمة المتنبأ بها (القيمة المقترحة) عند الفترة  $t+h$   
 1 القيمة المتنبأ بها

$$Var(\hat{y}_{t+h}) = \sigma_{\epsilon}^2 \left[ \frac{1}{n} + \frac{(x_{t+h} - \bar{x})^2}{\sum (x_t - \bar{x})^2} \right] = \sigma_{\epsilon}^2$$

- ثبات ذات القيمة المتنبأ بها

$$Var(\hat{\epsilon}_{t+h}) = \sigma_{\epsilon}^2 = \sigma_{\epsilon}^2 \left[ 1 + \frac{1}{n} + \frac{(x_{t+h} - \bar{x})^2}{\sum (x_t - \bar{x})^2} \right]$$

- مجال الثقة للقيمة المتنبأ بها  $\hat{y}_{t+h}$

$$y_{t+h} \in \left[ \hat{y}_{t+h} - t_{\alpha/2, n-2} \cdot \hat{\sigma}_{\epsilon} \cdot \sqrt{1 + \frac{1}{n} + \frac{(x_{t+h} - \bar{x})^2}{\sum (x_t - \bar{x})^2}}, \hat{y}_{t+h} + t_{\alpha/2, n-2} \cdot \hat{\sigma}_{\epsilon} \cdot \sqrt{1 + \frac{1}{n} + \frac{(x_{t+h} - \bar{x})^2}{\sum (x_t - \bar{x})^2}} \right]$$

$$y_{t+h} = \hat{y}_{t+h} \pm t_{\alpha/2, n-2} \cdot \hat{\sigma}_{\epsilon}$$

مثال: بالرجوع إلى المثال السابق، ثبوته للاستخدام لسنة 2008، وذلك إذا علمت أن القيمة المستقبلية للذات

~~القيمة المتنبأ بها~~  $x_{2008} = 98$

- احس ثبات القيمة المتنبأ بها  $\hat{y}_{2008}$   
 - اثنى مجال ثقة للثبوت عند مستوى معنوية 5%

**الحل:** لدينا  $\hat{y}_t = 0.21x_t + 10.89$

وهذا  $\hat{y}_{t+h} = 0.21x_{t+h} + 10.89$

لما  $t=2007$  و  $h=1$  و  $h=1$  و  $h=1$

$\hat{y}_{2007+1} = 0.21x_{2007+1} + 10.89$

$\hat{y}_{2008} = 0.21x_{2008} + 10.89$

$\hat{y}_{2008} = 0.21(98) + 10.89$

$\hat{y}_{2008} = 31.47$

بنسبة 98.61، وبالتالي النموذج الاستدلالي قدرة تفسيرية عالية  
 أو نقول أن 98.61% من التغير في الدخل (التغير المتابع) يُفسر بالتغير في الدخل (التغير المستقل)

\* اختبار الصلوية الكلية للنموذج:  
 اختبار ليشتنر: رفع

$H_0: \alpha_0 = \alpha_1 = 0 \rightarrow$  النموذج غير مقبول  
 $H_1: \alpha_1 \neq 0 \rightarrow$  النموذج مقبول

$$F_c = F^* = \frac{R^2}{(1-R^2)} (n-2) = \frac{0.9861}{(1-0.9861)} \times (7-2) = 354$$

وهذا  $F_{(1,9)}^{0.05} = 6.60$   $c = F_c = F^* = 354$  نرفض الفرضية

الصفرية أي أن للنموذج معنوية إحصائية عند مستوى 5% (النموذج مقبول)

**5** التنبؤ في إطار نموذج الانحدار الخطي البسيط

عقب تقييم نموذج الانحدار والتأكد من استيفاء الفرضيات والمعايير الإحصائية يصبح بالإمكان استخدامه كعوامل التنبؤ وذلك بإيجاد قسم المتغير التابع  $y$  بتعيين قيم المتغير المستقل  $x$  و  $h$  نستعمل النموذج التالي:

$$\hat{y}_{t+h} = \alpha_0 + \alpha_1 x_{t+h}$$

$\hat{y}_{t+h}$ : التنبؤ التقديري عند الفترة  $t+h$



$\hat{y}_{2008}$  حساب انبعاثات الكربون

$$\text{Var}(\hat{y}_{2008}) = \hat{\sigma}_{\hat{y}}^2 \left[ \frac{1}{n} + \frac{(x_{2008} - \bar{x})^2}{\sum (x_t - \bar{x})^2} \right] \text{ لدينا}$$

$$\text{Var}(\hat{y}_{2008}) = 0,26 \left[ \frac{1}{7} + \frac{(98 - 60,57)^2}{2114,25} \right] \text{ لدينا}$$

$$\text{Var}(\hat{y}_{2008}) = 0,209$$

بناء مجال الثقة للكربون  $\hat{y}_{2008}$  على مستوى 95%

$$y_{2008} \in \left[ \hat{y}_{2008} - t_{\alpha/2} \cdot \hat{\sigma}_{\hat{y}_{2008}}; \hat{y}_{2008} + t_{\alpha/2} \cdot \hat{\sigma}_{\hat{y}_{2008}} \right] \text{ حساب}$$

$$\hat{\sigma}_{\hat{y}_{2008}}^2 = \text{Var}(\hat{y}_{2008}) = \hat{\sigma}_{\hat{y}}^2 \left[ 1 + \frac{1}{n} + \frac{(x_{2008} - \bar{x})^2}{\sum (x_t - \bar{x})^2} \right]$$

$$\hat{\sigma}_{\hat{y}_{2008}}^2 = 0,26 \left[ 1 + \frac{1}{7} + \frac{(98 - 60,57)^2}{2114,25} \right]$$

$$\Rightarrow \text{Var}(\hat{y}_{2008}) = \hat{\sigma}_{\hat{y}_{2008}}^2 = 1,80 \Rightarrow \sqrt{1,80} = 1,34 \text{ لدينا}$$

$$y_{2008} \in [31,47 - 2,57 \times 1,34; 31,47 + (2,57 \times 1,34)]$$

$$y_{2008} \in [28,02; 34,91] \text{ لدينا}$$

6