

مقدمة

تعتبر فكرة القومية العربية فكرة حديثة جدا بالنسبة لتاريخ العرب الحديث والمعاصر ، ذلك أنه منذ أواخر القرن التاسع عشر أظهر المفكرون العرب المتأثرون بالمؤسسات التعليمية والثقافية في أقطار الوطن العربي والمرتبطة بأوروبا ، أظهر هؤلاء المفكرون اتجاهات وطنية تهدف في المقام الأول الاستقلال عن الدولة العثمانية (١) .

وكانت الفكرة الدينية هي السائدة بين المواطنين العرب ولم يجدوا غضاضة في أن يحكمهم المساليك أو الأتراك العثمانيون ماداموا مسلمين ، فلما سقطت الدولة العثمانية بعد الحرب العالمية الأولى تحول كثير من أنصار الجامعة الإسلامية إلى فكرة الاتحاد العربي أو الجامعة العربية مع اختلاف كبير في الرأي حول شكل هذه الدولة وزعامتها . وهل يمكن أن يكون الهاشميون هم رمز هذه الرابطة أم أن زعامتهم غير مقبولة لأن الشام أكثر تحضرا من الحجاز موطن الأسرة الهاشمية (٢) .

وهكذا نجد أن العرب فكروا في جمع الشمل بعد الحرب العالمية الأولى تجاروا للتجزئة التي فرضتها الدول الأوروبية الاستعمارية عليهم ، وبعد أن فشلت مشروعات الشريف حسين بن علي شريف مكة وزعيم الهاشميين في إقامة الدولة العربية الموحدة والتي تضم بلاد الشام بأقسامها المعروفة حاليا « سوريا ولبنان وفلسطين والأردن » إلى جانب كل من العراق والحجاز (٣) .

ومن ثم تتالت مشروعات الاتحاد في الساحة العربية انطلاقا من وجود شعور عام مشترك يشمل مختلف الأقطار العربية دون أن يكون هناك من يقصد ذلك أو يسعى إليه ، أوجدته حركة انتشار الصحافة والطباعة والنشر والإذاعة والتمثيل والشعر والأدب وغيرها من الوسائل التي تساعد على اتصال الأفكار وتدانيها (٤) .

وقد ساد اعتقاد بأن تحقيق فكرة الاتحاد بين الأقطار العربية بأي شكل من أشكال الاتحاد إنما جاءت أول مرة علي لسان المستر أنتوني إيدن Anthony Eden وزير الدولة البريطاني للشئون الخارجية في تصريحه الذي أدلى به في " المانشن هاوس " في ٢٩ مايو ١٩٤١م والذي جاء فيه ما نصه :

" إن العالم العربي قد سار أشواطا كبيرة منذ التسوية التي تمت عقب الحرب العالمية الأولى ، وأن كثيرين من مفكره يرجون لشعوبهم درجة من الاتحاد أكثر مما هم فيه الآن ، وهم يتطلعون إلى التأييد البريطاني ، ويجب ألا نخيب رجاء أصدقائنا ، وهنا أقرر أنه من

الطبيعي كما أنه من حق العرب أن تتقوى الروابط الاقتصادية والثقافية بين الأقطار العربية وأيضا الروابط السياسية ، ومن ثم فإن حكومة جلالة الملك ستؤيد كل خطوة من هذا القبيل تجد استحسانا عاما بين العرب (٥).

وقد بولغ في تأثير تصريح إيدن هذا لدرجة اعتباره الخطوة الأولى نحو إنشاء الاتحاد العربي ، والحقيقة أن بريطانيا كانت في ذلك الوقت (٦) تشعر بحاجتها إلى تعاون العرب فرأت أن تلوح لهم بأمنية طالما راودتهم بالفعل خاصة وأن الألمان قد أصدروا تصريحا بتأييد استقلال الأقطار العربية فلا بأس من أن ينافسهم الإنجليز بتصريح مشابه (٧).

والصحيح أن العرب بعد الحرب العالمية الأولى نظروا إلى الانتداب الإنجليزي الفرنسي في أقطار المشرق العربي باعتباره عقبة في طريق تحقيق أمانهم المتطلعة لقيام «امبراطورية» عربية مستقلة ، وهذه الأمانى تستند إلى الوعود التي أعطيت للعرب أثناء الحرب العالمية الأولى ، ومن ثم كان هدفهم العمل على إنهاء الإدارة الإنجليزية الفرنسية لبلادهم ، وقد استغرق الجهد العربي في هذا المجال طوال فترة ما بين الحربين العالميتين الأولى والثانية (٨) .

وقد حدث بعض التقدم لتحقيق الهدف العربي المتمثل في إنهاء الانتداب الأجنبي على الأقطار العربية وتحقيق الاستقلال لكثير منها . ومن ذلك إعلان استقلال مصر عام ١٩٢٢م ، والعراق عام ١٩٣٢م ، وتوقيع اتفاق بين فرنسا وكل من الوطنيين في سوريا ولبنان عام ١٩٣٦م يعطى لكل من سوريا ولبنان الحق في أن تكونا دولتين مستقلتين ، وإن كان الفرنسيون لم يحترموا هذا الاتفاق ، وبالتالي لم يوضع موضع التنفيذ (٩).

كما أن الأقطار العربية التي مازالت تحت الانتداب الإنجليزي والفرنسي رسميا أو تلك التي تتمتع باستقلال رسمي معترف به قد أخذت قبل الحرب العالمية الثانية تتمتع باستقلالها في تصريف شئونها وبصورة شبه كاملة ، ومن بين هذه النظرة العربية للاستقلال في تدبير الأمور تعتبر الحركة السائدة بين العرب لتحقيق نوع من الاتحاد بين أقطارهم أمرا طبيعيا يتفق مع الحقائق الأساسية والمقومات العربية بعد الاستقلال (١٠).

مشروع سوريا الكبرى

كان الأمير عبد الله بن الحسين أمير شرقى الأردن الوحيد الذى استجاب لتصريح المستر أنتونى إيدن ورأى فيه فرصة ذهبية لتحقيق طموحه والخروج عن نطاق إمارته الصغيرة ، وكانت سياسته منذ مدة قد اتجهت إلى استغلال ظروف الحرب لتحقيق ذلك الطموح ، فقد تطوع بارسال جزء من فرقته العربية التى يقودها ضباط بريطانيون للمساهمة فى قمع حركة رشيد على الكيلاتى بالعراق متحديا بذلك الشعور القومى . ولا شك أن هذا التدخل أضر بسمعة الأمير ولم يحقق له فائدة إذ أن معظم الوطنيين العرب اعتبروا ثورة الكيلاتى حركة وطنية تحررية (١١).

كما أن الأمير عبد الله انتهاز فرصة استيلاء إنجلترا وحكومة فرنسا الحرة على دمشق فى يونيو ١٩٤١ م ، وبدأ يعمل من أجل تحقيق أطماعه فى تكوين سوريا الكبرى تحت حكمه بضم سوريا ولبنان وفلسطين إليه فاتخذ الإجراءات الآتية : -

أولا : إرسال عدة برقيات إلى السير ونستون تشرشل رئيس الوزراء البريطانى يذكره فيها بحق الأسرة الهاشمية فى عرش سوريا منذ عام ١٩١٦ م .

ثانيا : إتخاذ مجلس وزراء شرقى الأردن برئاسة الأمير عبد الله قرارا فى أول يوليو ١٩٤١ م رحب فيه بتصريح المستر أنتونى إيدن وتحدث عن الوحدة بين البلاد السورية ، وليس الوحدة العربية ، وضمان الولاء للحلفاء .

ثالثا : بعث الأمير عبد الله فى ١٦ يوليو ١٩٤١ برسالة إلى المستر " أوليفر لتيلتون " وزير الدولة البريطانى لشئون الشرق الأوسط تحدث فيها أيضا عن الوحدة السورية برئاسة هو .

رابعا : طالب الأمير عبد الله فى ٦ يناير ١٩٤٢ م بريطانيا بأن ترفع عنه الانتداب حتى يصبح مثل الدول الأخرى وليكون قادرا على تحقيق وحدة الأردن وسوريا (١٢) .

خامسا : كان الأمير عبد الله متخوفا من فكرة الوحدة العربية الشاملة حتى لا يفقد الزعامة ولذلك يبعث ببرقية إلى نورى السعيد فى ٢٤ يونيو ١٩٤١ م يقول فيها - كما جاء فى كتاب الدكتور أنيس صايغ : الفكرة العربية فى مصر ما نصه : إن مسألة إيجاد وحدة عربية أو اتحاد عربى مسألة موهومة خطيرة ، لذلك فمن واجب بغداد وعمان السعى للسير على سياسة هاشمية موحدة مع صرف المساعى للقضاء على من يريد إخراج القضية العربية عن مبادئ النهضة الأولى فى القطر السورى الذى قام بعد تفاهم

سعودى سورى لبنانى خطير . وبذل الجهد لإحياء أنصار الثورة (بقصد الثورة العربية الهاشمية الكبرى) مرة أخرى بهذه الديار وإعادة الدعوة الهاشمية (١٣).

ونتيجة لهذه الجهود التى بذها الأمير عبد الله كانت كل الاستجابات سلبية وتمثلت فيما يلى :

١ - بالنسبة لبريطانيا ، فقد طلبت من الأمير إرجاء النظر فى الموضوع لأنها كانت لا تريد ألا تورط نفسها بفرض أى مشروع اتحادى على الأقطار العربية ، وجاء فى الرد البريطانى مانصه : " إن كل تقارب مع الحكومة السورية أو أية حكومة أخرى من الحكومات التى تزعمها حكومة شرق الأردن نصب عينيهما ينبغى إرجاءه ، ريثما تكون الحالة أكثر استقراراً (١٤).

٢ - وبالنسبة للعراق فقد استقبل نوري السعيد مشروع سوريا الكبرى بعدم اكتراث نظراً لأنه كان ينوى التقدم بمشروع الهلال الخصيب بزعامة بغداد ، وأظهر أنه مشغول باستقرار الأوضاع الداخلية فى العراق بعد القضاء على ثورة رشيد عالي الكيلانى .

٣ - وبالنسبة لسوريا ولبنان فإن الوطنيين هناك لم يرحبوا بمشروع الأمير عبد الله لقيام دولة سوريا الكبرى حيث اختاروا النظام الجمهورى ، وأجريت الانتخابات حيث تسلم الحكم هناك فى دمشق وبيروت الوطنيين عام ١٩٤٣ م .

٤ - وبالنسبة لمصر فيذكر الدكتور أنيس صانغ أن الأمير عبد الله كان يخشى أن تؤدى دعوة المستر أنطونى إيدن لتحقيق روابط بين الأقطار العربية التى وردت فى تصريحه المشار إليه سابقاً إلى أن تحتل مصر الزعامة فى التحرك العربى باعتبارها أكبر الأقطار العربية ، ولذلك لم يفت الحكومة المصرية أن تستنكر محاولات الأمير عبد الله مد قوة الهاشميين إلى سوريا الكبرى انطلاقاً من موقف مصر التقليدى من سيطرة الهاشميين على هذه المنطقة (١٥).

وهكذا تجسد مشروع سوريا الكبرى ، وبقي حلماً يراود الأمير عبد الله ، حيث أصدر فى عام ١٩٤٧م ما عرف باسم الكتاب الأبيض الأردنى الذى أحتوى على وثائق هذا المشروع ، ولعل أهم عامل فى تجميد المشروع كونه يهدف إلى فرض وحدة إقليمية ضيقة ولتحقيق مجد شخصى لحاكم عمان ، ودون موافقة شعوب أقطار سوريا الكبرى .

مشروع الهلال الخصيب

كان المشروع الوحيدى الثانى المطروح على الساحة العربية مشروعاً هاشمياً أيضاً ، خرج من بغداد وخطط له نورى السعيد رئيس وزراء العراق عام ١٩٤٢ م ، وقدمه فى ديسمبر من نفس العام إلى " ريتشارد كيزى " وزير الدولة البريطانى لشئون الشرق الأوسط ونشر باسم الكتاب الأزرق (١٦).

وقد اشتمل الكتاب الأزرق العراقى على دعوة لقيام اتحاد عربى يضم كل من الأقطار العربية الآتية :

- ١ - دولة سوريا الموحدة التى تضم كلا من سوريا ولبنان وفلسطين وشرقى الأردن .
- ٢ - العراق .
- ٣ - إعطاء الفرصة للأقطار العربية الأخرى للانضمام لهذا الاتحاد فى المستقبل .
- ٤ - إعطاء اليهود المقيمين فى فلسطين حكماً ذاتياً (١٧).

وعقب نشر الكتاب الأزرق العراقى قام الأمير عبد الإله الوصى على عرش العراق ومعه نورى السعيد رئيس وزراء العراق بزيارة للقاهرة . وتباحثا مع رئيس الحكومة المصرية آنذاك مصطفى النحاس بقصد الحصول على موافقة مصر أو على الأقل عدم معارضتها لقيام دولة الهلال الخصيب الاتحادية بزعامة العراق .

وشرح الجانب العراقى فكرة الاتحاد بأنه بين دولتين الأولى سوريا الكبرى والثانية العراق ، ويقرر سكان سوريا الكبرى بأنفسهم نظام الحكم ملكى أو جمهورى ، ويمكن أن ينضم لهذا الاتحاد الأقطار العربية الراضية ، على أن ينبثق عن الاتحاد أو التجمع مجلس يدير شؤنه ويرأسه أحد رؤساء الدول الأعضاء ، باتفاق بقية الدول الأعضاء ، ويكون المجلس مسئولاً عن شئون الدفاع والشئون الخارجية وشئون المواصلات والجمارك وحماية الأقليات (١٨).

إن نظرة إلى وثائق مشروع الهلال الخصيب كما جاءت فى الكتاب الأزرق العراقى يتضح الفرق بين هذا المشروع ومشروع سوريا الكبرى الأردنى ، ويتمثل هذا الفرق فيما يلى :

- ١ - إن مشروع الهلال الخصيب لا يدعو إلى اندماج عام بين سوريا والعراق .
- ٢ - إن العراق لم يطالب بعرض دمشق كما فعل الأمير عبد الله .
- ٣ - إن مشروع الهلال الخصيب يهدف إلى إقامة اتحاد فيدرالى بين دولة سوريا الكبرى

- التي تضم كلا من القطر السوري والقطر اللبناني والقطر الفلسطيني والقطر الأردني -
ودولة العراق .

٤ - منح المشروع لليهود المقيمين آنذاك في فلسطين استقلالاً إدارياً بدعوى أنهم لن
يشكلوا خطراً يذكر وسط الدولة الكبيرة المقترحة .

٥ - هناك شبهة بين مشروع سوريا الكبرى ومشروع الهلال الخصيب يتمثل في أن الدوافع
التي حركت الأمير عبد الله هي نفسها التي حركت نوري السعيد ، وأعني طموح رجل
السياسة وتحقيق المجد الشخصي لا العربي (١٩).

وكانت مواقف القوى المختلفة من المشروع على النحو الآتي :

أولاً : على الرغم من أن نوري السعيد أعلن قرار العراق بالمشاركة في الحرب مع الحلفاء
ضد دول المحور في يناير ١٩٤٣م عقب تقديم مشروع الهلال الخصيب لبريطانيا ، فإن
الحكومة البريطانية ردت على المشروع بتصريح للمستمر أنطوني إيدن وزير الخارجية
البريطاني في مجلس العموم البريطاني بتصريح ٢٤ فبراير ١٩٤٣م جاء فيه : إن
حكومة صاحب الجلالة الملك سوف تنظر بعين العطف نحو أية خطوة يخطوها العرب
لتحقيق وحدتهم في المجالات الاقتصادية والثقافية أو السياسية ، ويجب أن يكون
واضحاً أن الخطوة الوحيدة يجب أن تأتي من العرب أنفسهم ولأن فائتي ألاحظ أنه
لم يطرح مشروع اتحادى يجد قبولا عاما بين العرب (٢٠).

كان هذا الموقف البريطاني يمثل الوضوح نحو مشروع الهلال الخصيب الذي أدركت أنه
لتحقيق مطامع شخصية ولا ينبع من العرب الذين يشملهم ، وبالتالي لا يجد قبولا عربياً عاماً
يستلزم من الحكومة البريطانية تأييده فتكسب بذلك مزيداً من العداوة من تلك الشعوب التي
سيفرض عليها الاتحاد .

فإذا أضفنا إلى ذلك عدم تسليم بريطانيا بفكرة دخول فلسطين في دولة الاتحاد بزعامة
الأمير عبد الله أو تلك التي يتزعمها الحكم الهاشمي في العراق بسبب وعد بلفور للحركة
الصهيونية أدركنا اعتراض بريطانيا من ناحية أخرى على مشروع الهلال الخصيب ، ولم
يخضعها تأكيد المشروع على إعطاء حكم ذاتي لليهود المقيمين في فلسطين .

ثانياً : لم يرحب الوطنيون في سوريا ولبنان بمشروع الهلال الخصيب بل رفضوه كما رفضوا
من قبل مشروع سوريا الكبرى . واختاروا النظام الجمهوري وأعلن استقلال كل من
سوريا ولبنان كدولتين ذات سيادة عام ١٩٤٣م .

٢٣٩

ثالثا : لم يصدر عن الأردن ما يفيد الترحيب بمشروع الهلال الخصيب وظل الأردن متمسكا بمشروع سوريا الكبرى بدليل نشره الكتاب الأبيض الأردني عام ١٩٤٧ م .

رابعا : بالنسبة للسعودية فانها لم ترحب بالمشروع كما لم ترحب بمشروع سوريا الكبرى لأن أى قوة للهاشميين يشير قلق السعوديين باعتبار الهاشميين أعداء السعوديين منذ استولى الأخيرون على الحجاز من الملك على بن الشريف حسين فى عام ١٩٣٥ م . كما لم يرحب نوري السعيد بانضمام السعودية للمشروع الاتحادي بدعوى أن السعودية مختلفة اقتصاديا مع العراق .

خامسا : بالنسبة لمصر فان نوري السعيد رغم طلبه عدم اعتراض مصر على إقامة الاتحاد أثناء زيارته مع الأمير عبد الإله الوصى على عرش العراق لمصر المذكورة سابقا ، إلا أنه لم يطلب انضمام مصر إلى الاتحاد بحجة أن مصر سكانها كثيرون بقدر سكان الهلال الخصيب أو أكثر كما أن لها مشاكلها الخاصة بالسودان . ولذلك من الطبيعى أن تعارض مصر مشروع الهلال الخصيب واتفقت فى ذلك مع السعودية (٢١) .