

Université de Mohamed Boudiaf, M'Sila  
Faculté des sciences économiques et de gestion

# MÉTHODOLOGIE DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

## Guide méthodologique pour la préparation d'un projet de recherche scientifique

(Thèse de doctorat, mémoire de master et article de recherche scientifique)

Préparée par **Boudjemaa Amroune**  
Ph.D. en administration des affaires  
Enseignant au département de gestion

## PRINCIPALES COMPOSANTES DU PROJET DE RECHERCHE ET DU RAPPORT DE RECHERCHE

### Projet

1. Choix du sujet et construction de la bibliographie
2. Formulation du problème
3. Énonciation de l'hypothèse
4. Construction du cadre opératoire
5. Choix de la stratégie générale de vérification
6. Choix de la ou des techniques de collecte de l'information
7. Choix de la ou des techniques d'analyse des données
8. Présentation des conclusions anticipées

### Rapport

1. *Partie introductive*  
Reprise en abrégé des points 1 à 8 du projet de recherche.
2. *Partie centrale*  
Présentation et discussion des principaux résultats de l'analyse selon le cadre opératoire établi dans le projet.
3. *Conclusion*  
Discussion des résultats de l'analyse par rapport à la vérification de l'hypothèse, retour critique sur la méthode utilisée et proposition de pistes de recherche éventuelles.
4. *Bibliographie du rapport de recherche*



# FORMULATION DE LA PROBLÈMÉMATIQUE

# Plan de cours

- 1) **Pourquoi formuler un problème?**
- 2) **Comment cerner un problème général de recherche?**
  - 2.1 Reconnaître les éléments du problème
  - 2.2 Énoncer la question générale et choisir le thème particulier de recherche
  - 2.3 Établir les objectifs de la recherche
- 3) **Comment formuler le problème spécifique de recherche?**
  - 3.1 Choisir le problème spécifique : **Étape 1**
  - 3.2 Énoncer la question spécifique de recherche : **Étape 2.**
- 4) **Résumé**
- 5) **Illustration**



## Mise en situation

### Questionnements et activités en classe

- 1) Rappelez-vous des thèmes de vos projets de recherches dans le premier, deuxième ou troisième cycles?**
- 2) Essayez-vous de rappeler de certaines questions de recherche?**
- 3) Essayez-vous d'énoncer ces questions de recherches?**



# Mise en situation

## المراحل الابتدائية لصياغة الإشكالية

### (1) اختيار الموضوع:

- أ- التبرير السياسي الاجتماعي الاقتصادي لاختيار الموضوع والمستعملين الممكنين.
- ب- اختيار موضوع خاص أو محور خاص داخل الموضوع

### (2) صياغة المشكل العام للبحث:

- أ- تحديد العناصر أو المفاهيم العامة للإشكالية.
- ب- النطق بالسؤال العام.

### (3) صياغة الإشكالية الخاصة بالبحث:

- أ- تحديد الثغرات والجدل النظري واختيار المشكل الخاص للبحث.
- ب- النطق بالإشكالية الخاصة بالبحث.

## الأنشطة ذات صلة

### انشاء قائمة مراجع كاملة:

- 1- تمرين أول لقراءة الكتب العامة في الموضوع للبحث.
- 2- تمرين ثاني بالقراءة و الاستشارة المنهجة للكتب المتخصصة في الموضوع الخاص بالبحث

### كيفية إعداد اشكالية البحث:

- 1- اختبار موضوع واسع بما فيه الكفاية لكن ليس كثيرا.
- 2- فحص الكتب العامة لتحديد الأبعاد الرئيسية والأبعاد الفرعية مثلما هي متواجد في الأدبيات
- 3- تذكر الأبعاد أو العناصر الفرعية لتبرير الاختيار وصياغة بعد ذلك السؤال العام.
- 4- فحص الكتب المتخصصة في الموضوع الخاص بالأدبيات.
  - تحديد كيفية معالجة الموضوع الخاص في الأدبيات
  - كشف الثغرات أو المشاكل (باعتتماد الملاحظة)
- 5- السؤال الخاص للبحث ميرا باعتماد على الثغرات الموجودة بالبحث.

## Mise en situation

### Titre de la recherche:

**Impact des programmes de mise à niveau sur la performance de la PME dans un environnement ouvert et intense: cas de l'Algérie,**

Amroune (2014)

# Objectifs de la recherche

## OBJECTIF PRINCIPAL

- I.** Analyse de performance sur la PME bénéficiaire d'un programme de mise à niveau dans un environnement ouvert et intense et dans les pays en développement : cas de l'Algérie.
- II.** Recherche des facteurs clés de succès sur le plan de l'entreprise et sur celui de l'environnement contextuel tels que perçus par les entrepreneurs.

## OBJECTIF SPÉCIFIQUE

Proposer des solutions pour optimiser les prochains programmes de mise à niveau colossaux consentis par les différents organismes gouvernementaux.

## Questions de la recherche



**Quel est l'impact des programmes de mise à niveau sur la performance de l'entreprise, dans un environnement ouvert et intense: cas de la PME algérienne?**

De façon plus spécifique, notre recherche vise à répondre aux questions suivantes :

- 1. Quel est l'impact des programmes de mise à niveau sur la performance de l'entreprise : cas de la PME algérienne?**
- 2. Quel est l'impact des variables de l'environnement contextuel sur la relation entre les variables du programme de mise à niveau et les variables de la performance : cas de la PME algérienne ?**
- 3. Quels sont les facteurs clés de succès de l'entreprise mise à niveau et les facteurs clés de succès de l'environnement contextuel : cas de la PME algérienne?**



# 1. Pourquoi formuler un problème?

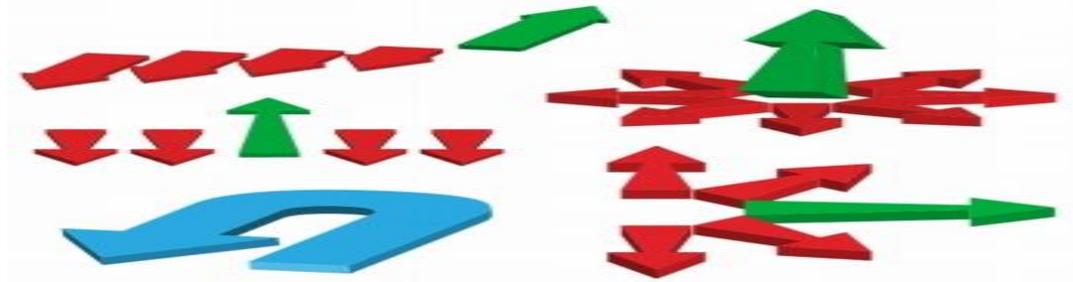


## الإشكالية

- (1) ما هي التسمية الصحيحة لها ( إشكالية، مشكلة... )؟
- (2) طريقة صياغتها هل تكون بسؤال؟ وكم متغير تحتوي عليه؟
- (3) هل يمكن أن تصاغ في سؤال و على شكل فقرة؟
- (4) ما هو السؤال الذي نبدأ به؟ ( هل، كيف، ما، ماذا، لماذا... )
- (5) ما علاقة السؤال بطبيعة الدراسة الميدانية؟ أي ما هي الأداة أو طبيعة الدراسة ( نوعية أو كمية أو مختلطة) التي أثبت بها نوعية السؤال؟
- (6) علاقتها بالعنوان و متغيراته؟
- (7) متى تكون هناك أسئلة فرعية؟

المرجع: الاستاذ حريزي فاروق.

## 1. Pourquoi formuler un problème?

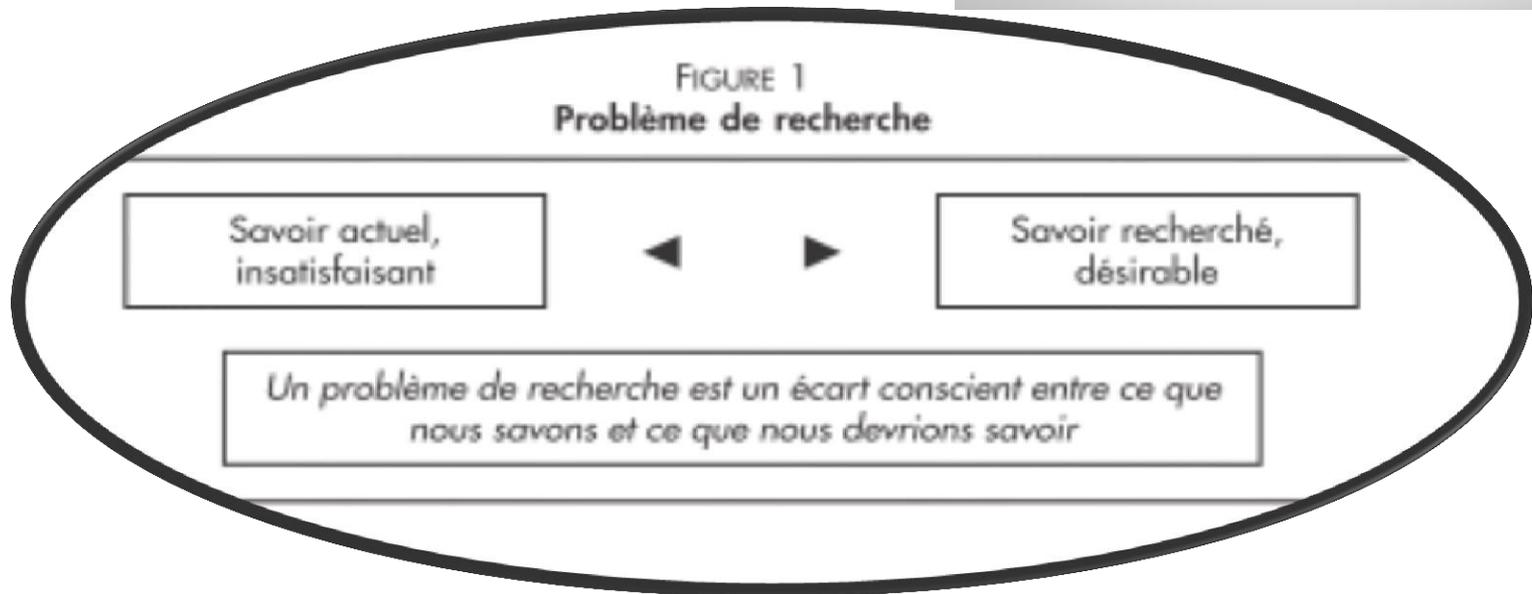


- ❑ Une fois le **sujet choisi**, il faut s'attaquer à la **formulation du problème** de recherche qui constitue **l'étape initiale** du processus de recherche proprement dit.
  - ❖ Le chercheur doit s'assurer de **l'intérêt** qu'il porte au sujet.
  - ❖ Le chercheur doit s'assurer de **l'importance sociale, économique et de l'actualité du sujet choisi**.

# 1. Pourquoi formuler un problème?

- Si la **recherche scientifique** est un **processus de questionnement**,
  - ❖ Il faut bien comprendre que **les questions** à l'origine de la démarche scientifique **n'émergent pas du néant** et encore moins de façon **anarchique**.
  - ❖ Car si, c'est uniquement parce que nous avons auparavant **constaté un problème** ou proprement **dit problématique**.

# 1. Pourquoi formuler un problème?



- ❖ On **formule un problème** principalement parce qu'il est ainsi **possible** de **structurer une question** qui orientera ou donnera un **sens** précis à la **recherche** visée.
- ❖ Nous sommes amenés à comprendre la **deuxième fonction** de la **formulation**: l'élaboration de la ou des **questions pertinentes** à poser concernant un objet d'étude.

## 2. Comment cerner un problème général de recherche?



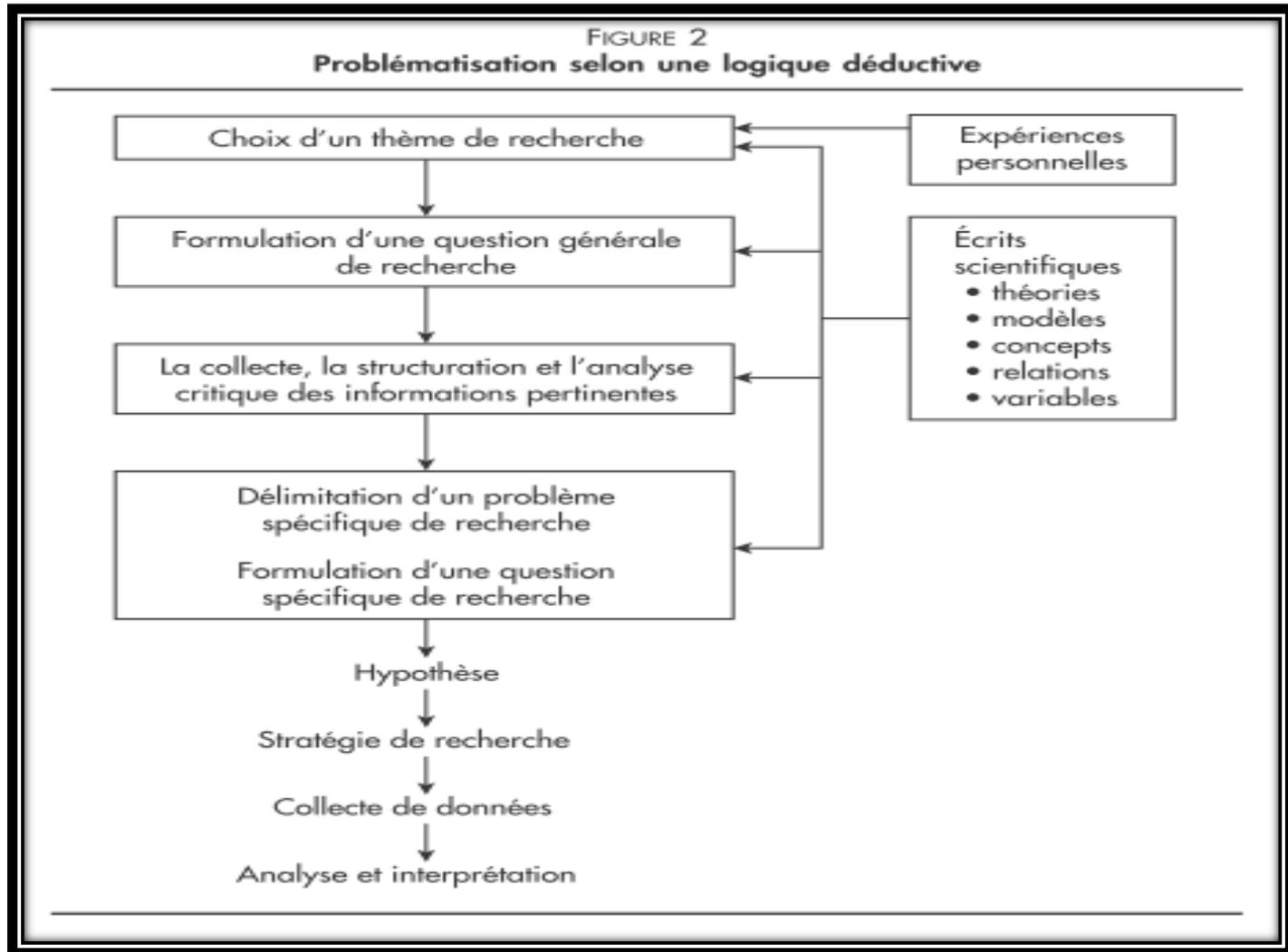
- ❖ Ces clarifications étant apportées, nous pouvons maintenant aborder la manière concrète de **formuler un problème**, nous l'avons déjà dit, est le **point de départ** de l'ensemble du processus de recherche.
- ❖ Une bonne part du **succès ou de l'échec** de l'effort dépendra du **sérieux** quel aura été abordée cette **étape initiale**.

## 2. Comment cerner un problème général de recherche?

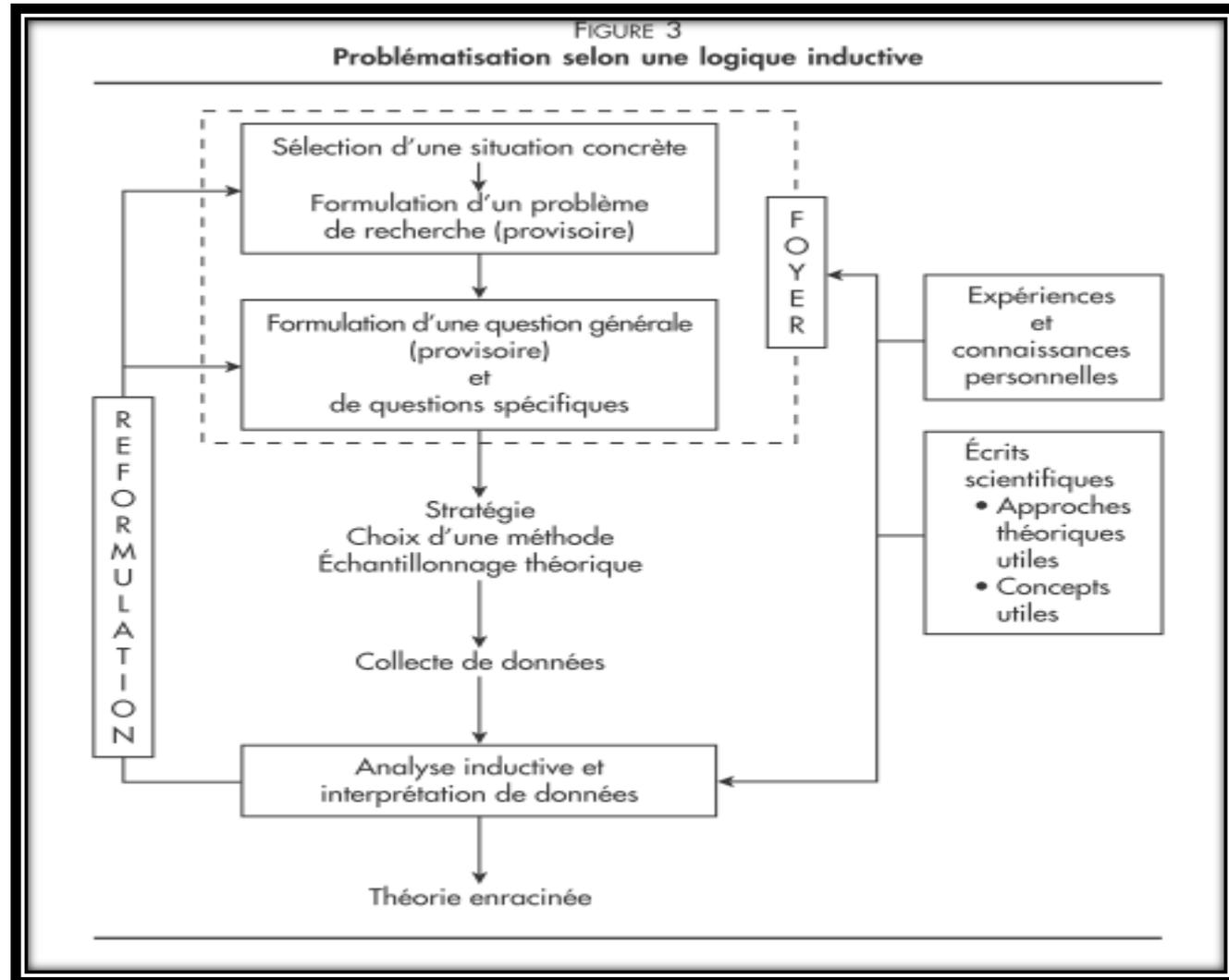


- ❖ La formulation du problème de recherche comprend **deux moments fondamentaux** comportant chacun un certain nombre d'étapes à franchir. On **circonscriit un problème** général de recherche en **deux étapes principales**:
  - 1) En **cernant** les éléments du **problème**, et,
  - 2) En **énonçant la question générale** de recherche
  
- ❖ La formulation du problème spécifique de recherche comprend aussi deux étapes essentielles:
  - 1) Le **choix** du **problème spécifique** de recherche, et
  - 2) L'**énonciation** de la **question spécifique** qui donne son sens au futur travail de recherche.

## 2. Comment cerner un problème général de recherche?



## 2. Comment cerner un problème général de recherche?



## 2. Comment cerner un problème général de recherche?

### Exemple de problématique

Pour illustrer la présentation d'une problématique dans le cadre d'une démarche inductive, nous avons choisi d'examiner la problématique présentée dans la recherche de Martine Chomienne et Jesús Vázquez-Abad<sup>43</sup> sur le phénomène particulier de l'« implantation de la micro-informatique scolaire au Québec ». Le problème de recherche est déterminé : l'implantation de la micro-informatique scolaire est située dans le cadre des innovations technologiques ; l'idée d'applications pédagogiques de l'ordinateur date du début des années 1960 et pourtant les technologies qui y correspondent ont souvent été implantées (imposées) sans être adaptées ; les applications pédagogiques de l'ordinateur sont d'actualité, elles font l'objet de publicité et d'investissements considérables et pourtant, « l'informatique à l'école demeure un phénomène encore mal connu ».

#### Problématique de la recherche de Chomienne et Vázquez-Abad

|                       |   |
|-----------------------|---|
| PHÉNOMÈNE PARTICULIER | L'implantation d'une innovation en éducation  |
| SITUATION CONCRÈTE    | L'implantation de la micro-informatique scolaire au Québec  |
| PROBLÈME DE RECHERCHE | Il est nécessaire de mieux comprendre ce phénomène. L'implantation de la micro-informatique scolaire au Québec ne s'est pas faite sans difficultés, elle est d'actualité, elle fait l'objet de publicité et d'investissements considérables et pourtant « l'informatique à l'école demeure un phénomène encore mal connu ». |
| QUESTION DE RECHERCHE | Comment se déroule le processus d'implantation de la micro-informatique scolaire au Québec et quels en sont les facteurs d'évolution ?  |

Pour résoudre en partie ce problème et focaliser la recherche (définir le foyer de la recherche), les auteurs se proposent d'« analyser en profondeur le processus d'implantation en tant que tel » et se demandent quelles sont les étapes de son déroulement et les facteurs d'évolution propres à chacune d'elles. Cette interrogation constitue essentiellement leur question de recherche.

## 2. Comment cerner un problème général de recherche?

La pertinence sociale de la recherche est démontrée en soulignant comment le problème s'inscrit dans les préoccupations des décideurs et des praticiens. L'historique du début montre que l'implantation informatique scolaire, qui a commencé dans les années 1960, n'est pas prête de s'arrêter, qu'elle a fait l'objet de décisions discutables et que les enseignants n'ont pas toujours la tâche facile quand ils doivent adapter des technologies la plupart du temps conçues à d'autres fins. Mention est aussi faite des préoccupations des chercheurs sur la question, en référant aux « nombreuses recherches qui se sont intéressées à l'étude de l'implantation de l'ordinateur dans le milieu scolaire ». Ce faisant, les auteurs situent leur recherche dans un contexte scientifique plus global.

Dans cette problématique, les auteurs ont tenté de rattacher leur problème de recherche à des préoccupations théoriques. On y présente différents modèles de diffusion des innovations. Tous ces modèles ont en commun d'être prescriptifs, aucun n'est descriptif. C'est ici que les auteurs montrent comment leur recherche fera avancer les connaissances sur l'implantation informatique scolaire en tentant « d'établir un modèle descriptif de l'implantation d'une innovation en éducation ». En ce qui concerne le cadre théorique, dans cette recherche, aucun modèle théorique n'avait été retenu au départ pour analyser les données. Pour comprendre le processus d'implantation informatique scolaire au Québec et donner un sens aux données, le concept émergent d'« enracinement des applications pédagogiques de l'ordinateur » a semblé le plus approprié.

## 2. Comment cerner un problème général de recherche?

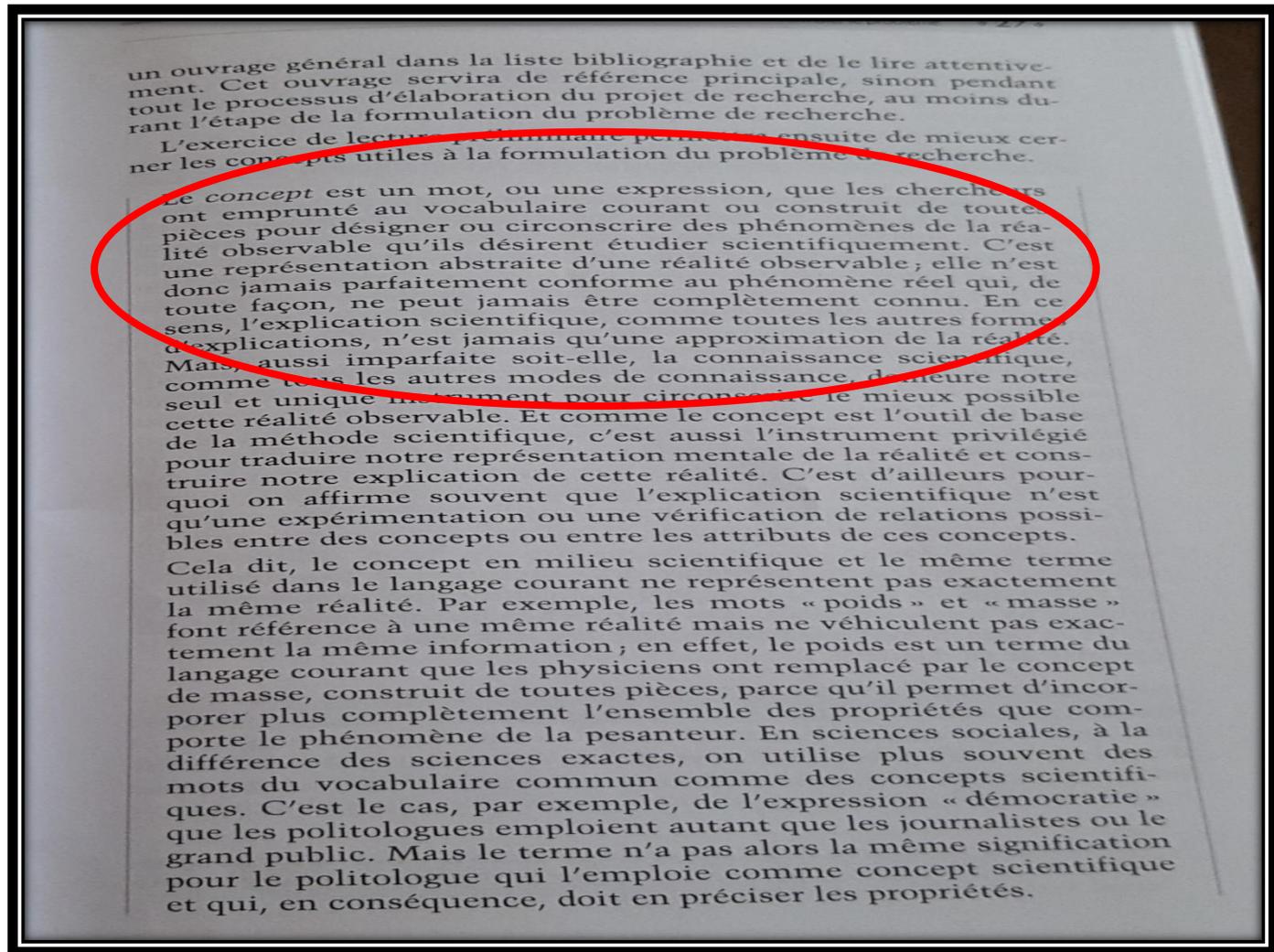
### 2.1 Reconnaître les éléments du problème

#### Notion du concept

- ❖ **Les concepts** sont donc des **instruments de la méthode scientifique** qui interviennent au moment de la **formulation du problème** de recherche. À cette étape, les chercheurs utilisent les concepts essentiellement pour **reconnaître les éléments** ou **les dimensions** qui se rapportent au problème général et également **pour préciser les relations établies ou postulées** entre **ces éléments**.
- ❖ **Le concept** intervient à nouveau dans le processus à l'étape **de l'énonciation de la question spécifique** de recherche. Nous y reviendrons alors. Pour le moment, soulignons que **l'instrument fondamental** en recherche scientifique **est le concept**, c'est **le pivot** de la **méthode scientifique** sur lequel repose tout notre savoir.
- ❖ **Sans concept bien défini, aucune connaissance scientifique n'est possible.**

## 2. Comment cerner un problème général de recherche?

### 2.1 Reconnaître les éléments du problème



## 2. Comment cerner un problème général de recherche?

### 2.1 Reconnaître les éléments du problème

#### Simulation sur les concepts

- ❖ Sartori Riggs et Teune donnent à cet effet **l'exemple du jeu de cartes** qui illustre bien **l'importance des concepts** en recherche scientifique. Il n'est pas possible, disent-ils, de jouer aux cartes que parce que **tous les joueurs s'entendent sur la valeur accordée à chacune des cartes utilisées.**
- ❖ C'est sensiblement la **même chose en recherche** scientifique, en **l'absence de consensus** sur la **signification des concepts** utilisées, il est **peu probable** que cette discipline puisse fournir un corpus de **connaissances structurées sur la réalité observable**
- ❖ Voilà, pourquoi les chercheurs doivent **être attentifs aux concepts** qu'ils utilisent.

## 2. Comment cerner un problème général de recherche?

### 2.1 Reconnaître les éléments du problème

#### Simulation sur les concepts

- ❖ Voilà, pourquoi les **chercheurs doivent être attentifs aux concepts** qu'ils utilisent.
- ❖ Mais, **cet exercice est complexe** en raison de son **niveau d'abstraction**, et c'est la raison pour laquelle les chercheurs qui commencent en recherche doivent **se préoccuper des concepts** et de leur sens **sans** nécessairement pour **tenter** de les **circonscrire de façon définitive**.
- ❖ Ils doivent être au fait de l'existence des **concepts et de leur rôle précis** en recherche, ils doivent donc veiller à **définir méticuleusement** les **principaux termes** utilisés dans leur recherche.

## 2. Comment cerner un problème général de recherche?

### 2.2 Énoncer la question générale et choisir le thème particulier de recherche

- ❖ La **formulation du problème** permet de **cerner les dimensions** et les **éléments généraux** du thème de recherche qui a été retenu.
- ❖ **Cette étape** sert également à **repérer dans la littérature les relations** que les **auteurs ont déjà constatées** ou qu'ils postulent entre certains éléments liés au thème central.
- ❖ Une fois **cette tâche accomplis**, les moments sont venus **d'énoncer la question générale** et de **choisir le thème particulier** de recherche à propos duquel l'étude sera menée.

## 2. Comment cerner un problème général de recherche?

### 2.2 Énoncer la question générale et choisir le thème particulier de recherche



#### Exemple:

- ❖ Dans le cas du thème de la **contribution des résultats de sondages au maintien de la démocratie**, nous pourrions, par exemple,
  - Choisir **l'utilisation des résultats de sondages par les décideurs politiques** comme **problème général de recherche**, et
- ❖ Poser la question générale suivante:

**Est-ce que les décideurs politiques utilisent les résultats de sondages pour mieux servir les finalités démocratiques?**

## 2. Comment cerner un problème général de recherche?

### 2.2 Énoncer la question générale et choisir le thème particulier de recherche

#### ❖ Objectifs de la recherche:

L'objectif est centré sur la compréhension et la nature d'un **problème à cerner**,

#### Ce problème peut être:

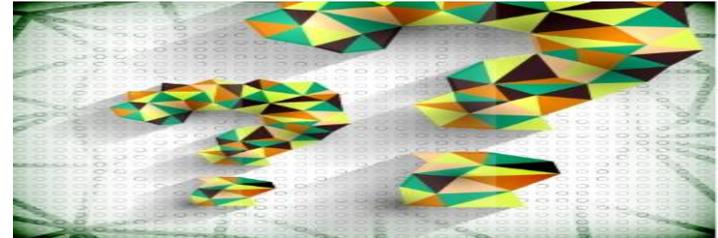
- Le comportement du consommateur;
- La baisse de la consommation;
- La faiblesse des taux de vente;
- La forte environnement concurrentiel;
- La faible fidélisation des clients;
- L'érosion de l'image d'une entreprise;
- Les attitudes;
- Les opinions;
- Opinions des personnes physiques ou morales.



## 2. Comment cerner un problème général de recherche?

### 2.2 Énoncer la question générale et choisir le thème particulier de recherche

#### ❖ Objectifs de la recherche:



Dans **l'élaboration des objectifs**, il s'agit de **répondre aux questions** suivantes:

- Qu'est ce qui est **visé par la recherche** menée?
- Qu'est ce qui **sera démontré** ?
- Qu'est ce qui sera **mieux connu**, mieux **confirmé**, mieux **infirmé** ?

## 2. Comment cerner un problème général de recherche?

### 2.3 Établir les objectifs de la recherche



#### ❖ Objectifs de la recherche:

**Une fois le problème est identifié**, il est commode de définir des objectifs qui sont **SMART**:

- **S**pécifiques au problème identifié;
- **M**esurables à l'aide d'indicateurs bien définis;
- **A**ppropriés au contexte de l'étude;
- **R**éalisables dans un **T**emps établi.

## 2. Comment cerner un problème général de recherche?

### 2.3 Établir les objectifs de la recherche

#### ❖ Objectifs de la recherche:

Elles doivent réunir:

- le souci **d'évaluation**;
- le souci d'**exhaustivité**;
- insister sur des **points importants**;
- Il faut utiliser des **verbes d'action** comme : (voir, réaliser; identifier, saisir, démontrer etc.).

### 3. Comment formuler le problème spécifique de recherche?



Nous sommes maintenant arrivés à l'étape de la **formulation du problème spécifique** de recherche qui constitue le **deuxième grand moment de la formulation du problème.**

### 3. Comment formuler le problème spécifique de recherche?

#### 3.1 Choisir le problème spécifique : Étape I



**Cette étape comporte deux sous-étapes:**

**Le choix du problème spécifique de recherche consiste à:**

- 1) Identifier **l'approche théorique** qui sous-tend la recherche à entreprendre,
- 2) **Repérer** une ou plusieurs lacunes dans les travaux antérieurs traitant du même sujet et **partant de combler ces lacunes.**

### 3. Comment formuler le problème spécifique de recherche?

#### 3.1 Choisir le problème spécifique : Étape I

##### Étape I : Identifier l'approche théorique

**Identifier l'approche théorique qui sous-tend la recherche à entreprendre.**

- ❖ L'approche **théorique** est une **structure potentielle d'explication** qui comporte un certain nombre d'**éléments**. Elle comprend d'abord des **postulas** (Principes premiers indémontrables ou in-démontrés) qui **traduisent** la **vision des causes** sur laquelle elle s'appuie ainsi que des **concepts** qui permettent de cerner et de classer les phénomènes à étudier.
- ❖ Elle précise, par des **propositions**, l'ensemble des **relations postulées entre les concepts et les sous-concepts de l'approche** et pose **quelques hypothèses** sur **des relations entre concepts** qui, si elles peuvent être **vérifiées et confirmées**, pourront être **transformées en lois générales ou en généralisation théoriques**.

### 3. Comment formuler le problème spécifique de recherche?

#### 3.1 Choisir le problème spécifique : Étape I

##### Étape I : Identifier l'*approche théorique*

Identifier l'approche théorique qui sous-tend la recherche à entreprendre.

- ❖ Ce n'est que lorsqu'on aboutit à de telles lois générales que l'on peut parler de **théories**.
- ❖ Il est souvent **abusif** d'utiliser ce terme en **sciences sociales, économiques** et de gestion, puisque nos **recherches n'ont guère permis de générer jusqu'ici de telles généralisations théoriques**.

### 3. Comment formuler le problème spécifique de recherche?

#### 3.1 Choisir le problème spécifique : Étape I

##### Étape I : Identifier l'*approche théorique*

**Identifier l'approche théorique qui sous-tend la recherche à entreprendre.**

- ❖ De façon générale, plusieurs **approches théoriques rivales** coexistent à l'intérieur de chaque **sous-champ** d'une **discipline** scientifique donnée et peuvent servir à l'étude d'un problème général. Chacune de ces **approches théoriques** met l'**accent** sur des problèmes et des questionnements différents.
- ❖ Il incombe donc au chercheur **de trouver à l'étape du problème spécifique, l'approche théorique pertinente**. Il est fort probable, en effet, que certains approches théoriques seront **mieux appropriées** que d'autres au problèmes au problème spécifique que le chercheur aura posé à l'intérieur de son problème général de recherche.

### 3. Comment formuler le problème spécifique de recherche?

#### 3.1 Choisir le problème spécifique : Étape I

##### Étape I : Identifier l'approche théorique

L'étude de l'utilisation politique des sondages d'opinion (notre problème général de recherche) met aux prises deux grandes approches théoriques rivales d'explication de la coïncidence des résultats de sondages d'opinion avec les décisions du gouvernement. La première, que nous appellerons approche « pluraliste », postule que l'opinion publique est une force politique distincte et cohérente capable d'influencer le comportement des décideurs politiques. Selon l'approche pluraliste, si les décisions du gouvernement coïncident avec l'opinion publique, c'est parce que les décideurs politiques se plient à l'opinion publique. À l'inverse, l'approche « constructiviste » postule que l'opinion publique n'existe pas en tant qu'entité cohérente, distincte des influences multiples qui la façonnent. Selon l'approche constructiviste, s'il y a coïncidence entre l'opinion publique et les décisions du gouvernement sur certaines questions, c'est plutôt parce que les décideurs politiques préparent ou mobilisent, souvent avec l'aide des médias, l'opinion publique sur ces questions. Notre question générale de recherche, qui a trait à la coïncidence entre l'opinion publique et les décisions gouvernementales, débouche donc sur deux problèmes spécifiques distincts selon l'approche théorique que l'on privilégie. Si le chercheur choisit l'approche pluraliste, son problème spécifique sera de déterminer si les décideurs politiques ont tendance à se plier à l'opinion publique (plutôt que de passer outre l'opinion publique) et, dans l'affirmative, de savoir pourquoi. À l'inverse, si le chercheur épouse plutôt l'approche constructiviste, son problème spécifique sera de savoir dans quelle mesure et comment les décideurs gouvernementaux mobilisent (ou manipulent) le soutien de l'opinion publique pour les politiques qu'ils préfèrent.

L'approche théorique constitue donc un ensemble intégré de concepts et de sous-concepts que l'on tente habituellement d'utiliser pour mieux structurer l'explication de la réalité observable. Dans le projet de recherche, l'approche théorique intervient d'abord au

### 3. Comment formuler le problème spécifique de recherche?

#### 3.1 Choisir le problème spécifique : Étape I

##### Étape I : Identifier l'*approche théorique*

Identifier l'approche théorique qui sous-tend la recherche à entreprendre.

- ❑ L'approche théorique constitue donc un **ensemble intégré de concepts et de sous-concepts** que l'on tente habituellement d'utiliser pour mieux **structurer l'explication** de la **réalité observable**.
- ❑ Dans le projet de recherche, l'approche théorique **intervient d'abord au moment de la formulation du problème** puisqu'elle peut fournir l'**assise** à l'énoncé de la **question spécifique** de recherche.
- ❑ Dans un tel cas, **elle intervient** également au moment de la **structuration de l'hypothèse** et de la **construction du cadre théorique opératoire**.

### 3. Comment formuler le problème spécifique de recherche?

#### 3.1 Choisir le problème spécifique : Étape I



#### Étape I : Repérer les lacunes dans les travaux antérieurs

**Repérer une ou plusieurs lacunes** dans les travaux antérieurs traitant du même sujet et partant de combler ces lacunes.

- ❖ La formulation du problème spécifique de recherche comporte, ensuite, **l'identification des lacunes constatées** dans les analyses ou les **travaux antérieurs** portant sur le **thème particulier** que nous voulons traiter.
- ❖ C'est la **constatation** d'une ou plusieurs **lacunes** de ce type qui **justifie** et établit la **raison d'être de notre travail** de recherche.

### 3. Comment formuler le problème spécifique de recherche?

#### 3.1 Choisir le problème spécifique : Étape 1



#### Étape 1 : Repérer les lacunes dans les travaux antérieurs

**Repérer une ou plusieurs lacunes** dans les travaux antérieurs traitant du même sujet et partant de combler ces lacunes.

**Voici une liste** des lacunes susceptibles d'être rencontrées pour vous aider dans l'**identification des problèmes** spécifiques de recherche:

1. **Généralisation non appuyé** par une **démonstration empirique** ou, plus généralement, **affirmation non soutenue** par une **démarche scientifique**;
2. **Impossibilité** de **généraliser des conclusions** par suite d'une étude trop partielle;
3. **Conclusions contradictoires**;

### 3. Comment formuler le problème spécifique de recherche?

#### 3.1 Choisir le problème spécifique : Étape I



#### Étape I : Repérer les lacunes dans les travaux antérieurs

**Repérer une ou plusieurs lacunes** dans les travaux antérieurs traitant du même sujet et partant de combler ces lacunes.

#### Suite

4. Des **problèmes de méthode** **invalident** les conclusions d'une démarche. Des problèmes de méthodes peuvent être rencontrés, soit dans le cadre opératoire (par exemple, les variables sont mal définies ou leurs indicateurs ne sont pas valides), soit dans les techniques d'analyses des données;
5. **Lacunes** dans la **collecte** de l'information;
6. Les **recherches** sont **périmées**;
7. **Mauvaise approche théorique** si bien que le problème de recherche n'est pas le bon problème.

### 3. Comment formuler le problème spécifique de recherche?

#### 3.1 Choisir le problème spécifique : Étape I



#### Étape I : Repérer les lacunes dans les travaux antérieurs

**Repérer une ou plusieurs lacunes** dans les travaux antérieurs traitant du même sujet et partant de combler ces lacunes.

En conclusion, rappelons simplement **deux éléments particulièrement importants** concernant le **problème spécifique** de recherche:

- 1) Le problème dont il est question est un **problème de recherche lié** à une **approche théorique particulière** et visant à **combler une ou plusieurs lacunes** que l'on a constatées dans les **travaux antérieurs** portant sur le **thème particulier** à traiter
- 2) Il s'agit d'une **étape importante** du **processus de formulation** du problème puisque c'est elle qui **justifie la question spécifique** de recherche et constitue **l'unique raison d'être du travail à entreprendre.**

### 3. Comment formuler le problème spécifique de recherche?

#### 3.2 Énoncer la question spécifique de recherche : Étape 2.

##### Étape 2: Énonciation de la question spécifique



- ❖ Le **questionnement** est sans doute **l'élément crucial** de la recherche scientifique.
- ❖ Ainsi, la **question de départ** donne **un sens, structure et oriente tout travail** de recherche, c'est pourquoi il importe de **poser la bonne question** à propos d'un objet d'étude donné.
- ❖ On doit donc formuler une **question pertinente**, qui est **énoncé en termes clairs** et **précis** et à laquelle on pourra répondre compte tenu de nos connaissances sur l'objet d'étude et surtout de l'information disponible.

### 3. Comment formuler le problème spécifique de recherche?

#### 3.2 Énoncer la question spécifique de recherche : Étape 2.



#### Étape 2: Énonciation de la question spécifique

- ❖ Il **n'existe pas** de **recette magique** sur la façon de poser une **question spécifique** de recherche,
  - Mais, cette question sera d'autant **plus facile à formuler** que l'on aura travaillé minutieusement chacune des étapes antérieures de la formulation du problème.

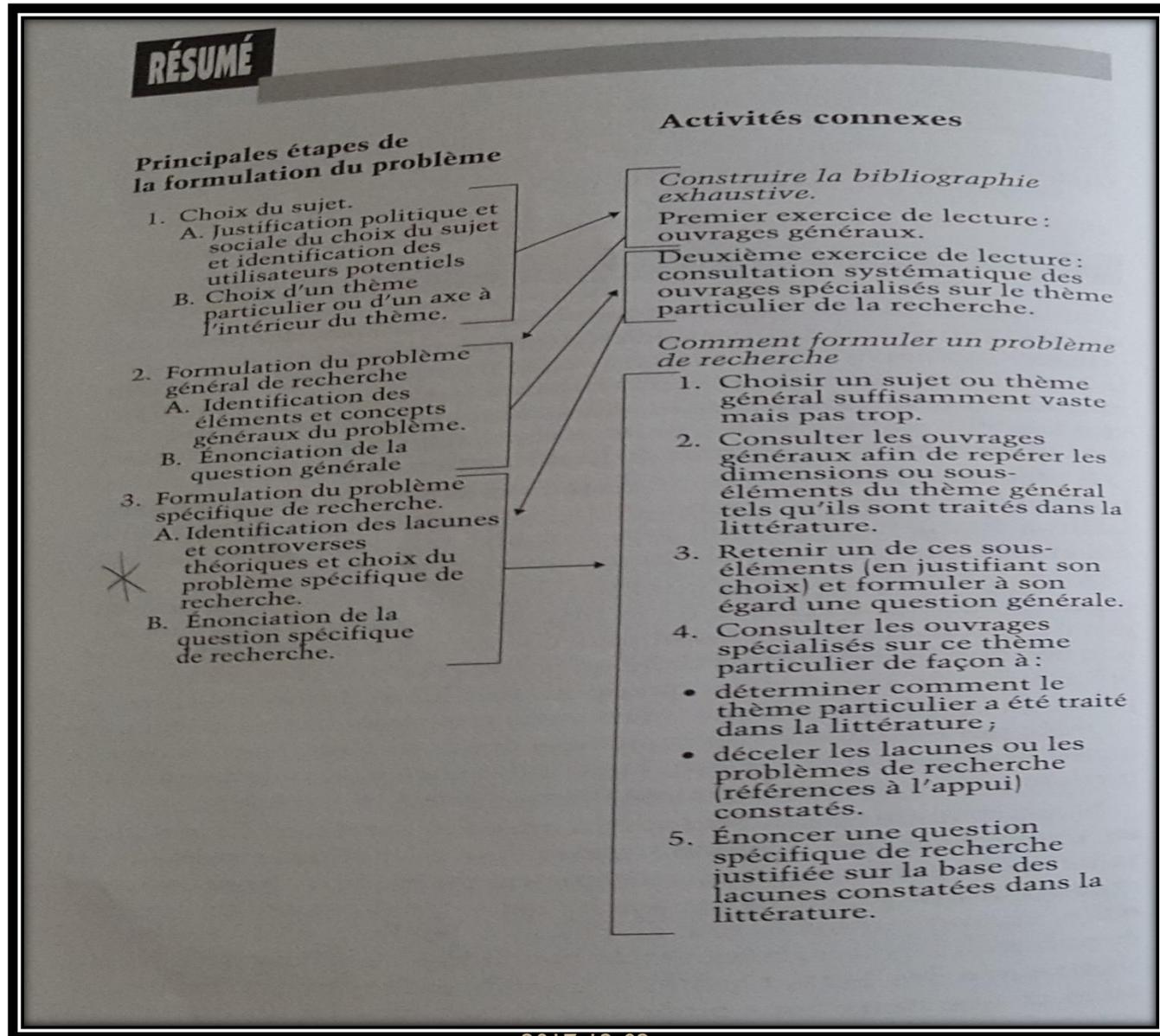
### 3. Comment formuler le problème spécifique de recherche?

#### 3.2 Énoncer la question spécifique de recherche : Étape 2.

Ainsi, pour revenir à la question de l'utilisation politique des sondages, la lecture attentive de la littérature pertinente nous aura permis de découvrir que de nombreux chercheurs américains ont adopté une optique pluraliste sur cette question et se sont depuis longtemps préoccupés de savoir dans quelle mesure les décideurs politiques se plient à l'opinion publique. Mais cette problématique a rarement été abordée par les chercheurs en dehors des États-Unis. Ainsi se pose la question de savoir si les conclusions des chercheurs américains en la matière peuvent s'appliquer au cas européens ou canadien.

Nous pourrions préciser notre question spécifique de recherche en choisissant un domaine particulier de politique publique (la santé ou la politique étrangère, par exemple). Nous pourrions aussi orienter notre projet de recherche dans une direction un peu différente, en comparant le rôle de l'opinion publique dans l'élaboration de politiques gouvernementales contemporaines dans deux ou plusieurs pays, les États-Unis et le Canada par exemple. C'est précisément ce que nous nous proposons de faire dans les illustrations qui suivent chacun des chapitres à venir.

## 4. Résumé



## 5. Illustration

### Problème général de recherche

La lecture de l'ouvrage général de Vincent Lemieux nous a permis de mettre en place les grands éléments du problème de la contribution des résultats de sondages d'opinion au maintien de la démocratie et les concepts importants qui lui sont associés.

### 1 Éléments du problème

Notre problème de recherche s'articule autour de deux concepts qu'il convient de définir.

Définition du concept de sondage politique : ici nous ne considérerons que les questions de sondages qui ont trait aux solutions spécifiques proposées pour régler les problèmes politiques, c'est-à-dire les lois, les décrets et règlements, ou les accords internationaux.

Définition du concept de démocratie : la démocratie est un système politique compétitif où les leaders responsables politisent les conflits et y appliquent des solutions de telle façon que les citoyens puissent participer aux décisions qui les concernent. Cette définition, tirée de l'ouvrage de Vincent Lemieux, s'appuie sur cinq grandes caractéristiques (sous-concepts) : la compétition, le leadership, la responsabilité (au sens où les décideurs politiques répondent aux attentes des citoyens), la politisation des conflits et la participation populaire.

Ces caractéristiques nous permettent d'isoler analytiquement un certain nombre d'éléments ou axes de recherche associés à notre problème général. Chaque élément conduit à une question générale de recherche. Voici un échantillon d'éléments et de questions générales de recherche ayant trait au sujet de la contribution des résultats de sondage au maintien de la démocratie :

- ◇ Pour contribuer à la participation démocratique des masses, il est clair que les résultats de sondages doivent, autant que possible, donner une information exacte et authentique de l'état de l'opinion publique. La question se pose dès lors de savoir si les techniques de sondages respectent bien les règles scientifiques d'échantillonnage, d'administration et d'interprétation des résultats garantissant leur exactitude.
- ◇ À supposer que les résultats de sondages donnent une représentation fidèle de l'état de l'opinion, leur contri-

## 5. Illustration

bution au maintien de la démocratie va certainement dépendre de l'utilisation qui en est faite par les décideurs politiques. D'où la question de savoir si les décideurs politiques se plient plus ou moins aveuglément aux résultats de sondages ou s'ils font fi, au contraire, des résultats de sondages.

- ◇ Selon une troisième interprétation, les sondages contribuent à la politisation des conflits par leur aspect de consultations populaires instantanées ressemblant fort à des référendums. On doit toutefois constater que les sondages ne sont pas véritablement des consultations populaires; ils ne comportent pas forcément de débats publics où des opinions rivales peuvent s'affronter. On doit donc se demander si les sondages d'opinion donnent ou ne donnent pas lieu à des débats publics.

### Question générale et le choix du thème particulier

Nous avons choisi d'étudier le deuxième axe de recherche portant sur l'utilisation des résultats de sondages par les décideurs politiques. La question générale de recherche qui nous guidera dans l'élaboration de cet exemple peut donc être formulée de la façon suivante : est-ce que l'utilisation des sondages par les décideurs politiques est conforme aux finalités démocratiques ?

Le thème de l'utilisation des sondages d'opinion par les décideurs politiques est déjà plus précis que celui de la contribution des sondages d'opinion au processus démocratique. Il demeure néanmoins trop large pour faire l'objet d'un travail sérieux. L'étude de l'utilisation des résultats de sondages par les décideurs politiques soulève une multitude de questions distinctes, bien qu'elles soient liées entre elles. Il s'avère donc nécessaire de restreindre notre objet d'étude en précisant le problème spécifique que nous allons étudier. Voici un échantillon de problèmes spécifiques de recherche ayant trait chacun à l'utilisation des résultats de sondages par les décideurs politiques :

- ◇ Les décideurs politiques peuvent utiliser les résultats de sondages pour jauger l'opinion plus exactement qu'ils ne pourraient le faire autrement et, par conséquent, prendre des décisions qui répondent mieux aux attentes des citoyens. Cette explication a une indéniable résonance démocratique, mais elle comporte un risque d'utilisation à

## 5. Illustration

- courte vue des sondages (gouvernement par sondages) qui entraînerait une érosion du leadership politique à plus ou moins long terme.
- ◊ Selon un autre argument, les sondages révèlent l'ignorance des masses sur certaines questions politiques et indiquent ainsi les zones où il convient d'améliorer l'information et l'éducation des citoyens. Les résultats de sondages d'opinion sont donc potentiellement utiles à la participation démocratique des citoyens. Cependant, les sondages qui révèlent l'ignorance des citoyens peuvent inciter les élites gouvernantes à exploiter cette ignorance ou à manipuler les préférences populaires à des fins intéressées et égoïstes. Si l'opinion publique est manipulée par les élites gouvernantes de façon à provoquer un consensus artificiel qui ne reflète pas vraiment les préférences de la population, on ne peut plus parler de démocratie de participation, même si les décisions gouvernementales suivent apparemment la volonté populaire.
  - ◊ Les résultats de sondages d'opinion peuvent aussi servir à freiner la puissance toujours grandissante des groupes de pression organisés. Les sondages sont certainement utiles pour la démocratie lorsqu'ils montrent que les positions des groupes organisés ne sont pas majoritaires dans l'opinion. Cependant, comme l'écrit Vincent Lemieux, « les sondages n'assurent pas que les majorités silencieuses vont l'emporter sur les minorités bruyantes » (p. 84). En effet, les groupes organisés disposent d'un double avantage par rapport à l'opinion publique lorsqu'il est question d'influencer les politiques gouvernementales. Les groupes sont capables d'action organisée, pas l'opinion publique; les groupes ont un accès direct au pouvoir alors que l'accès au pouvoir de l'opinion publique n'est, au mieux, qu'indirect.

Dans cette recherche, nous avons choisi de traiter le premier problème. Nous tenterons donc de répondre à la question suivante : est-ce que les décideurs politiques utilisent les résultats de sondages d'opinion pour répondre aux attentes des citoyens. Autrement dit, est-ce que les décideurs politiques ont plutôt tendance à se plier aux résultats de sondages d'opinion ou, au contraire, est-ce qu'ils ont tendance à ne pas tenir compte des résultats de sondages ?

## 5. Illustration

Ayant limité notre objet à un aspect de l'utilisation des sondages par les décideurs politiques, il s'avère dès lors nécessaire d'entreprendre un second exercice de lecture, spécifique celui-là, qui aura deux fonctions principales : faire le point sur l'état des connaissances accumulées par les chercheurs sur notre objet d'étude de façon à repérer les lacunes ; voir comment le problème a été posé et traité par les autres chercheurs et proposer, le cas échéant, une meilleure conceptualisation du problème. À l'issue de notre inventaire critique de la littérature, nous serons à même de formuler notre question spécifique de recherche.

### 1 Approche théorique

Notre problème spécifique de recherche s'inspire de l'approche pluraliste du rôle de l'opinion publique dans la vie politique. L'approche pluraliste postule que l'opinion publique est une force collectivement rationnelle et autonome capable d'influencer les décisions gouvernementales.

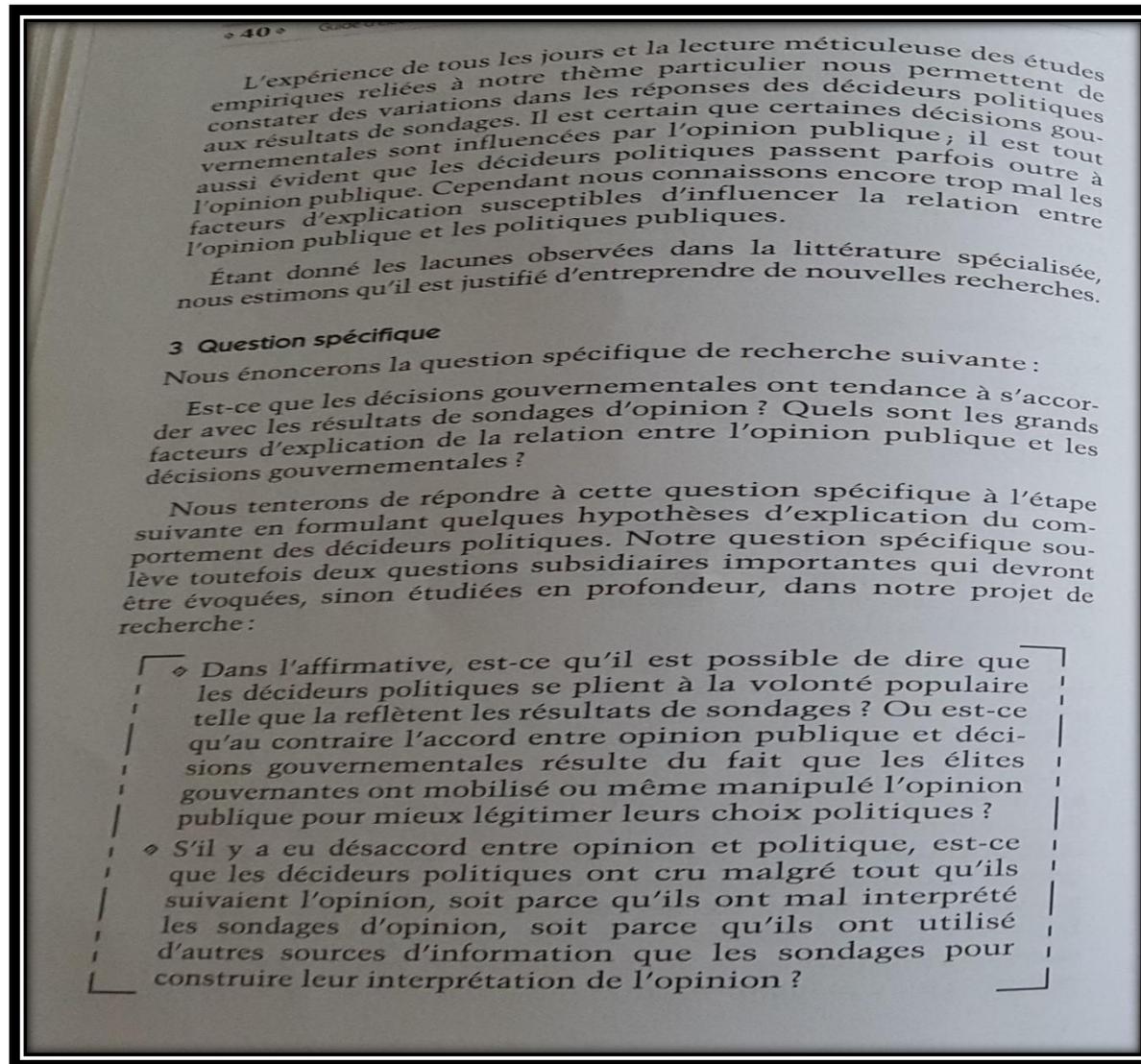
### 2 Principales lacunes dans les recherches antérieures

Il existe de nombreuses études de cas sur les décisions de politiques publiques. Ces études de cas s'intéressent avant tout au jeu des acteurs gouvernementaux dans le processus de décision et d'adoption des politiques et posent rarement la question du rôle des sondages d'opinion dans ce processus.

Il existe aussi de nombreuses recherches sur l'opinion publique dans les sociétés industrialisées. Ces recherches étudient surtout comment les citoyens arrivent à une opinion politique sans se préoccuper de l'effet de l'opinion publique sur les décisions gouvernementales.

Une lecture attentive de la littérature portant sur l'utilisation politique des résultats de sondages nous a permis de découvrir que plusieurs chercheurs américains ont adopté une optique pluraliste sur cette question et se sont préoccupés de savoir si les décideurs politiques se plient effectivement à l'opinion publique. Mais cette problématique a rarement été abordée par les chercheurs en dehors des États-Unis. Ainsi se pose la question de savoir si les conclusions des chercheurs américains en la matière peuvent s'appliquer au cas européen ou canadien.

## 5. Illustration



## 5. Illustration

### Pratique sur la formulation de la problématique :

Lire la problématique du sujet de recherche, qui est présentée dans le prochain diapo, portant le sujet:

**Titre:** Impact des programmes de mise à niveau sur la performance de la PME dans un environnement ouvert et intense: cas de l'Algérie

La thèse se trouve dans l'espace virtuel **Moodle** (**e-Learning**) sur le site Web de **l'Université de M'Sila** dans la faculté des sciences économiques et de gestion et précisément dans le département de gestion.

De la page 1 à la page 18.

## Questions de la recherche

**Quel est l'impact des programmes de mise à niveau sur la performance de l'entreprise: cas de la PME algérienne?**

De façon plus spécifique, notre recherche vise à répondre aux questions suivantes :

- 1. Quel est l'impact des programmes de mise à niveau sur la performance de l'entreprise : cas de la PME algérienne?**
- 2. Quel est l'impact des variables de l'environnement contextuel sur la relation entre les variables du programme de mise à niveau et les variables de la performance : cas de la PME algérienne ?**
- 3. Quels sont les facteurs clés de succès de l'entreprise mise à niveau et les facteurs clés de succès de l'environnement contextuel : cas de la PME algérienne?**

# Questions de la recherche

**Quel est l'impact des programmes de mise à niveau sur la performance de l'entreprise: cas de la PME algérienne?**

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Chapitre 1 :</b>  | <b>28</b> |
| <b>Problématique de la recherche</b>   |           |
| 1.1 Introduction   | 28        |
| 1.2 Problématique de la PME dans les pays en développement                   | 28        |
| 1.3 Programmes de mise à niveau de la PME dans les pays en développement     | 34        |
| 1.4 Quelques notions fondamentales sur le concept de mise à niveau de la PME | 36        |
| 1.5 Objectifs de la recherche  | 40        |
| 1.6 Questions de la recherche  | 43        |
| 1.7 Conclusion partielle   | 45        |

## Références bibliographiques utilisées

### ❖ Référence principale

- 1) Mace Gordon et François Pétry. (2000). Guide d'élaboration d'un projet de recherche, 2<sup>e</sup> édition. Les Presse de l'Université Laval, Québec, Canada.

### ❖ Références secondaires

- 1) Thietart Raymond-Alain et Coll. (2007). Méthodes de recherche en management. Dunod, Paris, France.
- 3) Gavard-Perret Marie-Lavure, Gotteland David et Jolibert Alain. (2008). Réussir son mémoire ou sa thèse en sciences de gestion. Pearson Éducation France, Paris, France.
- 4) Noel Alain. (2011). La conduite d'une recherche : mémoire d'un directeur. Les éditions JFD, Montréal, Canada.
- 5) Moschetto Bruno-Laurent. (2011). Le mémoire de Master en sciences de gestion. El Economica, Paris, France.
- 6) FAYE Ibrahima. Méthodologie de recherches et d'analyse: application au mémoire de recherche scientifique. [ En ligne ]:  
[https://www.google.dz/?gws\\_rd=cr&ei=\\_lowWOTKNIPgUo\\_vgogN#q=M.+Ibrahima+FAYE%0B%09+Professeur+de+Techniques+d%E2%80%99Expression+et+de+Communication%0B](https://www.google.dz/?gws_rd=cr&ei=_lowWOTKNIPgUo_vgogN#q=M.+Ibrahima+FAYE%0B%09+Professeur+de+Techniques+d%E2%80%99Expression+et+de+Communication%0B) (Page consultée le 19-11-2016).