

Université de Mohamed Boudiaf, M'Sila
Faculté des sciences économiques et de gestion

MÉTHODOLOGIE DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

Guide méthodologique pour la préparation d'un projet de recherche scientifique

(Thèse de doctorat, mémoire de master et article de recherche scientifique)

**Préparée par Boudjemaa Amroune
Ph.D. en administration des affaires
Enseignant au département de gestion**

PRINCIPALES COMPOSANTES DU PROJET DE RECHERCHE ET DU RAPPORT DE RECHERCHE

Projet

1. Choix du sujet et construction de la bibliographie
2. Formulation du problème
3. Énonciation de l'hypothèse
4. Construction du cadre opératoire
5. Choix de la stratégie générale de vérification
6. Choix de la ou des techniques de collecte de l'information
7. Choix de la ou des techniques d'analyse des données
8. Présentation des conclusions anticipées

Rapport

1. *Partie introductive*
Reprise en abrégé des points 1 à 8 du projet de recherche.
2. *Partie centrale*
Présentation et discussion des principaux résultats de l'analyse selon le cadre opératoire établi dans le projet.
3. *Conclusion*
Discussion des résultats de l'analyse par rapport à la vérification de l'hypothèse, retour critique sur la méthode utilisée et proposition de pistes de recherche éventuelles.
4. *Bibliographie du rapport de recherche*



La théorie et le sens de la recherche

Objectifs du cours

- 1) Connaitre l'importance de la théorie dans le processus de préparation d'un projet de recherche scientifique**
- 2) Définir la théorie et connaître ses concepts**
- 3) Connaitre les postulats et les propositions d'une théorie**
- 4) Construire la théorie**
- 5) Vérifier la vraisemblance d'une théorie**

Plan de cours

- 1) INTRODUCTION**
- 2) QU'EST-CE QUE LA THÉORIE ?**
 - 1.1** Ce qu'elle est
 - 1.2** Quelques exemples
- 3) LA CONSTRUCTION DES THÉORIES**
 - 3.1** La formalisation
 - 3.2** Les divers niveaux de généralité des théories
- 4) L'ACCEPTATION OU LE REJET DES THÉORIES**
 - 4.1** La confirmation et l'infirmité d'une théorie
 - 4.2** Le test d'hypothèse et la vraisemblance de la théorie
- 5) INSPIRÉE PAR LA THÉORIE, LA RECHERCHE PEUT-ELLE ÊTRE « NEUTRE » ?**

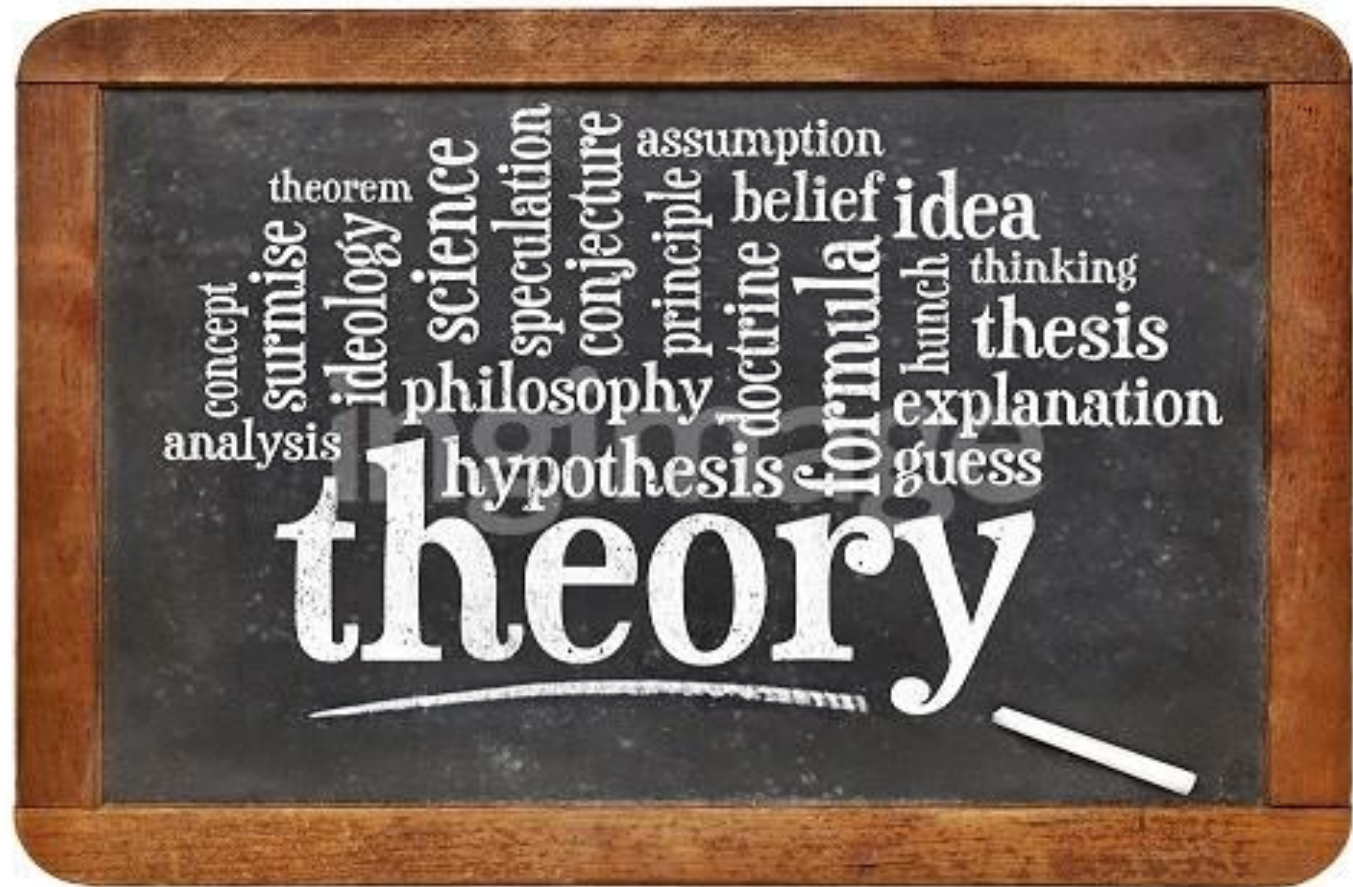
1. Mise en situation



1. Mise en situation

Apprendre sans penser est inutile, mais penser sans apprendre est dangereux.
(Confucius)

1. Mise en situation



1. Mise en situation



**La recherche repose
sur une théorie
scientifique.**

1. Mise en situation

Contributions de la recherche

Contributions aux niveaux théoriques et académiques :

- ❖ **Test et explication de notre étude par trois théories académiques sur le contexte algérien**
- ❖ **Ajustement de la théorie néo-institutionnelle des organisations**
- ❖ **Développement d'une méthodologie portant sur l'évaluation des programmes gouvernementaux, notamment des programmes de mise à niveau de l'entreprise**
- ❖ **Compréhension du phénomène de la mise à niveau et déceler les facteurs clés de succès et les indicateurs de performance de la PME algérienne mise à niveau**
- ❖ **Développement d'un modèle portant sur la mesure de l'impact des programmes de mise à niveau sur la performance de la PME, et ce dans tout contexte de pays en développement**

1. Mise en situation

Contributions de la recherche

Contributions aux niveaux théoriques et académiques : (suite)

- ❖ Apport des éléments de réponse sur l'effet modérateur des variables de l'environnement contextuel sur les variables du programme de mise à niveau, d'une part, et sur les variables de la performance, d'autre part
- ❖ Résultante : l'environnement contextuel de la PME algérienne n'est pas déterministe

Contributions d'ordres pratiques et managériales :

- ❖ Dotation des gouvernements dans les pays en développement et les organisations internationales d'aides aux PME, d'un outil d'évaluation et d'aide à la décision pour l'optimisation des programmes gouvernementaux de mise à niveau de la PME
- ❖ Stimulation de la réalité entrepreneuriale en Algérie par des recommandations constructives

1. Mise en situation

نظرية الصدمة

Shock theory

Théorie de choc

(Présentation d'un vidéo)

1. Mise en situation

Films et télé

سلسلة نظرية الصدمة

الحلقة السورية

Shock Theory (3)

د.وائل الشيخ أمين

0:00:03

0:05:57

1. Mise en situation

The video player interface shows a video titled "Shock Theory (3)". The video content features a hand-drawn diagram on a chalkboard. On the left, a calendar icon is labeled "1950S" and "القرن العشرين" (the 20th century). In the center, the Arabic phrase "السلام عليكم" (Peace be upon you) is written. On the right, a thought bubble contains a red devil face. Below the thought bubble is a portrait of Donald Cameron, with his name "DONALD CAMERON" written in red below it. The video player controls at the bottom show a progress bar at 0:00:13, volume, and other standard controls.

1. Mise en situation

Films et télé

Capture Fenêtre

Shock Theory (3)

0:00:28

0:05:32

1. Mise en situation

Films et télé

كُلُّ أَفْكَرِنَا وَمَشَاعِرِنَا وَأَخْلَاقِنَا تَأْتِي مِنْ مَصْدَرَيْنِ

Capitaine

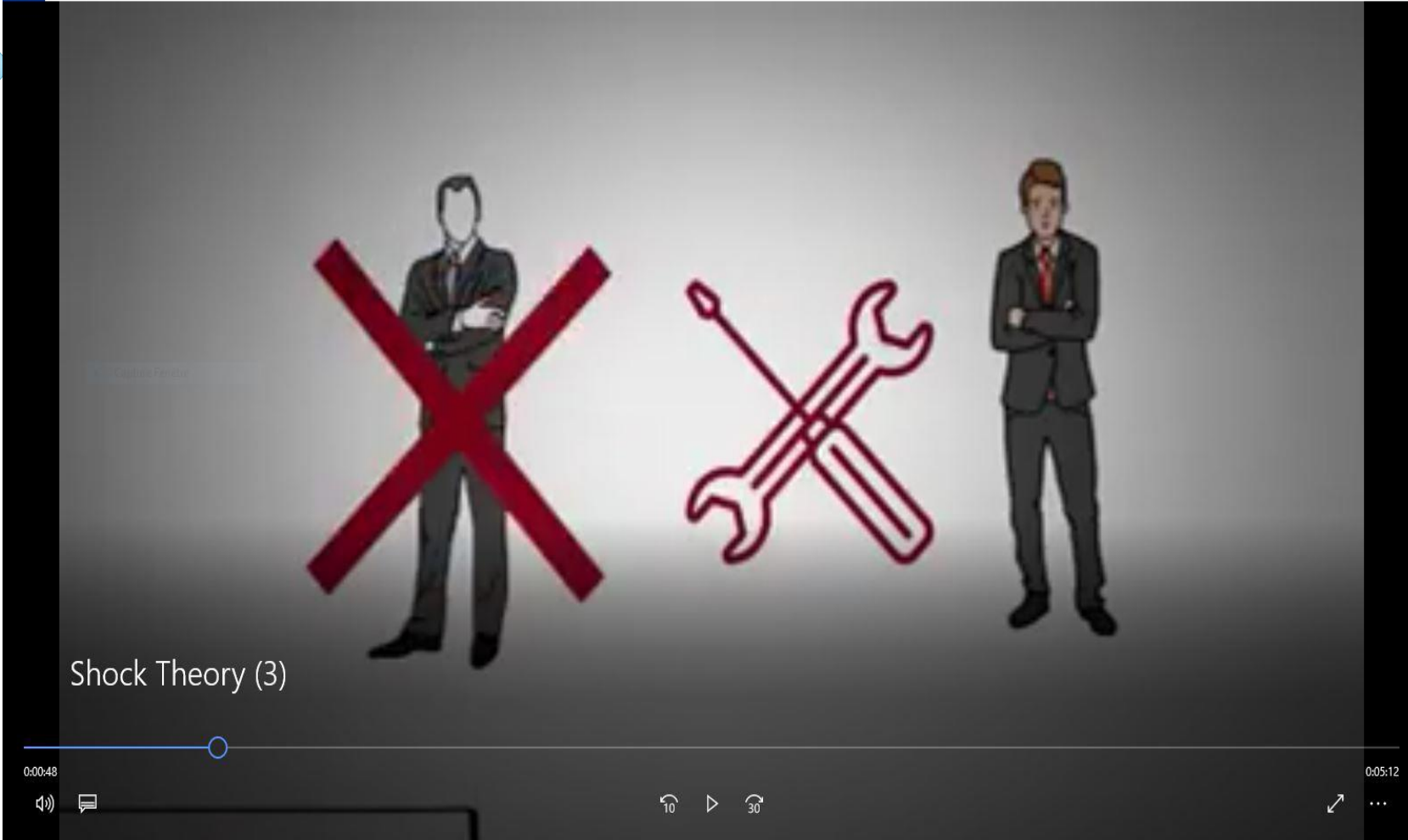
Shock Theory (3)

0:00:41

0:05:19

1. Mise en situation

Films et télé



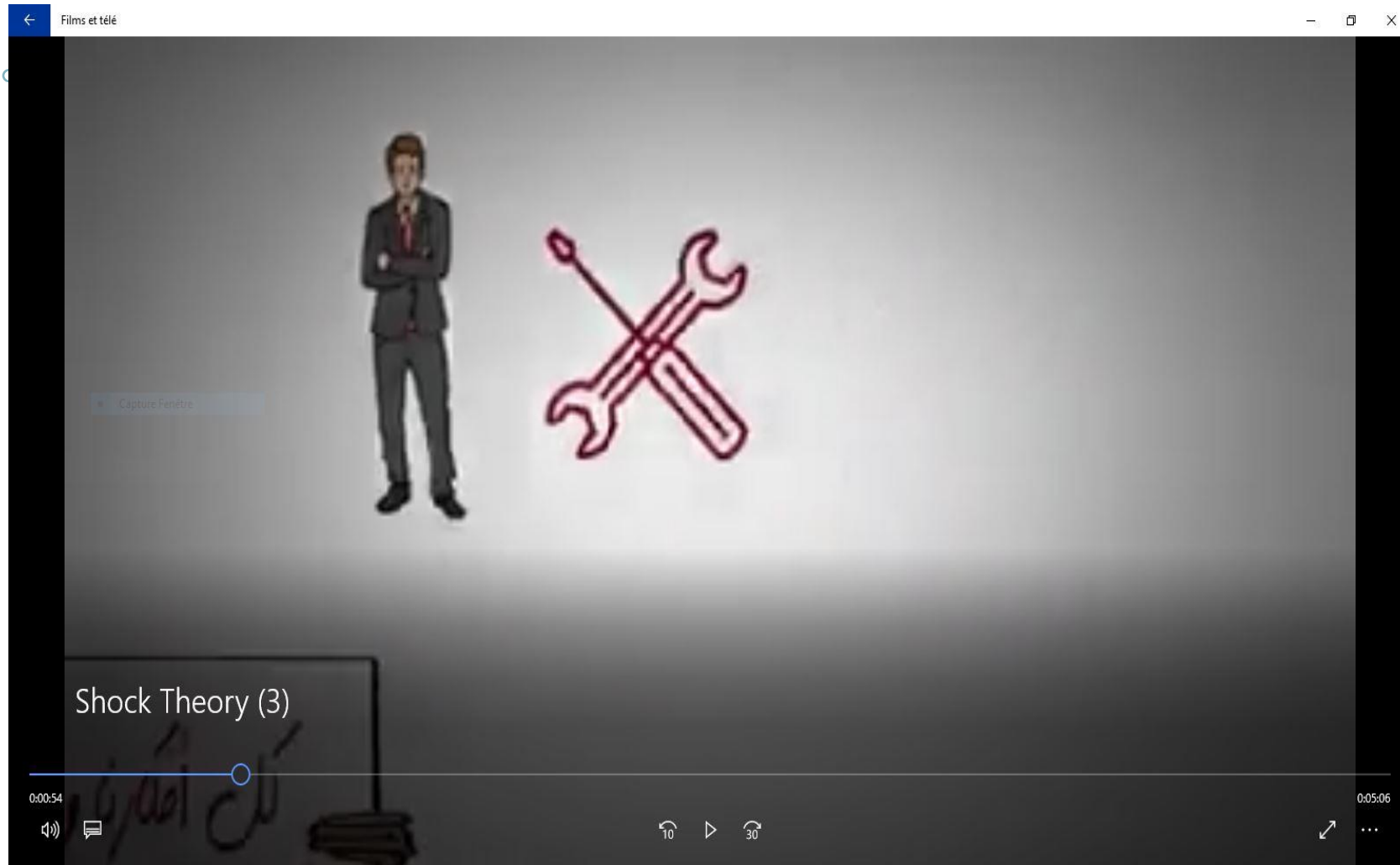
Shock Theory (3)

0:00:48

0:05:12

10 ▶ 30

1. Mise en situation



The screenshot shows a video player interface. At the top left, there is a back arrow and the text "Films et télé". At the top right, there are standard window control icons (minimize, maximize, close). The main video area displays a man in a dark suit and tie standing with his arms crossed on the left. To his right is a red icon consisting of a crossed wrench and a screwdriver. A semi-transparent "Capture Fenêtre" button is visible on the left side of the video. At the bottom of the video frame, the text "Shock Theory (3)" is visible above a blackboard with some Arabic calligraphy. The video player's control bar at the bottom includes a progress bar showing 0:00:54, a volume icon, a speech bubble icon, a play/pause button, a 10-second rewind button, a 30-second fast forward button, a full screen icon, and a more options menu icon. The total video duration is 0:05:06.

1. Mise en situation

Films et télé

Capture Fenêtre

Shock Theory (3)

0:01:00 0:05:00

10 30

The video player displays a whiteboard with three hand-drawn diagrams. The top-left diagram is a face with a shocked expression, wide eyes, and a sweat drop. The top-right diagram is a starburst shape containing the Arabic text 'صراعٌ للهرة' (Sawra' li-hirah). The bottom-center diagram is a blue square containing a white icon of a library and an hourglass, with a large red 'X' over it. Below the diagrams, there is some faint, illegible Arabic handwriting. The video player interface includes a title bar 'Films et télé', a progress bar at 0:01:00 of 0:05:00, and standard playback controls.

1. Mise en situation

Films et télé

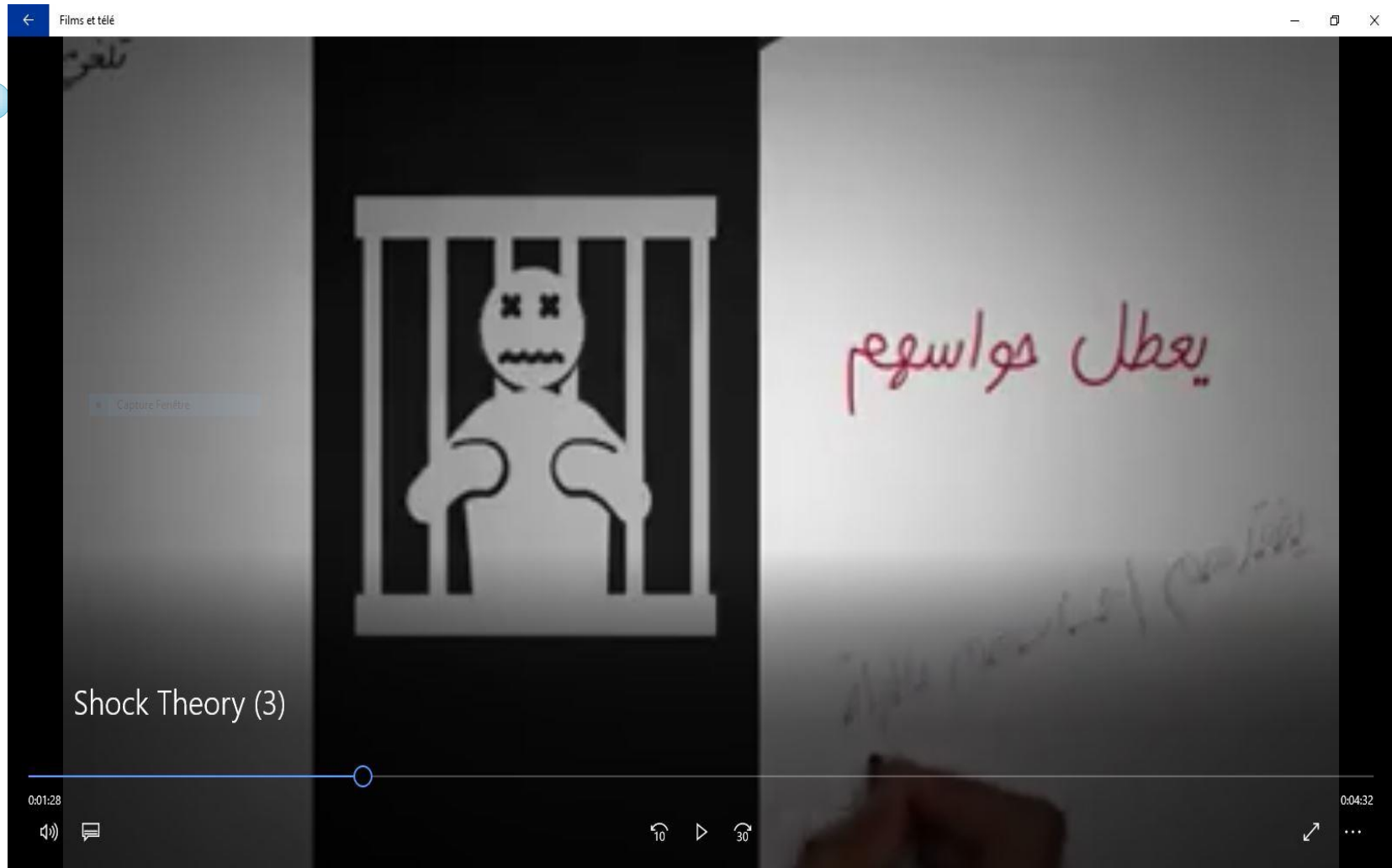
حتى يفقد المرضى زائلتهم

Shock Theory (3)

0:01:13 0:04:47

Speaker icon, Play/Pause icon, 10s/30s skip icons, Full screen icon, More options icon

1. Mise en situation



1. Mise en situation

The screenshot shows a video player interface with a slide titled "Shock Theory (3)". The slide features several icons: a doctor in a white coat, a money bag with a dollar sign, a red question mark, the Central Intelligence Agency (CIA) logo, three interlocking gears, a prison cell, and a silhouette of a person in a cage. Handwritten Arabic text "هل تعلم؟" (Do you know?) is written in the top right, and "عوانشامو وأبو عزيز" (Ewanashamo and Abu Aziz) is written at the bottom. The video player shows a progress bar at 0:01:42 and a taskbar at the bottom with various application icons.

1. Mise en situation

Films et télé

عوان

الفكرة الأساسية في نظرية الصدمة

صدمة كبيرة

تجعل الطرف الآخر ملكا لك وتبعله مستسلما لك

Shock Theory (3)

0:02:00

0:04:00

Posez-moi une question.

2017-12-16

05:55
13-02-17

1. Mise en situation

The video player interface shows a presentation slide titled "Shock Theory (3)". The slide content includes:

- A computer monitor displaying a black and white portrait of Milton Friedman. Below the monitor, the name "Milton Friedman" is written in red.
- A clock face to the right of the monitor.
- A person icon with a large red 'X' over it, indicating a negative or rejected concept.
- Arabic text "شِدَاعُو" written below the clock.
- Two interlocking gears on the left side.
- A lightning bolt icon inside a jagged starburst shape in the center.
- A group of diverse people on the right side.

The video player controls at the bottom show a progress bar at 0:02:21, a volume icon, a play button, and a 30-second skip forward button. The Windows taskbar at the very bottom includes the Start button, a search bar with the text "Posez-moi une question.", and various application icons.

1. Mise en situation

The screenshot shows a video player interface. The video content is a slide titled "Shock Theory (3)". The slide features several elements: a blue silhouette of a modern building, the Shell logo (a red and yellow scallop), the Chevron logo (a blue and red chevron), the Exxon Mobil logo (a red and blue rectangle with "EXXON" and "Mobil" text), a black silhouette of a person on a swing, and a dark red bar chart with an upward-pointing arrow. The video player has a progress bar at 0:02:30 of 0:03:30. The Windows taskbar is visible at the bottom, showing the Start button, a search bar with the text "Posez-moi une question.", and various application icons. The system tray shows the date and time as 05:57 on 13-02-17.

1. Mise en situation

Films et télé

اي شعب؟

Shock Theory (3)

0:02:39

0:03:21

Windows taskbar: Posez-moi une question. 05:58 13-02-17

1. Mise en situation

The screenshot shows a video player interface. The video content features a hand-drawn illustration of a person's face with a shocked expression, a lightning bolt striking the top of the head, and Arabic text that reads "لا بد من تجربة" (There is no doubt about the need for an experiment). A thumbs-up icon is drawn below the text. The video title "Shock Theory (3)" is visible at the bottom left of the player. The Windows taskbar is visible at the bottom of the screen, showing the time as 05:59 on 13-02-17.

1. Mise en situation

The screenshot shows a video player interface. The video content displays a slide with a large red hammer and sickle symbol on the left. On the right, there is a map of South America with a red outline of Chile and an arrow pointing from it to the word 'تشيلي' (Chile) written in Arabic script. The video title 'Shock Theory (3)' is visible at the bottom left of the video frame. The player controls at the bottom show a progress bar at 0:02:56, a volume icon, a play button, and a full screen icon. The Windows taskbar is visible at the very bottom, showing the Start button, a search bar with the text 'Posez-moi une question.', and various application icons. The system tray on the right shows the date and time as 06:00 on 13-02-17.

1. Mise en situation

The video player displays a graphic with the following elements:

- Top left: Persian text "نیکسون" (Nixon) in red.
- Top right: A red tank icon.
- Bottom left: A stylized American flag.
- Bottom right: Persian text "انقلاب عسكري" (Military Revolution) in black, and a large red hammer and sickle symbol.

Video player interface details:

- Top bar: "Films et télé"
- Video title: "Shock Theory (3)"
- Progress bar: 0:03:03 / 0:02:57
- Taskbar: Windows logo, search bar "Posez-moi une question.", and various application icons.
- System tray: Date "13-02-17", time "06:01", and language "FRA".

1. Mise en situation

Films et télé

ارتقاء كبير في الأسعار

ارتقاء في مستويات البطالة

اعتقالات تعسفية

أعمال شغب

فوضى عارمة

Shock Theory (4)

0:03:19

0:02:41

06:03 13-02-17

1. Mise en situation

Films et télé

البلاد تسير نحو الهاوية

ارتفاع من مستويات البطالة

اعتقالات وتعسفية

غاب الإدراك

أصيب الناس بالشلل

Shock Theory (4)

0:03:32

0:02:28

06:04 13-02-17

1. Mise en situation

The screenshot shows a video player window titled "Films et télé". The video content displays a whiteboard with three large red question marks and Arabic text: "ماذا؟" (What?), "لماذا؟" (Why?), and "كيف الفلاس؟" (How the philosophers?). To the right, there is a bar chart with an upward-pointing arrow and the word "الهاوية" (The abyss) written above it. The video title "Shock Theory (4)" is visible in the bottom left of the player. The Windows taskbar at the bottom shows the time as 06:05 on 13-02-17.

1. Mise en situation

The video player shows a whiteboard with several hand-drawn diagrams and Arabic text. At the top left, the text "كيف البلاد" (How the country) is written. In the center, a hand in a suit sleeve points towards a shocked man's face with a starburst above it. Below the hand is a stack of folders with the text "طول معرفة مسبقاً" (Length of prior knowledge) written on them. To the right, there are three coins with symbols for the Japanese Yen (¥), the Euro (€), and the US Dollar (\$). Further right is a bar chart with a magnifying glass over the top bar, which has a dollar sign. At the bottom right, the text "اقتصاد السوق المرة" (Market economy) is written. The video title "Shock Theory (4)" is visible in the bottom left of the player. The player interface includes a progress bar at 0:03:49, volume and subtitle icons, and playback controls. The Windows taskbar at the bottom shows the system tray with the date 13-02-17 and time 06:05.

1. Mise en situation

The video player interface shows a video titled "Shock Theory (4)". The video content is a hand-drawn diagram on a chalkboard. At the top left, there is Arabic text "كيف الغلاء" (How inflation) and "بتنقل" (move). A hand in a suit sleeve points towards a shocked man's face with a starburst above it. Below the hand is a folder labeled "طول معرفة مسبقاً" (Length of prior knowledge). To the right are currency symbols: ¥, €, and \$. Further right is a bar chart with a magnifying glass over a dollar sign. At the bottom right, there is Arabic text "اقتصاد السوق المرة" (Market economy time). The video player controls show a progress bar at 0:03:49 of 0:02:11. The Windows taskbar at the bottom includes the Start button, search bar with "Posez-moi une question.", and various application icons. The system tray shows the date and time as 06:05 on 13-02-17.

1. Mise en situation

The video player displays a slide with the following content:

- Arabic text at the top: "تدفع الدولة يدها عن الاقتصاد" (The state pays with its hand for the economy).
- Arabic text below: "الشركات الأمريكية" (American companies).
- Logos and symbols: A bar chart with a dollar sign (\$), the GE logo, the Shell logo, and the Exxon Mobil logo.

Video player interface details:

- Top left: "Fils et télé" with a back arrow.
- Bottom left: "Shock Theory (4)", "0:03:58", and volume/speech icons.
- Bottom center: Playback controls (10s, play, 30s).
- Bottom right: "0:02:02", share icon, and a menu icon.
- Windows taskbar at the bottom: "Posez-moi une question.", microphone, and various application icons.
- System tray at the bottom right: "06:06", "13-02-17", "FRA", and notification icons.

1. Mise en situation

The screenshot shows a video player window titled "Films et télé". The video content displays a slide with the following elements:

- Arabic text "تشيلي" (Chile) written in purple.
- Two large white thumbs-up icons.
- An illustration of two men in suits high-fiving.
- An illustration of a diverse group of people standing together.
- Arabic text "انتصرت نظرية الصدمة" (The theory of shock won) written in brown at the bottom.

Below the video player, the Windows taskbar is visible, showing the system tray with the date "13-02-17" and time "06:07".

1. Mise en situation

The video player interface shows a slide titled "Shock Theory (4)". The slide content includes a world map where South America is highlighted in black, Europe is highlighted in red with a yellow hammer and sickle symbol, and the Arabic word "تشيلي" (Chile) is written in blue. There are also several grey gears and a chain link icon. The video player controls at the bottom show a progress bar at 0:04:20 out of 0:01:40, and the Windows taskbar at the bottom of the screen.

1. Mise en situation

Films et télé

Capture Plein écran

Dr. Friedman

Shock Theory (4)

وزير الدفاع الأمريكي إبان حرب العراق

0:04:31

0:01:29

Posez-moi une question.

2017-12-16

1. Mise en situation

The screenshot shows a video player window titled "Films et télé". The video content features Arabic text and illustrations. At the top, a thought bubble with a red question mark is next to the text "عندما يغيب وعي الشعب ويعجز عن فهم وإدراك ما يدور حوله". Below this is an illustration of a diverse group of people. Further down, a gear icon is next to the text "لا يلوح له في الافق أي حل ممكن التطبيق". The video title "Shock Theory (4)" is visible in the bottom left of the player. The Windows taskbar at the bottom shows the system tray with the date "13-02-17" and time "06:10".

Films et télé

عندما يغيب وعي الشعب ويعجز عن فهم وإدراك ما يدور حوله

لا يلوح له في الافق أي حل ممكن التطبيق

Shock Theory (4)

0:04:43

0:01:17

06:10 13-02-17

1. Mise en situation

The screenshot shows a video player window titled "Films et télé". The video content features a whiteboard with the following elements:

- A gear icon in the top left corner.
- A starburst shape containing the Arabic text "سيقع عندها في المدرسة" (It will happen to her in school).
- A stack of papers or folders below the starburst.
- Handwritten Arabic text at the bottom: "سيصبح مستعدا لقبول حلول فارسية باهرة" (It will become ready to accept brilliant Persian solutions).

The video player interface includes a progress bar at 0:04:53, a volume icon, a play button, and a full screen icon. The Windows taskbar is visible at the bottom with the search bar containing "Posez-moi une question." and various application icons.

1. Mise en situation

Films et télé

Capture Plein écran

Shock Theory (4)

العلقة السورية

سلسلة نظرية الصدمة لم

0:05:03 0:00:57

Posez-moi une question.

06:14 13-02-17

1. Introduction



Lénine disait qu'il ne saurait y avoir de **pratique révolutionnaire sans théorie révolutionnaire.**

- En réalité, l'importance des faits et celle des théories dépendent l'une de l'autre.
- La **théorie** est un **lien** entre les **faits** et leur donne un **sens**, comme un **fil** qui **retient** les **perles d'un collier.**

1. Introduction

Théorie de conflit : نظرية الصراع

Reading: 'The Dell Theory of Conflict Prevention'

In *The World Is Flat: A Brief History of the Twenty-first Century*, the American author Thomas Friedman argues that outsourcing and global supply chains have very positive international consequences.

Read the extract. How convinced are you by Friedman's argument?



THE WORLD IS FLAT

The Dell Theory stipulates: No two countries that are both part of a major global supply chain, like Dell's, will ever fight a war against each other as long as they are both part of the same global supply chain. Because people embedded in major global supply chains don't want to fight old-time wars any more. They want to make just-in-time deliveries of goods and services – and enjoy the rising standards of living that come with that. One of the people with the best feel for the logic behind this theory is Michael Dell, the founder and chairman of Dell.

'These countries understand the risk premium that they have,' said Dell of the countries in his Asian supply chain. 'They are pretty careful to protect the equity they have built up or tell us why we should not worry. [...] I believe that as time and progress go on there, the chance for a really disruptive event goes down exponentially. I don't think our industry gets enough credit for the good we are doing in these areas.' [...]

There is a lot of truth to this. Countries whose workers and industries are woven into a major global supply chain know that they cannot take an hour, a week, a month off for war without

disrupting industries and economies around the world and thereby risking the loss of their place in that supply chain for a long time, which could be extremely costly. For a country with no natural resources, being part of global supply chain is like striking oil – oil that never runs out. And therefore, getting dropped from such a chain because you start a war is like having your oil wells go dry or having someone pour cement down them. They will not come back any time soon.

'You are going to pay for it dearly,' said Glenn E. Neland, senior vice president for procurement at Dell, when I asked him what would happen to a major supply chain member in Asia that decided to start fighting with its neighbour and disrupt the supply chain. [...] 'If you follow the evolution of supply chains,' added Neland, 'you see the prosperity and stability they promoted first in Japan, and then in Korea and Taiwan, and now in Malaysia, Singapore, the Philippines, Thailand and Indonesia.' Once countries get embedded in these global supply chains, 'they feel part of something much bigger than their own business,' he said.

1. Introduction

Théorie de l'Évolution

L'**espèce**, qui a le plus de **survie**, *n'est ni* la plus **forte** ni la plus **intelligente**, c'est celle qui **s'adapte**.

Charles Darwin (1859).



1. Introduction

Postulats de la théorie de l'Évolution de Charles Darwin (1859)

- Dans son livre *De l'origine des espèces*, Darwin expose une théorie selon laquelle, étant donné que **tous les individus d'une espèce diffèrent au moins légèrement**, et que **seule une partie de ces individus réussit à se reproduire**, seuls les **descendants des individus les mieux adaptés à leur environnement participeront à la génération suivante**.
- Ainsi, comme les individus sélectionnés transmettent leurs caractères à leur descendance, les **espèces évoluent et s'adaptent en permanence à leur environnement**.



1. Introduction

Postulats de la théorie de l'Évolution de Charles Darwin (1859)

- Il baptise du nom de « **sélection naturelle** » cette sélection des individus les mieux adaptés ; en effet Darwin n'utilise jamais le terme d'« **évolution** ».
- Ainsi, de façon sommaire, la sélection naturelle désigne le fait que les **traits qui favorisent la survie et la reproduction voient leur fréquence s'accroître d'une génération à l'autre** ; elle repose sur trois principes: le **principe de variation**, qui explique que les individus diffèrent les uns des autres, le **principe d'adaptation** (les individus les plus adaptés au milieu survivent et se reproduisent davantage) et le **principe d'hérédité**, enfin, qui pose que les caractéristiques avantageuses dans une espèce doivent être **héréditaires**.



1. Introduction

Postulats de la théorie de l'Évolution de Charles Darwin (1859)

- Darwin évoque également **une lutte pour l'existence**, principe qui **permet d'expliquer pourquoi** les **variations d'un individu** ou d'une espèce **tendent** à la **préservation de cet individu** ou de cette espèce, tout en permettant la **transmission héréditaire** de cette variation. L'idée de Darwin englobe à la fois **l'idée de compétition** et de **solidarité**.
- Darwin y adjoint par la suite une « **sélection sexuelle** », **résultat d'une lutte pour la vie** entre **mâles** pour la **possession des femelles**, puis un « **principe de divergence** » qui explique notamment **l'extinction des espèces**).



1. Introduction

- ❑ La théorie n'est ni une chimère, ni une panacée. Ce n'est surtout pas quelque chose de **transcendant** qui s'oppose au réel, au concret, à l'empirique.
- ❑ La **théorie guide le chercheur** ou la chercheuse comme le chien guide l'aveugle.
- ❑ Les résultats de la recherche confirment ou non la **validité** de la théorie, comme l'arrivée à destination de l'aveugle **témoigne** de la **valeur** de son fidèle compagnon.



2. QU'EST-CE QUE LA THÉORIE ?

2.1 Ce qu'elle est:

- ❑ **La théorie** est avant tout un moyen de **donner un sens** à nos **connaissances**.
- ❑ On peut la définir comme un ensemble de **propositions logiquement reliées**, encadrant un plus ou moins grand nombre de **faits observés** et formant un **réseau de généralisations** dont on peut dériver des **explications** pour un certain nombre de **phénomènes** économiques, sociaux et organisationnels.



2. QU'EST-CE QUE LA THÉORIE ?

2.1 Ce qu'elle est:

- ❑ En sciences **organisationnelles, sociales et économiques** toute théorie part d'un **intérêt** pour certains phénomènes sociaux et de l'identification de « **problèmes** » qui demandent une explication (solution).
- ❑ Aspirant à devenir cette explication, la **théorie considère les informations disponibles qu'elle filtre et organise dans une problématique**. À partir des **problèmes**, elle élabore un corps d'**hypothèses** qui forme la **base de toute théorisation**.

2. QU'EST-CE QUE LA THÉORIE ?

2.1 Ce qu'elle est:



- ❑ Partie prenante du cheminement de la découverte, **la théorie crée la capacité d'imaginer des explications** pour tout phénomène organisationnel, économique et social, au-delà des prénotions du sens commun : la théorie ne tient pas pour acquises nos explications courantes.
- ❑ Au contraire, la théorie implique une certaine **confrontation** avec les **objets perçus** : c'est à partir d'une théorie qu'on définit des concepts, on formule des hypothèses et on choisit des indicateurs.

2. QU'EST-CE QUE LA THÉORIE ?

2.1 Ce qu'elle est:



- ❑ La théorie devient alors un **cadre de référence** ou un **paradigme**,

c'est-à-dire

- ❑ un ensemble de **règles implicites** ou **explicites** **orientant** la recherche scientifique, pour un certain temps, en fournissant, sur la base de *connaissances* généralement *reconnues*, des **façons** de poser des **problèmes**, d'effectuer des **recherches** et de trouver des **solutions**.

2. QU'EST-CE QUE LA THÉORIE ?

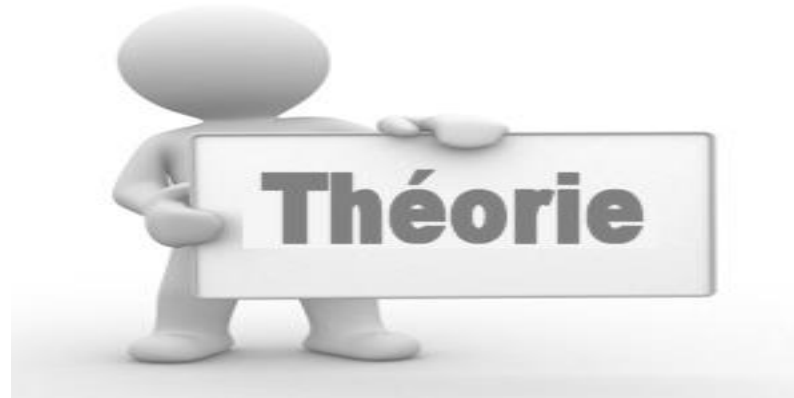
2.1 Ce qu'elle est:



- ❑ Une **approche théorique** est une **structure** potentielle d'**explication** qui comporte un certain nombre d'**éléments**.
- ❑ Elle comprend d'abord **des postulats** (principes premières indémontrables ou in-démontrés) qui traduisent la **vision** des choses sur laquelle elle s'appuie ainsi que **des concepts** qui permettent de cerner et de classifier les **phénomènes** à étudier.

2. QU'EST-CE QUE LA THÉORIE ?

2.1 Ce qu'elle est:



- ❑ La théorie précise, par des **propositions**, l'ensemble des **relations postulées** entre les **concepts** et les **sous-concepts** de l'approche et pose quelques **hypothèses** sur des **relations** entre **concepts** qui, si elles peuvent être **vérifiées** et **confirmées**, pourront être transformées en lois générales ou en **généralisations théoriques**.

2. QU'EST-CE QUE LA THÉORIE ?

2.1 Ce qu'elle est:



- Ce n'est que lorsqu'on aboutit à de telles lois **générales** que **l'on peut parler de théories**.
- De façon générale, **plusieurs** approches **théoriques rivales** **coexistent** à **l'intérieur** de chaque **sous-champ** d'une discipline scientifique donnée et peuvent **servir à l'étude** d'un **problème générale** de recherche.

2. QU'EST-CE QUE LA THÉORIE ?

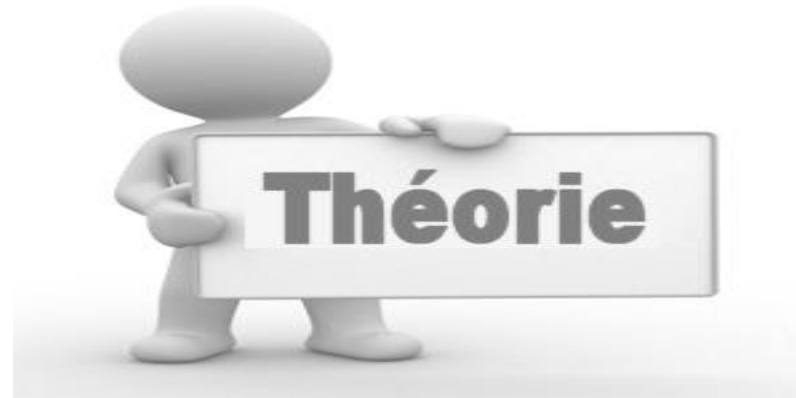
2.1 Ce qu'elle est:



- ❑ Chacune de ces **approches théoriques** met l'accent sur des **problématiques** et des **questionnements** différents.
- ❑ Il **incombe donc** au chercheur de **trouver**, à **l'étape du** **problématique** spécifique, l'approche **théorique** **pertinente**.

2. QU'EST-CE QUE LA THÉORIE ?

2.1 Ce qu'elle est:



- ❑ Dans le projet de recherche, l'approche théorique intervient d'abord au moment de la **formulation du problème** puisqu'elle peut fournir l'assise à l'énoncé de la **question spécifique** de recherche.
- ❑ Dans un tel cas, elle intervient également **au moment de la structuration de l'hypothèse** et de la construction du **cadre opératoire**.

2. QU'EST-CE QUE LA THÉORIE ?

2.1 Ce qu'elle est:



- ❑ Il est fort probable, en effet, que certaines approches théoriques seront **mieux appropriées** que **d'autres** au **problème spécifique** que le chercheur aura posé à l'intérieur de son problème général de recherche.
- ❑ En **soumettant** la problématique à une **théorie**, on se **retrouve inévitablement à réduire le thème** de la recherche à un processus de **spécification de la problématique**.
- ❑ Il ne faut alors pas perdre de vue les **limites de la théorie** pour évaluer le plus exactement possible ce qu'elle prétend **vraiment expliquer**.

2. QU'EST-CE QUE LA THÉORIE ?

2.1 Ce qu'elle est:



L'approche théorique constitue donc un ensemble intégré de **concepts et de **sous-concepts** que l'on tente habituellement d'utiliser pour **mieux structurer l'explication** de la **réalité observable**.**

2. QU'EST-CE QUE LA THÉORIE ?

2.2 Quelques exemples : Exemple I

L'étude de l'utilisation politique des sondages d'opinion (notre problème général de recherche) met aux prises deux grandes approches théoriques rivales d'explication de la coïncidence des résultats de sondages d'opinion avec les décisions du gouvernement. La première, que nous appellerons approche « pluraliste », postule que l'opinion publique est une force politique distincte et cohérente capable d'influencer le comportement des décideurs politiques. Selon l'approche pluraliste, si les décisions du gouvernement coïncident avec l'opinion publique, c'est parce que les décideurs politiques se plient à l'opinion publique. À l'inverse, l'approche « constructiviste » postule que l'opinion publique n'existe pas en tant qu'entité cohérente, distincte des influences multiples qui la façonnent. Selon l'approche constructiviste, s'il y a coïncidence entre l'opinion publique et les décisions du gouvernement sur certaines questions, c'est plutôt parce que les décideurs politiques préparent ou mobilisent, souvent avec l'aide des médias, l'opinion publique sur ces questions. Notre question générale de recherche, qui a trait à la coïncidence entre l'opinion publique et les décisions gouvernementales, débouche donc sur deux problèmes spécifiques distincts selon l'approche théorique que l'on privilégie. Si le chercheur choisit l'approche pluraliste, son problème spécifique sera de déterminer si les décideurs politiques ont tendance à se plier à l'opinion publique (plutôt que de passer outre l'opinion publique) et, dans l'affirmative, de savoir pourquoi. À l'inverse, si le chercheur épouse plutôt l'approche constructiviste, son problème spécifique sera de savoir dans quelle mesure et comment les décideurs gouvernementaux mobilisent (ou manipulent) le soutien de l'opinion publique pour les politiques qu'ils préfèrent.

2. QU'EST-CE QUE LA THÉORIE ?

2.2 Quelques exemples : Exemple 2

□ **Titre de la recherche:** Impact des programmes de mise à niveau sur la performance de la PME dans un environnement ouvert et intense: cas de l'Algérie, Amroune (2014)

□ **Fondements théoriques:**

- 1) **Théories des contingences:** couvrent l'environnement physique, l'environnement économique, l'environnement concurrentiel, l'environnement technologique et
- 2) **Théorie de dépendance à l'égard des ressources:** couvre l'environnement des ressources immédiat à l'entreprise.
- 3) **La théorie néo-institutionnelle des organisations:** couvre l'environnement politique, l'environnement social, l'environnement culturel, l'environnement juridique et l'environnement institutionnel.

2. QU'EST-CE QUE LA THÉORIE ?

2.2 Quelques exemples : Exemple 2

THÉORIES	AUTEURS	ÉLÉMENTS SAILLANTS	CONCEPTS CLÉS
THEORIES DE LA CONTINGENCE	<p>Burns et Stalker (1961) Woodward (1965) Thompson (1967) Lawrence et Lorsh (1969) Hrebiniak et Joyce (1985) Donaldson (1996) Hirsh et Lounsbury (1997)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Sélectivité de l'adaptation en fonction de l'environnement ■ Cohérence et intégrabilité des éléments de la structure pendant le changement d'adaptation ■ Rationalité et discrétion des entrepreneurs dans l'adaptation de la PME ■ Réactivité, gradualité et processus délibéré dans l'adaptation de la PME à son contexte ■ Mécanisme de différenciation et d'intégration dans l'adaptation de la PME 	<p>Environnement, stratégie, technologie, structure organisationnelle, taille, adaptation et performance</p>
THEORIE DE LA DEPENDANCE À L'EGARD DE RESSOURCES	<p>Child (1972) Pfeffer et Salancik (1978) Weick (1979) Oliver (1991) Barney (1991) Sherer et Lee (2002) Rojot (2005)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ PME adapte ses structures, ses valeurs, ses produits, etc. afin d'éviter de dépendre aux ressources externes critiques ou rares ■ Explication de la stabilité et l'adaptation rationnelle de la PME à son contexte ■ Relation d'adaptation bidirectionnelle entre l'entreprise et son environnement ■ Intégration verticale de la PME ou diversification de ses besoins en ressources alternatives 	<p>Ressources, échange, incertitude de l'environnement, pouvoir de dépendance, autonomie, adaptation et performance</p>
THEORIE NEO-INSTITUTIONNELLE	<p>Selznick (1957) Meyer et Rowan (1977) DiMaggio et Powell (1983) North (1992) Jones et al. (1994)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Contribution des institutions formelles et informelles pour assurer la performance de la PME et sa croissance ■ Rôle de l'État dans le développement d'un cadre institutionnel favorisant le développement entrepreneurial et l'adaptation de la PME ■ Adaptation organique et processus émergent ■ La PME s'adapte par une forme commune qui est légitimée par les institutions environnementales « isomorphisme » ■ Implication de la légitimité et de l'isomorphisme à l'adaptation de la PME 	<p>Légitimité, isomorphisme, mimétisme, symboles, valeurs, normes, adaptation et performance</p>

2. QU'EST-CE QUE LA THÉORIE ?

2.2 Quelques exemples : Exemple 2

Contributions de la recherche

Contributions aux niveaux théoriques et académiques :

- ❖ Test et explication de notre étude par trois théories académiques sur le contexte algérien
- ❖ Ajustement de la théorie néo-institutionnelle des organisations
- ❖ Développement d'une méthodologie portant sur l'évaluation des programmes gouvernementaux, notamment des programmes de mise à niveau de l'entreprise
- ❖ Compréhension du phénomène de la mise à niveau et déceler les facteurs clés de succès et les indicateurs de performance de la PME algérienne mise à niveau
- ❖ Développement d'un modèle portant sur la mesure de l'impact des programmes de mise à niveau sur la performance de la PME, et ce dans tout contexte de pays en développement

2. QU'EST-CE QUE LA THÉORIE ?

2.2 Quelques exemples : Exemple 2

Construction du cadre théorique de la recherche selon les concepts des théories utilisées dans la recherche

Chapitre 2	47
Revue de la littérature et formulation du cadre théorique	
2.1 Définitions et généralités sur les PME dans les pays en développement	47
2.1.1 Introduction partielle	47
2.1.2 Définition de la Petite et Moyenne Entreprises « PME »	48
2.1.3 Caractéristiques de la PME	50
2.1.4 PME dans les économies en développement	52
2.1.5 Contribution de la PME à l'économie nationale	54
2.2 Environnement ouvert et intense : le cas de PME dans les PVD	58
2.2.1 Introduction partielle	58
2.2.2 Définition de l'environnement ouvert et intense	59
2.2.3 Typologie de l'environnement dans un monde ouvert et intense	60
2.2.4 Vulnérabilité de la PME face à son environnement	64
2.2.5 Environnement de la PME dans les pays en développement	65
2.2.5.1 Problèmes connexes à l'environnement de la PME	65
2.2.5.2 Faiblesse de l'économie	67
2.2.5.3 Contraintes institutionnelle, de corruption et de manque d'infrastructure	67
2.2.5.4 Poids du secteur informel	69
2.2.5.5 Charge fiscale	70
2.2.5.6 Difficulté du financement de la PME	70
2.2.5.7 Pénurie de ressources humaines qualifiées	71
2.2.5.8 Inefficacité des réseaux d'entrepreneurs, de commercialisation et de marketing	72
2.2.6 Synthèse	74
2.3 Fondements théoriques de l'étude	77
2.3.1 Introduction partielle	77
2.3.2 Théories de la contingence	79
2.3.2.1 Petite introduction	79
2.3.2.2 Contingence structurelle dans la PME	80
2.3.2.3 Contingence stratégique dans la PME	82
2.3.2.4 Contingence technologique dans la PME	84
2.3.2.5 Poids de l'âge et de la taille sur la performance de la PME	85
2.3.2.6 Théorie de la contingence et adaptation de la PME	86
2.3.3 Théorie de la dépendance à l'égard des ressources	89
2.3.3.1 Petite introduction	89
2.3.3.2 Théorie de la dépendance de ressources et la PME	90
2.3.3.3 Théorie de la dépendance de ressources et adaptation de la PME	92

2. QU'EST-CE QUE LA THÉORIE ?

2.2 Quelques exemples : Exemple 2

Construction du cadre théorique de la recherche selon les concepts des théories utilisées dans la recherche

2.3.4 Théorie néo-institutionnelle des organisations _____	93
2.3.4.1 Petite introduction _____	93
2.3.4.2 Bref aperçu sur la théorie néo-institutionnelle _____	94
2.3.4.3 Théorie néo-institutionnelle et performance de la PME _____	96
2.3.4.4 Théorie néo-institutionnelle et entreprises dans les PVD _____	98
2.3.4.5 Théorie néo-institutionnelle et adaptation de la PME _____	100
2.3.5 Critiques sur les fondements théoriques soutenant le comportement adaptatif _____	102
2.3.6 Récapitulatif _____	108
2.3.7 Synthèse _____	112

2.4 Adaptation et performance de la PME dans un environnement ouvert et intense _____	114
2.4.1 Introduction partielle _____	114
2.4.2 Aperçu sur l'adaptation de la PME dans un environnement ouvert et intense _____	115
2.4.2.1 Adaptation de l'organisation dans un environnement ouvert et intense _____	115
2.4.2.2 Diverses définitions pour le concept de l'adaptation _____	118
2.4.2.3 Typologie et modèles conceptuels d'adaptations _____	121
2.4.3 Passage sur le changement organisationnel, l'adaptation et la performance _____	125
2.4.3.1 Aperçu sur le changement organisationnel et son lien avec l'adaptation _____	126
2.4.3.2 Agent du changement _____	134
2.4.3.3 Lien entre le changement organisationnel et la performance _____	135
2.4.4 Performance et adaptation dans un environnement ouvert et intense _____	136
2.4.4.1 Performance et environnement _____	136
2.4.4.2 Définition de la performance _____	139
2.4.4.2.1 Lien entre performance, succès et survie _____	140
2.4.4.3 Lien entre l'adaptation et la performance _____	140
2.4.4.4 Petite et moyenne entreprises et la performance _____	143

2. QU'EST-CE QUE LA THÉORIE ?

2.2 Quelques exemples : Exemple 2

Construction du cadre théorique de la recherche selon les concepts des théories utilisées dans la recherche

2.4.5 Stratégies et obstacles d'adaptations des entreprises _____	144
2.4.5.1 Stratégies d'adaptation _____	144
2.4.5.2 Obstacles à la velléité d'adaptation _____	147
2.4.6 Adaptation et performance en contexte de PME _____	148
2.4.7 Mise à niveau, adaptation et performance de la PME dans les pays en développement _____	152
2.4.7.1 Cas des pays en transition _____	157
2.4.7.1.1 Hongrie _____	160
2.4.7.1.2 Pologne _____	161
2.4.7.1.3 Programmes d'aide au développement de la PME en Pologne _____	162
2.4.7.2 Cas des pays asiatiques _____	163
2.4.7.2.1 Malaisie _____	163
2.4.7.2.2 Indonésie _____	168
2.4.7.2.3 Chine _____	169
2.4.7.2.4 Inde _____	170
2.4.7.2.5 Taïwan _____	172
2.4.7.3 Cas des pays nord-africains _____	173
2.4.7.3.1 Maroc _____	174
2.4.7.3.2 Tunisie _____	174
2.4.7.3.3 Égypte _____	174
2.4.7.3.4 Algérie _____	175
2.5 Formulation du cadre théorique _____	178
2.5.1 Introduction _____	178
2.5.2 Effet du programme de mise à niveau sur la performance de la PME _____	179
2.5.3 Rôle modérateur des variables de l'environnement contextuel _____	183
2.5.4 Représentation graphique du modèle théorique de la recherche _____	188
2.6 Conclusion partielle _____	190

3. LA CONSTRUCTION DES THÉORIES

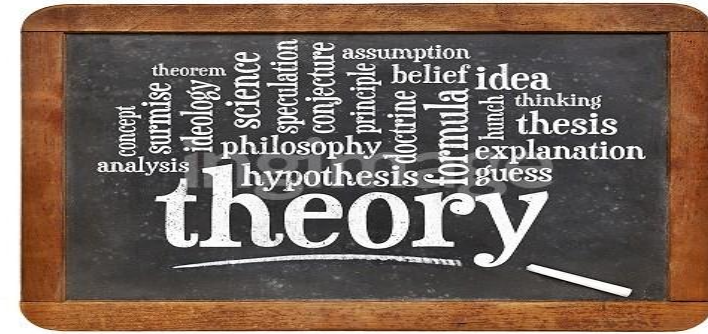
3.1 La formalisation



- ❖ Le grand défi de la théorie, c'est la **pertinence**, à savoir sa capacité de refléter la réalité.
- ❖ On peut en effet construire des théories inconséquentes, mais **parfaitement logiques**.
- ❖ L'aspect conceptuel de la théorie prend toute son **importance au moment de sa formulation** : la clarification des **mots clés** répond au besoin de compréhension qui **donne aux théories leur pertinence**.
- ❖ La **conceptualisation aide à organiser la pensée** dans un système de termes significatifs auquel on peut se référer de façon rigoureuse et non équivoque.

3. LA CONSTRUCTION DES THÉORIES

3.1 La formalisation

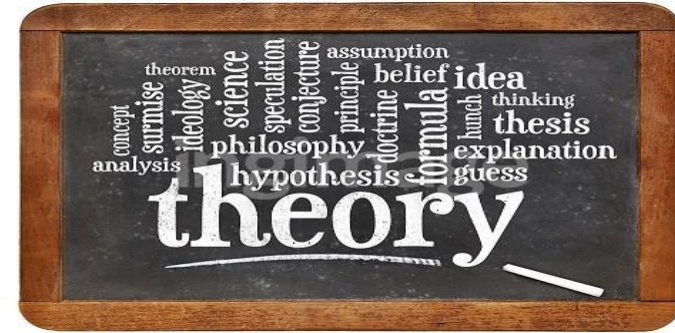
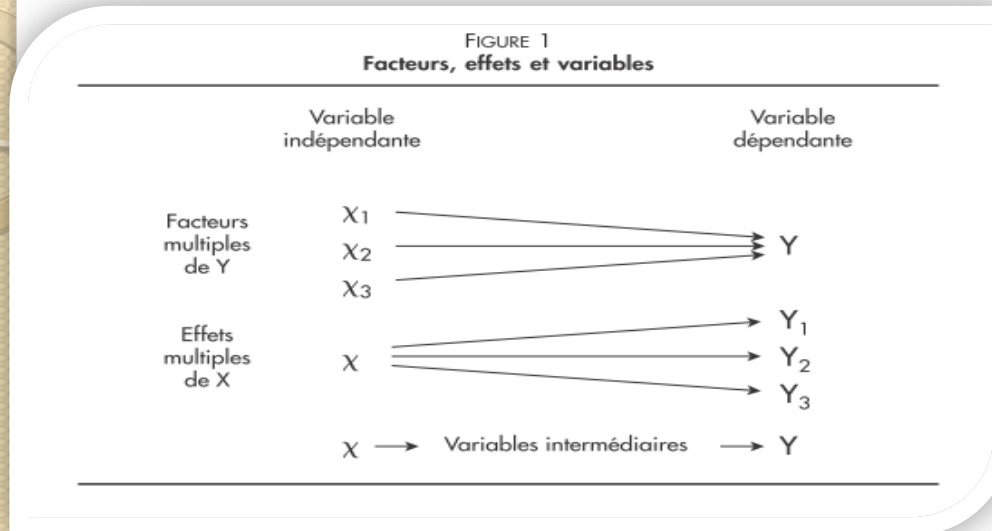


❖ La formulation de la théorie permet la manipulation des **concepts** et leur agencement **en vue de l'explication**. Elle se compose de **deux propositions**:

1. Les **propositions synthétiques** sont des constructions rigoureuses d'un ensemble d'idées qui tentent d'expliquer un aspect de la réalité sociale : elles se situent au niveau de la problématique d'ensemble.
2. Les **propositions analytiques** découlent des précédentes et remplissent une **fonction opératoire** : elles représentent la force démonstrative des théories et se situent au niveau de la question spécifique de la recherche et des hypothèses qui en découlent.

3. LA CONSTRUCTION DES THÉORIES

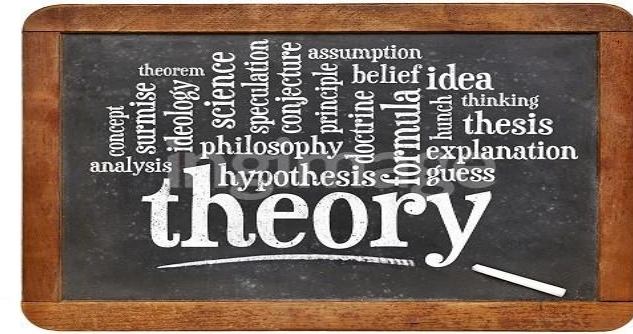
3.1 La formalisation



- La plupart des hypothèses des sciences organisationnelles, sociales et économiques considèrent deux principaux types de concepts : des **causes** ou **facteurs** qui ont des **conséquences** ou **effets**. Dans les propositions analytiques, les **facteurs** se nomment aussi **variables indépendantes** tandis que les **effets** prennent le nom de **variables dépendantes**.
- Un même **facteur X** peut produire plusieurs **effets différents** (Y₁, Y₂,... Y_n). Un même phénomène social **Y** peut également avoir **plusieurs causes** distinctes (X₁, X₂,... X_n). Enfin, des **variables intermédiaires ou modératrices** peuvent modifier l'action de X sur Y selon le contexte ou la conjoncture (voir la figure 1).

3. LA CONSTRUCTION DES THÉORIES

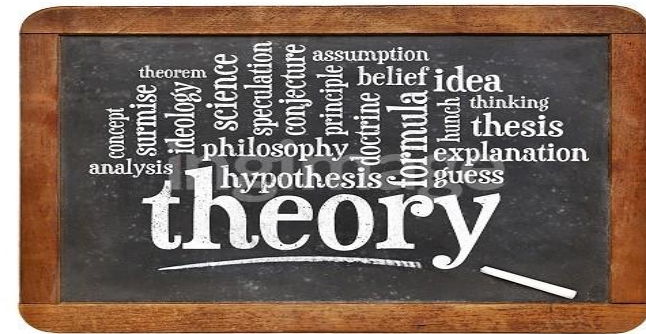
3.1 La formalisation



- ❖ Deux sortes d'hypothèses servent de **piliers** à la construction d'une théorie :
 1. Les **axiomes** : des propositions de portée universelle que l'on **renonce à démontrer** (souvent parce qu'on les estime évidentes) et qui servent de fondement à la réflexion théorique ;
 2. Les **hypothèses générales** : des propositions synthétiques visant à accorder les **axiomes** aux **données disponibles** dans des **contextes empiriques** particuliers.
- ❖ Le **but** ultime de l'axiomatisation est de **structurer une explication** d'un phénomène social complexe de la manière la plus **claire** et la plus valide possible.

3. LA CONSTRUCTION DES THÉORIES

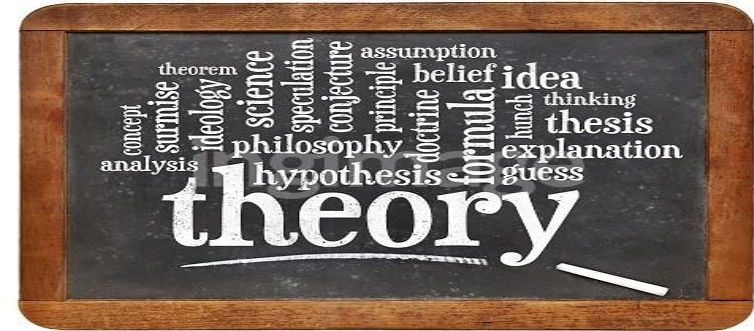
3.1 La formalisation



- ❖ Pour visualiser en quelque sorte l'essentiel d'une **théorie**, on a souvent recours à la **formalisation**, c'est-à-dire à l'élaboration de **représentations** abstraites, idéales, symboliques et souvent mathématiques de **la réalité**.

3. LA CONSTRUCTION DES THÉORIES

3.2 Les divers niveaux de généralité des théories



- ❖ Toutes les théories organisationnelles, sociales et économiques constituent **des essais d'explication** des divers phénomènes.
- ❖ Comme la théorie comprend aussi bien des **axiomes fondamentaux** que des **propositions analytiques**, le discours théorique peut se situer à l'un ou l'autre de ces deux pôles ou à n'importe quel degré intermédiaire.

3. LA CONSTRUCTION DES THÉORIES

3.2 Les divers niveaux de généralité des théories:

Exemples:

Voici un exemple de différents niveaux de généralité d'une même théorie¹⁵:

- Le monde matériel existe vraiment et tous les phénomènes observables ont des causes matérielles (**axiome**).
- Les rapports sociaux sont des phénomènes observables ; ils ont donc des causes matérielles (**proposition synthétique**).
- L'organisation de la production des biens et services crée des rapports sociaux dans le domaine économique (**axiome**).
- Les rapports sociaux entretenus dans le cadre des activités de production des biens et services créent des intérêts et motivations que les gens transposent dans les autres domaines de l'activité humaine (**axiome**).
- Chaque niveau de développement de l'économie d'une société détermine un type de rapports sociaux prédominants dans le domaine économique (**axiome**) et donc aussi dans les autres domaines de l'activité humaine : politique, éducation, santé, etc. (**proposition synthétique**).
- Lorsqu'une économie atteint un niveau de développement où les rapports sociaux prédominants reposent sur la propriété des moyens de production (et l'exercice de l'autorité qui en découle), alors les rapports sociaux prédominants reposent aussi sur des relations de propriété et d'autorité (**proposition synthétique**).
- Différents types prédominants de propriété de moyens de production et d'exercice de l'autorité dans le domaine économique déterminent différents types dominants de relations de propriété et d'autorité dans les autres domaines : politique, éducation, santé, etc. (**proposition synthétique**).

3. LA CONSTRUCTION DES THÉORIES

3.2 Les divers niveaux de généralité des théories: Exemple

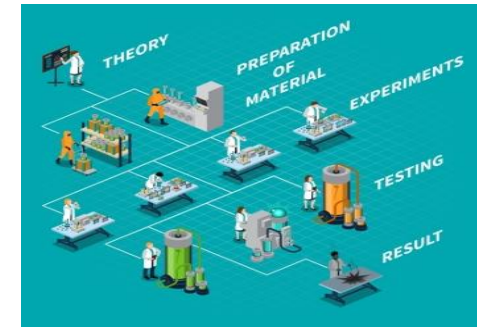
- Le passage de la société québécoise d'une phase de développement économique à une autre a entraîné un changement dans les types de rapports sociaux prédominants, tant dans la politique et le gouvernement que dans l'éducation et les services de santé (*proposition analytique constituant l'hypothèse générale de la recherche*).
- Le passage de la société québécoise de la domination d'un mode de production petit-bourgeois (avec une prédominance des petites entreprises agricoles, commerciales et industrielles qui ne favorisent pas le développement de la conscience de classe) à un mode de production capitaliste axé sur les grandes entreprises (où le pouvoir réside souvent davantage chez les gestionnaires que chez les propriétaires) a entraîné le passage d'un paternalisme politique populiste « à la Duplessis » vers une technocratie accompagnée d'une dépersonnalisation des rapports entre le gouvernement et le public (*proposition analytique constituant une hypothèse spécifique de recherche*).

L'étape suivante implique le choix d'indicateurs et ne sera donc pas traitée ici, mais plutôt au chapitre 8 portant sur les indicateurs.

4. L'ACCEPTATION OU LE REJET DES THÉORIES



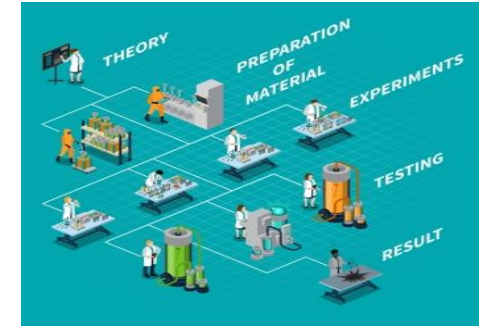
4. L'ACCEPTATION OU LE REJET DES THÉORIES



- ❖ Une **théorie** qui **ne peut pas être soumise** à une **vérification empirique** ressemble à un prototype de l'avenir lors d'un salon de l'automobile : elle peut **impressionner**, mais elle **ne mène nulle part** pour l'instant.
 - Le meilleur **test** pour une voiture, c'est d'abord **l'essai routier** dans des conditions défavorables, puis **l'épreuve du temps** qui déterminera sa **fiabilité**.
- ❖ Il n'en va pas autrement des théories, dont il faut pouvoir **évaluer** la **vraisemblance**.
- ❖ Une **théorie** est dite **falsifiable** si on ne peut pas en évaluer **empiriquement** la **vraisemblance**.

4. L'ACCEPTATION OU LE REJET DES THÉORIES

4.1 La confirmation et l'infirmité d'une théorie



- ❖ On accepte ou on rejette **rarement** une théorie **tout en un bloc**.
- ❖ Il est vrai que la confrontation avec les **données observables** peut **infirmer** une théorie, c'est-à-dire **affirmer sa fausseté**.
- ❖ Dans le cas contraire, elle ne peut, au mieux, que **confirmer sa vraisemblance** (non pas son exactitude), à savoir témoigner qu'on n'a pas réussi à faire la preuve de son **manque de fondement**.
- ❖ En somme, une théorie **garde son statut scientifique** tant et aussi longtemps qu'on n'a pas démontré **l'inexactitude des hypothèses de recherche** qui en découlent. Mais, on ne peut jamais dire qu'elle est « vraie ».

4. L'ACCEPTATION OU LE REJET DES THÉORIES

4.1 La confirmation et l'infirmité d'une théorie

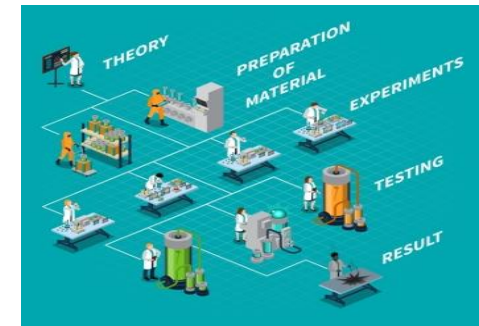


Quant aux **hypothèses** de recherche, formulées en **propositions analytiques**, on les contrôle de quatre façons :

- 1) par un **examen de la logique** qui les fait dériver de la théorie ;
- 2) par un **test de consistance interne**, en **comparant la cohérence de plusieurs hypothèses** différentes **dérivées d'une même théorie** ;
- 3) par **comparaison** avec d'autres **hypothèses semblables** qui pourraient être **dérivées de théories différentes** ;
- 4) par test d'hypothèse, c'est-à-dire par la **vérification empirique** des conclusions.

4. L'ACCEPTATION OU LE REJET DES THÉORIES

4.2 Le test d'hypothèse et la vraisemblance de la théorie



- ❖ À la base, le **test d'hypothèse** comprend **cinq étapes**, décrites ci-dessous.

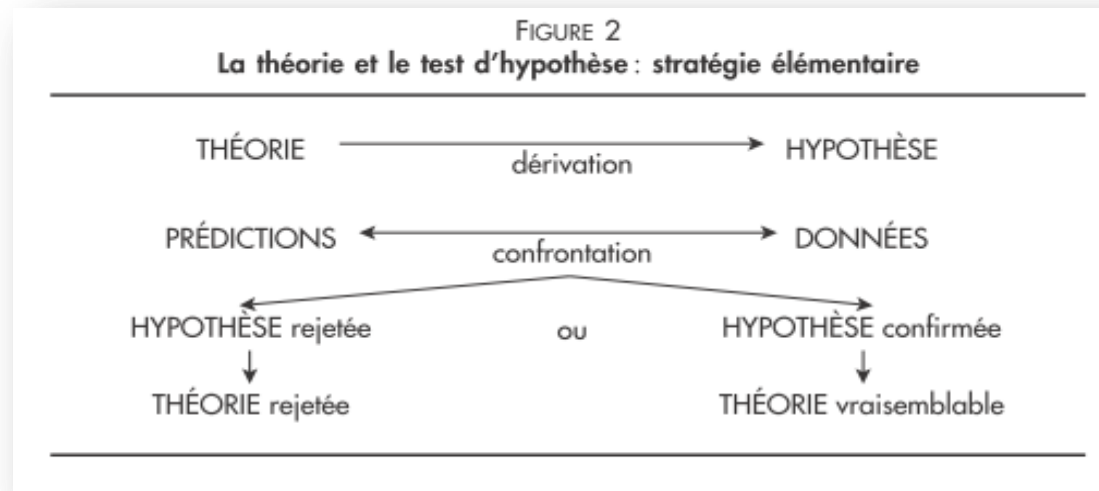
ÉNONCÉ	Un énoncé clair et concis des propositions synthétiques de la théorie.
DÉRIVATION LOGIQUE	La dérivation logique d'une ou plusieurs propositions analytiques qui constituent les hypothèses de recherche à vérifier (cette étape comprend le passage des concepts aux indicateurs).
VÉRIFICATION EMPIRIQUE	La vérification empirique où l'on confronte les prédictions de chaque hypothèse avec les données disponibles.
TEST D'HYPOTHÈSE	Le rejet ou la confirmation de l'hypothèse de recherche.
TEST DE VRAISEMBLANCE	Le rejet ou la confirmation de la vraisemblance de la théorie.

4. L'ACCEPTATION OU LE REJET DES THÉORIES

4.1 Le test d'hypothèse et la vraisemblance de la théorie

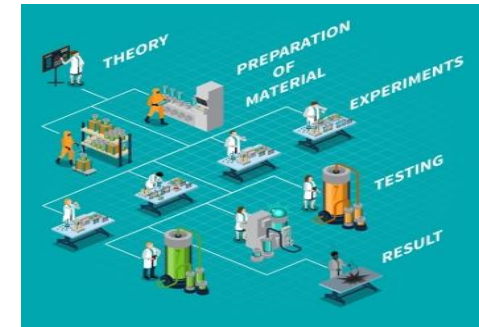


- ❖ La confirmation de l'**hypothèse** accroît la **vraisemblance** de la **théorie**, mais **ne la prouve pas**

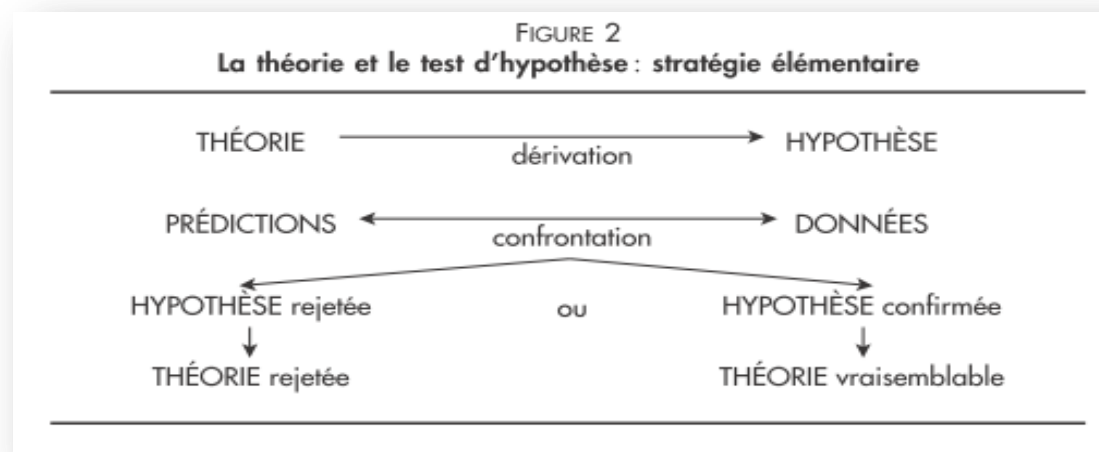


4. L'ACCEPTATION OU LE REJET DES THÉORIES

4.1 Le test d'hypothèse et la vraisemblance de la théorie

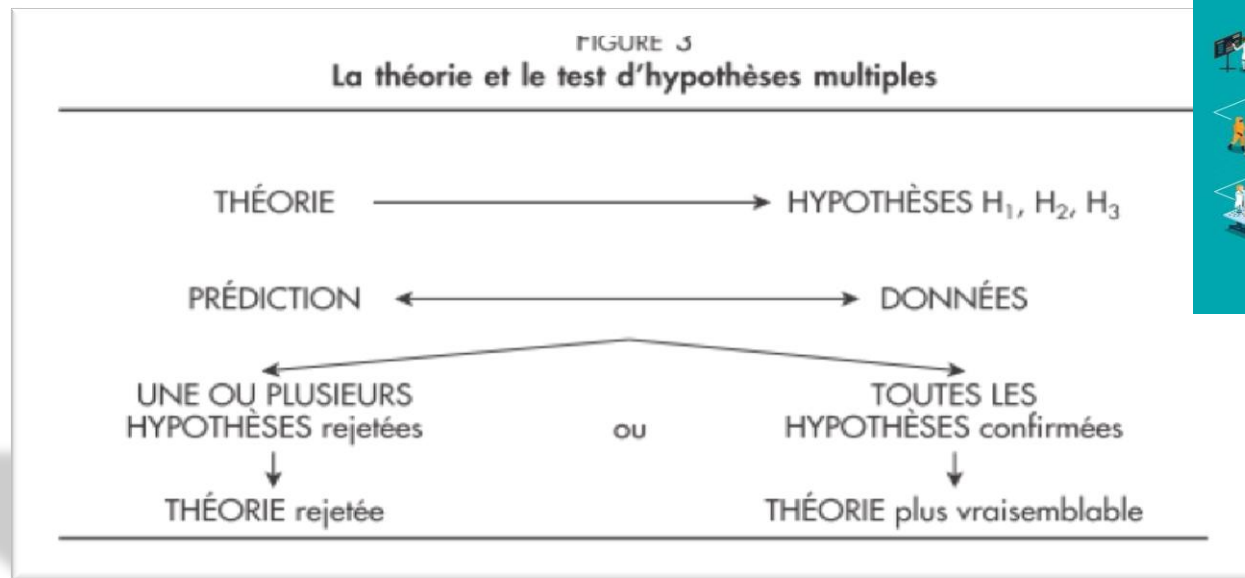


- ❖ La **théorie** qui passe avec succès un test d'hypothèses **multiples** est **plus vraisemblable** , plus **valide** qu'une **théorie peu testée** .
- ❖ La **vraisemblance** est encore **plus grande** si les hypothèses vérifiées l'ont été dans des **conditions différentes** , dans des **milieux différents** , avec des **stratégies de vérification différentes** .



4. L'ACCEPTATION OU LE REJET DES THÉORIES

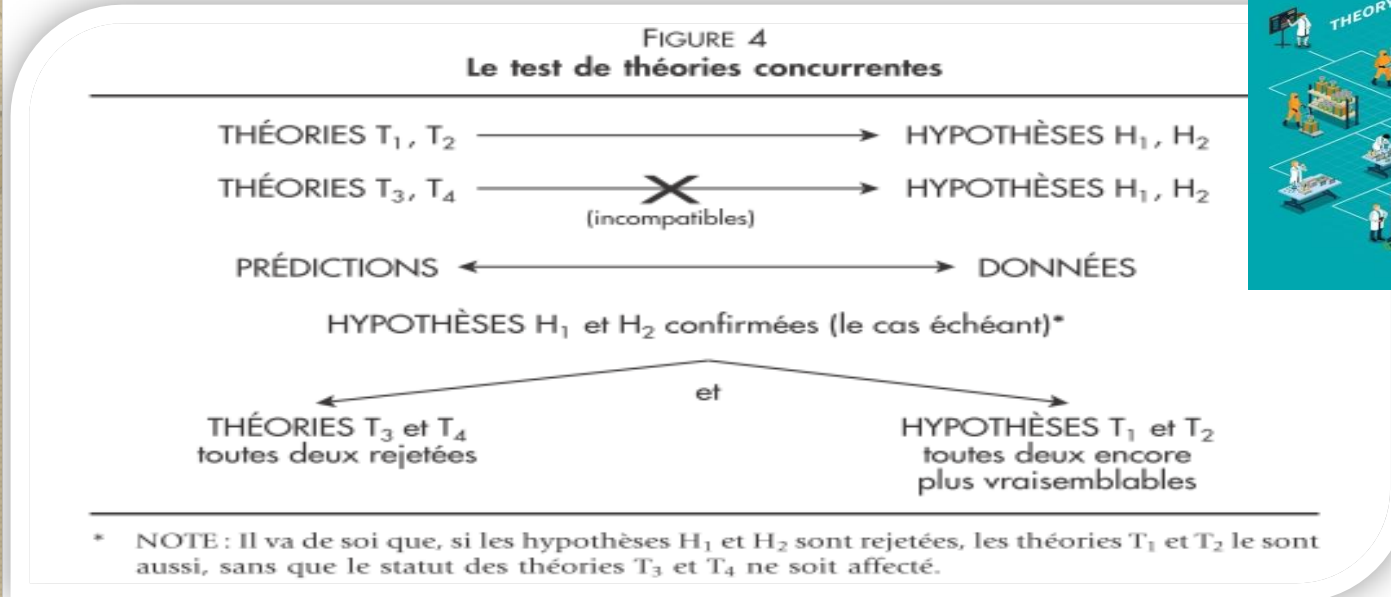
4.1 Le test d'hypothèse et la vraisemblance de la théorie



- ❖ En effet, bien des éléments sans lien avec la théorie peuvent faire en sorte que l'hypothèse soit juste. Pour savoir combien vraisemblable est **une théorie** qui a déjà **quelque crédibilité**, il faut raffiner la stratégie de vérification d'hypothèse. Une première façon consiste à dériver **plusieurs hypothèses** (H1, H2, H3) de la théorie, comme à la **Figure 3**.
- ❖ Le processus **d'élimination des théories concurrentes peut durer longtemps**. Il prend (temporairement) fin lors d'un test critique mettant aux prises deux théories qui, chacune de son côté, ont déjà **résisté à plusieurs vérifications empiriques**.

4. L'ACCEPTATION OU LE REJET DES THÉORIES

4.1 Le test d'hypothèse et la vraisemblance de la théorie



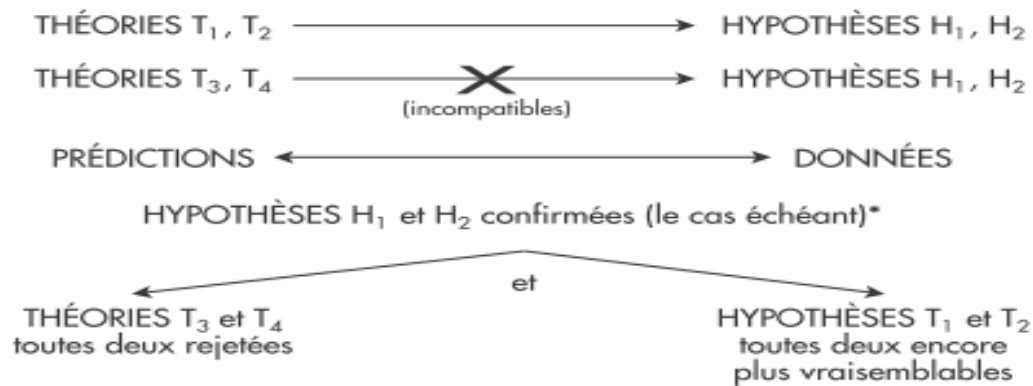
- ❖ Il arrive souvent que plusieurs théories distinctes prétendent expliquer un même type de phénomènes économiques. On parle alors de **théories concurrentes** (T_1, T_2, \dots, T_n). Il y a un intérêt à trouver **quelques hypothèses** (H_1, H_2, \dots, H_n) qui soient compatibles avec certaines théories (par exemple, T_1 et T_2), mais incompatibles avec d'autres (par exemple, T_3 et T_4).

4. L'ACCEPTATION OU LE REJET DES THÉORIES

4.1 Le test d'hypothèse et la vraisemblance de la théorie



FIGURE 4
Le test de théories concurrentes



* NOTE : Il va de soi que, si les hypothèses H_1 et H_2 sont rejetées, les théories T_1 et T_2 le sont aussi, sans que le statut des théories T_3 et T_4 ne soit affecté.

- ❖ Un tel test permet d'**éliminer** plusieurs théories et donne encore plus de **vraisemblance** à celles qui subsistent (voir figure 4).

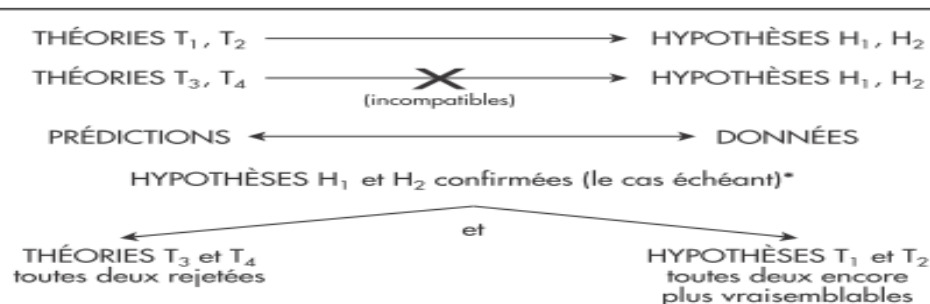
4. L'ACCEPTATION OU LE REJET DES THÉORIES

4.1 Le test d'hypothèse et la vraisemblance de la théorie

Exemple :

L'analyse des causes du suicide par Émile Durkheim fournit un exemple classique de test critique. À la fin du XIX^e siècle, on estimait couramment que le suicide était dû à des maladies mentales ou aux mêmes facteurs qui causaient les maladies mentales. Durkheim prédit que, si tel était le cas, les mêmes populations manifesteraient des taux élevés de suicide et de maladies mentales. Or, les recherches antérieures de Durkheim avaient déjà fait ressortir comme causes probables du suicide des facteurs bien différents, comme l'individualisme des membres d'une collectivité (par opposition à leur solidarité). Il adopta donc comme stratégie de comparer les taux de suicide et de maladies mentales de plusieurs populations différentes ; selon lui, au terme de l'épreuve, une corrélation élevée appuierait le lien entre suicide et maladies mentales tandis qu'une corrélation minimale appuierait plutôt sa propre théorie des facteurs sociaux du suicide. Les observations qu'il fit lui donnèrent raison¹⁶.

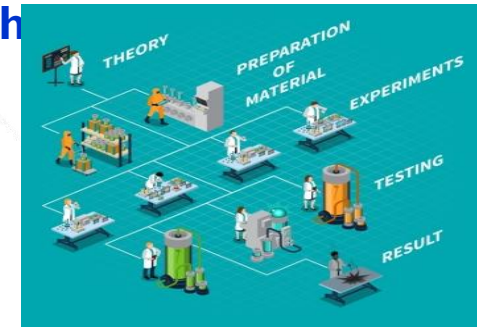
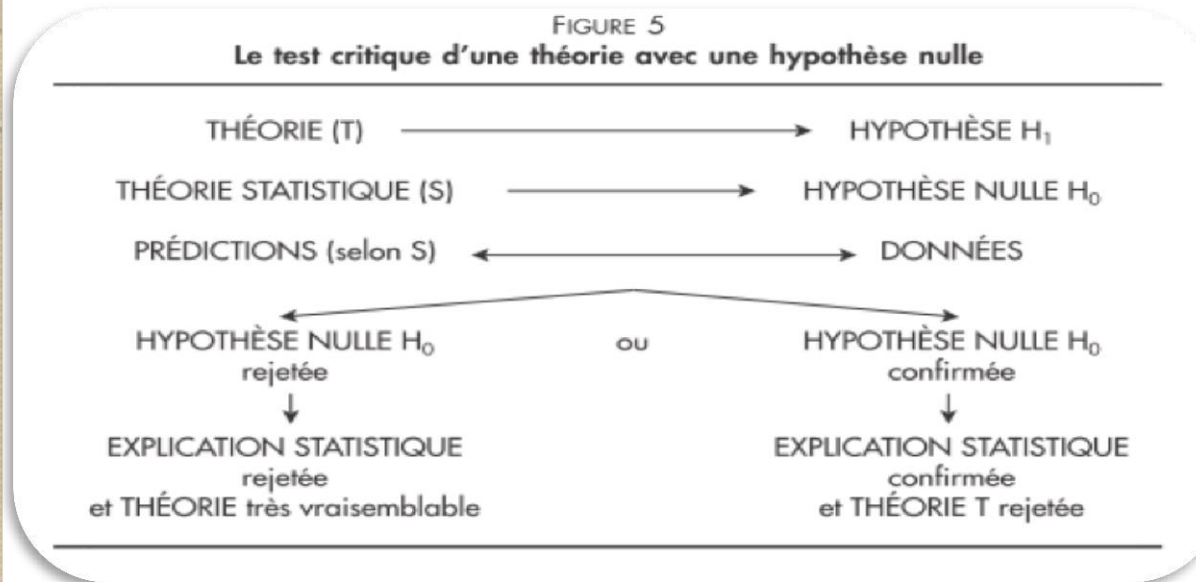
FIGURE 4
Le test de théories concurrentes



* NOTE : Il va de soi que, si les hypothèses H₁ et H₂ sont rejetées, les théories T₁ et T₂ le sont aussi, sans que le statut des théories T₃ et T₄ ne soit affecté.

4. L'ACCEPTATION OU LE REJET DES THÉORIES

4.1 Le test d'hypothèse et la vraisemblance de la th



- ❖ La théorie statistique des *distributions aléatoires* (qu'on symbolisera par S) est très raffinée sur le plan mathématique ; on en dérive une hypothèse nulle (H_0), c'est-à-dire une hypothèse selon laquelle ou bien il n'y a pas de lien significatif entre les phénomènes identifiés par une **théorie substantielle (T)** ou bien les **données recueillies ne sont pas représentatives de l'ensemble des données pertinentes**.
- ❖ Un **test critique** peut donc opposer l'hypothèse nulle à l'**hypothèse de recherche (H_1)** et se solder soit par le **rejet de l'explication statistique**, soit par le **rejet de la théorie**.

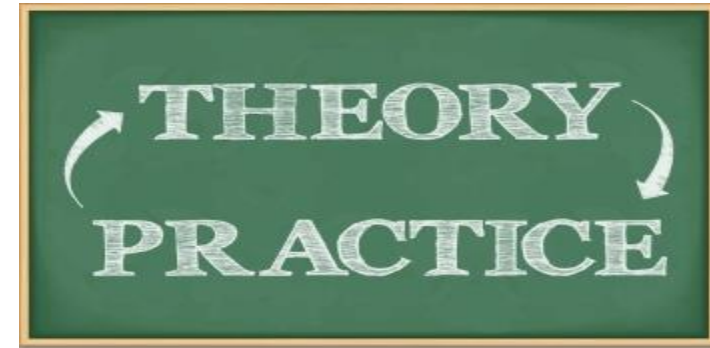
4. L'ACCEPTATION OU LE REJET DES THÉORIES

4.1 Le test d'hypothèse et la vraisemblance de la théorie

Exemple :

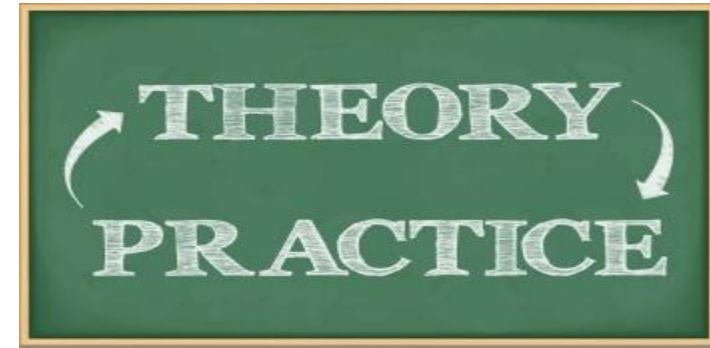
Revenons à la théorie des causes du suicide chez Durkheim. Il montra sans difficulté que l'urbanisation, l'instruction et les activités commerciales favorisaient le développement de valeurs individualistes et s'accompagnaient de taux de suicide plus élevés que la vie rurale, le peu de scolarité et l'activité économique dans les secteurs primaire (mines, agriculture, pêche, forêt) ou secondaire (industries de transformation). Durkheim admit qu'il pouvait théoriquement y avoir bien d'autres facteurs que l'individualisme (mais encore inconnus) pour expliquer les liens entre le suicide et l'urbanisation, l'instruction et le commerce. Si tel était le cas, estima-t-il, de tels liens devraient se manifester peu importe le niveau de solidarité interne des groupes ; par ailleurs, si tel n'était pas le cas et que l'urbanisation, l'instruction et le commerce n'étaient que des indicateurs de l'individualisme (par opposition à la solidarité), les groupes urbains, instruits et commerçants mais très solidaires devraient avoir un faible taux de suicide. Les Juifs de France constituaient, à la fin du XIX^e siècle, une communauté commerçante, instruite et très urbanisée qui se caractérisait aussi par le respect de nombreuses normes strictes dont plusieurs exigeaient la participation solidaire des individus à des activités collectives. Quand Durkheim prouva que les Juifs de France avaient un très faible taux de suicide, sa théorie en sortit encore plus vraisemblable. Non seulement avait-il éliminé dans un premier temps toutes les théories concurrentes, mais encore avait-il rejeté l'explication par des causes encore inconnues (en écartant l'hypothèse nulle voulant que la solidarité des groupes n'affecte pas les liens entre suicide, d'une part, et urbanisation, instruction et commerce, d'autre part).

5. INSPIRÉE PAR LA THÉORIE, LA RECHERCHE PEUT-ELLE ÊTRE « NEUTRE » ?



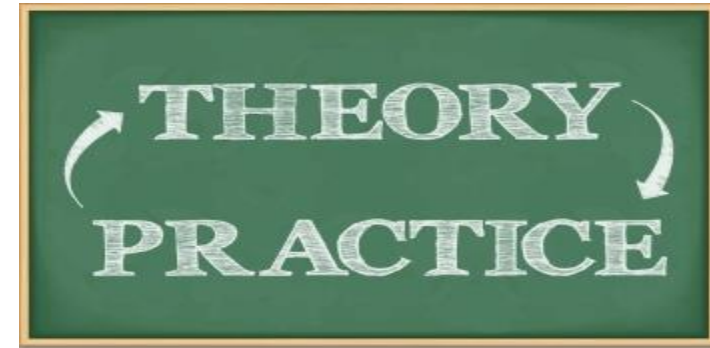
- ❖ Le coffre à outils d'un ouvrier ou d'une ouvrière renferme **une variété d'instruments** parmi lesquels son propriétaire **choisit selon la tâche à accomplir**. Les scientifiques disposent, de leur côté, **d'un éventail de cadres de référence** (aussi appelés cadres d'analyse) pour **analyser les phénomènes sociaux**.
- ❖ Les **cadres de référence** étant des guides logiques et pratiques pour **éviter** les hypothèses **ad hoc**, ils s'inscrivent dans l'une des deux grandes méthodologies (objectiviste ou subjectiviste).

5. INSPIRÉE PAR LA THÉORIE, LA RECHERCHE PEUT-ELLE ÊTRE « NEUTRE » ?



- ❖ Le coffre à outils d'un ouvrier ou d'une ouvrière renferme **une variété d'instruments** parmi lesquels son propriétaire **choisit selon la tâche à accomplir**. Les scientifiques disposent, de leur côté, **d'un éventail de cadres de référence** (aussi appelés cadres d'analyse) pour **analyser les phénomènes sociaux**.
- ❖ Les cadres de référence étant des guides logiques et pratiques pour éviter les hypothèses ad hoc, ils s'inscrivent dans l'une des deux grandes méthodologies (objectiviste ou subjectiviste).
- ❖ La **théorie** elle-même cherche à **expliquer sans justifier** ni **incriminer**.

5. INSPIRÉE PAR LA THÉORIE, LA RECHERCHE PEUT-ELLE ÊTRE « NEUTRE » ?



- ❖ Lénine disait qu'il ne saurait y avoir de **pratique révolutionnaire sans théorie** révolutionnaire. En réalité, l'importance des faits et celle des théories dépendent l'une de l'autre : la **théorie** est un **lien** entre les **faits** et leur **donne un sens**, comme un fil qui retient les perles d'un collier.
- ❖ D'une certaine **façon**, **toutes** les théories, toutes les méthodes se prêtent à une **utilisation idéologique** ou **fictif**.
- ❖ Non, les théories sociales, économiques ou organisationnelles **ne demeurent jamais totalement « neutres »**. Mais cela n'enlève rien à leur nécessité pour donner un sens à la recherche.

Références bibliographiques utilisées

❖ Référence principale

- 1) Mace Gordon et François Pétry. (2000). Guide d'élaboration d'un projet de recherche, 2^e édition. Les Presse de l'Université Laval, Québec, Canada.

❖ Références secondaires

- 1) Thietart Raymond-Alain et Coll. (2007). Méthodes de recherche en management. Dunod, Paris, France.
- 3) Gavard-Perret Marie-Lavure, Gotteland David et Jolibert Alain. (2008). Réussir son mémoire ou sa thèse en sciences de gestion. Pearson Éducation France, Paris, France.
- 4) Noel Alain. (2011). La conduite d'une recherche : mémoire d'un directeur. Les éditions JFD, Montréal, Canada.
- 5) Moschetto Bruno-Laurent. (2011). Le mémoire de Master en sciences de gestion. El Economica, Paris, France.
- 6) Gauthier Benoit. (2014). Recherche sociale : de la problématique à la collecte des données. Presses de l'université du Québec, Sainte-Foy (Québec), Canada.
- 7) Darwin Charles. Théorie de l'évolution. [En ligne] https://fr.wikipedia.org/wiki/Charles_Darwin, (Page consultée le 10-12-2016)