

Université de Mohamed Boudiaf, M'Sila
Faculté des sciences économiques et de gestion

MÉTHODOLOGIE DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE


Guide méthodologique pour la préparation d'un projet de recherche scientifique

(Thèse de doctorat, mémoire de master et article de recherche scientifique)

Préparée par **Boudjemaa Amroune**
Ph.D. en administration des affaires
Enseignant au département de gestion

PRINCIPALES COMPOSANTES DU PROJET DE RECHERCHE ET DU RAPPORT DE RECHERCHE

Projet

1. Choix du sujet et construction de la bibliographie
2. Formulation du problème
-  3. Énonciation de l'hypothèse
4. Construction du cadre opératoire
5. Choix de la stratégie générale de vérification
6. Choix de la ou des techniques de collecte de l'information
7. Choix de la ou des techniques d'analyse des données
8. Présentation des conclusions anticipées

Rapport

1. *Partie introductive*
Reprise en abrégé des points 1 à 8 du projet de recherche.
2. *Partie centrale*
Présentation et discussion des principaux résultats de l'analyse selon le cadre opératoire établi dans le projet.
3. *Conclusion*
Discussion des résultats de l'analyse par rapport à la vérification de l'hypothèse, retour critique sur la méthode utilisée et proposition de pistes de recherche éventuelles.
4. *Bibliographie du rapport de recherche*



HYPOTHESIS



POSER UNE HYPOTHÈSE DE RECHERCHE

Plan de cours

- 1) Quel rôle l'hypothèse joue-t-elle dans le processus de recherche?**
- 2) Qu'est-ce qu'une hypothèse?**
- 3) Quelques exemples**
- 4) Quels sont les caractéristiques de l'hypothèse?**
- 5) Comment vérifier une hypothèse?**
- 6) Résumé**
- 7) Illustration**

الفرضية

- (1) كيف يتم صياغتها؟
- (2) ما هو نوع الفرضية المستحب استخدامه أو الانطلاق منها هل هي الصفرية أم الموجبة؟ لماذا؟
- (3) هل توجد فرضية رئيسية و فرضيات فرعية؟
- (4) ما علاقة عدد الفرضيات بعدد الفصول؟
- (5) هل H_0 تعني بالضرورة عدم وجود علاقة و H_1 وجود علاقة؟
- (6) ما علاقة عدد الفرضيات بالإشكالية؟
- (7) ما علاقة عدد الفرضيات بمحاور الاستبيان أو المقابلة؟

الدراسات السابقة

- (1) كيف يتم التعليق عليها؟
- (2) هل تأتي بعد الفرضيات أم قبلها؟
- (3) هل لها علاقة بصياغة الفرضية أي نوعية الفرضية التي نبدأ بها البحث هل صفرية؟

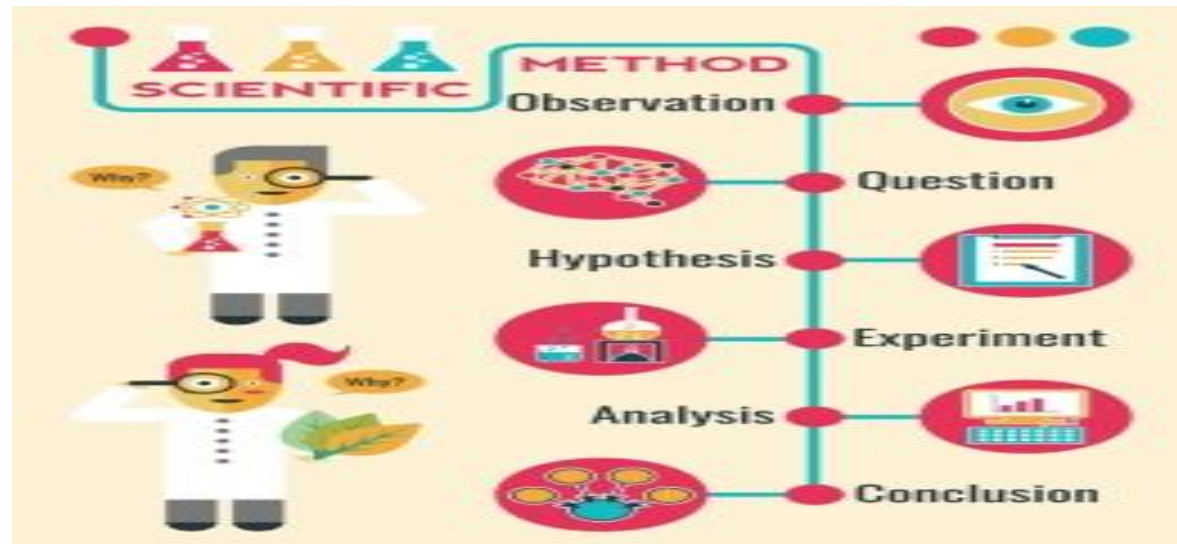
المرجع: الاستاذ حريزي فاروق.

On pourrait **noircir** de fort **nombreuses pages** à propos de l'**hypothèse** et de processus de recherche, mais l'objectif fixé nous **oblige d'aller à l'essentiel**.

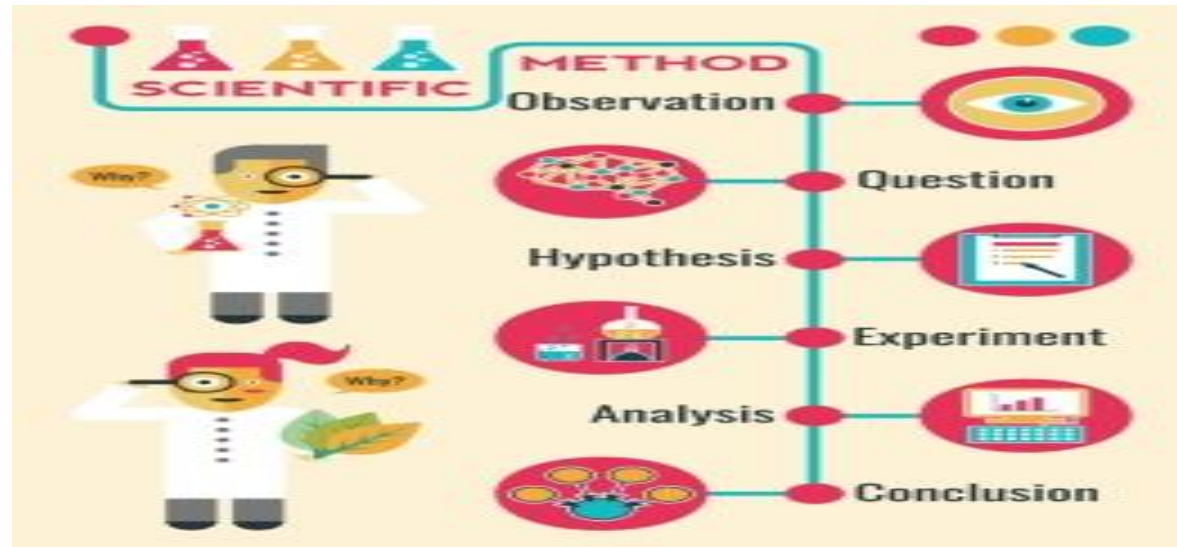


1. Quel rôle l'hypothèse joue-t-elle dans le processus de recherche?

- ❖ L'hypothèse est à la fois le résultat de la **conceptualisation** et le point de départ de l'**expérimentation** ou de la vérification,
- ❖ Elle joue ainsi le rôle d'un **pont** entre le travail d'élaboration **théorique**, dont elle constitue en quelque sorte l'aboutissement théorique, et le travail de la **vérification**, auquel fournit l'orientation générale.



1. Quel rôle l'hypothèse joue-t-elle dans le processus de recherche?



- ❖ L'hypothèse constitue le **pivot** ou l'assise centrale de tout travail scientifique.
- ❖ Il faut donc retenir que le **concept** constitue l'élément, mais que l'hypothèse est le pivot de tout travail de recherche puisqu'elle fournit l'**orientation** générale de ce travail.

2. Qu'est-ce qu'une hypothèse?

° Définition de l'hypothèse:

L'hypothèse est une reformulation **déclarative** de la question spécifique de recherche. Man hein et Rich la décrivent comme un énoncé déclaratif précisant une **relation anticipée** et plausible entre des phénomènes **observés** ou **imaginés**.



2. Qu'est-ce qu'une hypothèse?

- ❖ L'hypothèse établit donc une **relation** qu'il nous faudra **vérifier** en la comparant aux **faits**.
- ❖ C'est une **relation** qui sera établie entre les **concepts** ou, plus précisément, entre les phénomènes **observés**.



Sous-concept A



Sous-concept B

2. Qu'est-ce qu'une hypothèse?



- ❖ La **relation** entre les phénomènes, désignés par les concepts, que l'on pose dans l'hypothèse doit déjà être **plus précise** et plus immédiatement **observable** que celle qui a été établie au moment de la formulation du problème.

Parfois, l'hypothèse est une relation de cause à effet.

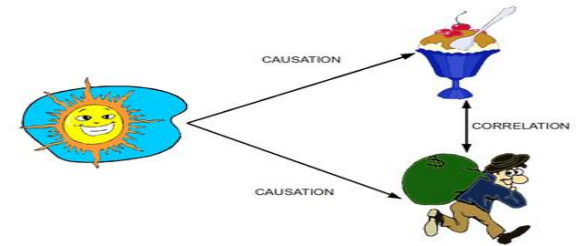
Des fois, l'hypothèse est une relation d'association.

Sous-concept A



Sous-concept B

2. Qu'est-ce qu'une hypothèse?



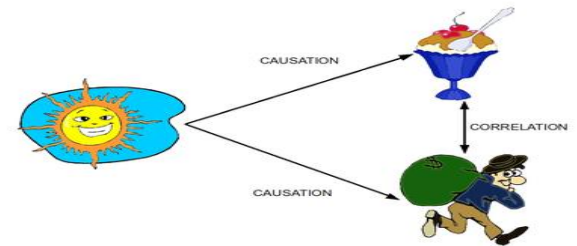
La recherche corrélacionnelle

- ❖ La **recherche corrélacionnelle** repose sur l'utilisation des sondages ou d'observations. Que ce soit en utilisant un questionnaire ou observant des individus dans leur milieu naturel, cette recherche prend une **photographie de plusieurs variables** à un moment donnée.
- ❖ Cette recherche est particulièrement utile pour des **études descriptives**, c'est-à-dire pour décrire la fréquence d'occurrence d'un évènement ou pour décrire des **relations entre variables**.

2. Qu'est-ce qu'une hypothèse?

Sous-concept A

Sous-concept B



La recherche expérimentale:

- ❖ La **recherche expérimentale** propose de mettre en évidence des **relations de causalité** entre les variables en manipulant des **variables explicatives** (c'est-à-dire les **causes**) et en **contrôlant les autres variables** que le chercheur **ne souhaite pas étudier**, mais qui peuvent **affecter** la ou les **variables à expliquer** (c'est-à-dire les effets).
- ❖ La recherche expérimentale est, en toute, le seul type de recherche qui permet de **tester des hypothèses de causalité** afin de comprendre, pourquoi brièvement définir le concept de causalité.

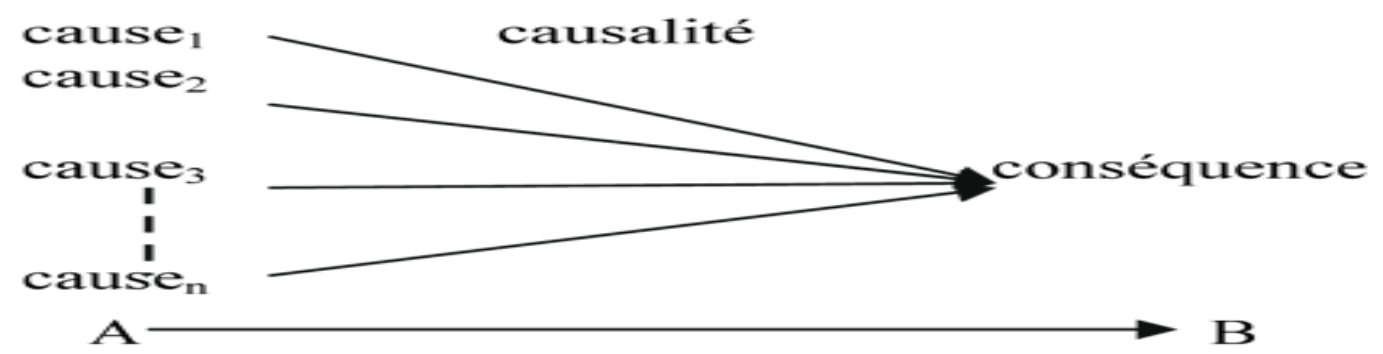
2. Qu'est-ce qu'une hypothèse?



La recherche expérimentale:

Causalité :

- ❖ La causalité signification scientifique actuelle du concept de causalité qui découle principalement des travaux de John Stuar Mill qui a repris et approfondi les idées de David Hume.
- ❖ **Trois conditions** sont nécessaires à la **démonstration d'un lien de causalité** entre une cause X et un effet Y.



2. Qu'est-ce qu'une hypothèse?

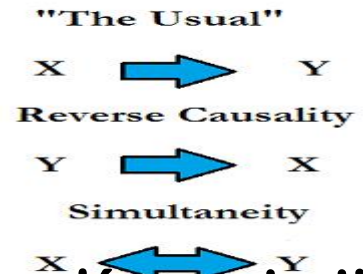
Sous-concept A



Sous-concept B

La recherche expérimentale:

Causalité :



❖ Trois conditions sont nécessaires à la démonstration d'un lien de causalité entre une cause X et un effet Y.

1) Une variation concomitante entre X et Y.

X et Y doivent **varier ensemble**, comme cela est prévu par l'hypothèse de causalité.

Exemple, si l'on suppose que, dans une entreprise, la **satisfaction** des **employés** est **due** au niveau de **rémunération**, il faut vérifier si les **salariés** les plus **satisfaits** se trouvent dans les centres où ils sont les **mieux rémunérés**.

2. Qu'est-ce qu'une hypothèse?

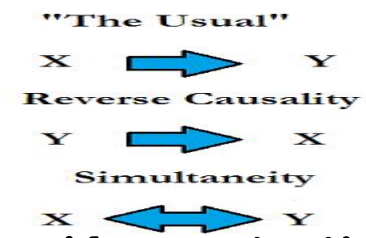
Sous-concept A



Sous-concept B

La recherche expérimentale:

Causalité :



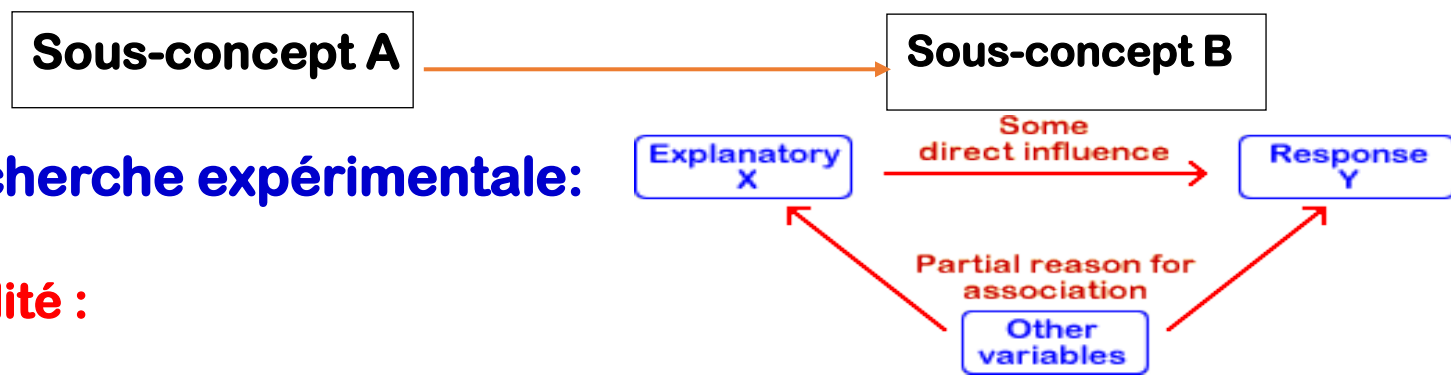
❖ Trois conditions sont nécessaires à la démonstration d'un lien de causalité entre une cause X et un effet Y.

2) Un ordre temporel de l'occurrence de X et Y.

Pour que X puisse être la cause de Y, X doit produire avant Y.

Exemple : dans l'exemple précédent, il faut vérifier que le niveau de **rémunération** précède la **satisfaction** des employés. Si l'on s'aperçoit que c'est parce que c'est les employés sont les plus satisfaits qu'ils sont plus **performants**, et donc qu'ils bénéficient **d'avantage d'augmentation** de salaire, c'est *l'hypothèse inverse qu'il faudra tester*, à savoir que c'est la satisfaction des employés qui **cause** le niveau de rémunération.

2. Qu'est-ce qu'une hypothèse?



La recherche expérimentale:

Causalité :

❖ Trois conditions sont nécessaires à la démonstration d'un lien de causalité entre une cause X et un effet Y.

1) L'absence de toutes les autres causes possibles.

Lors de l'étude du lien causal entre X et Y, il est nécessaire de s'assurer qu'aucune autre cause concurrente à X et Y n'est à l'origine des variations de Y.

Exemple : Pour valider le fait que le niveau de **rémunération cause** la **satisfaction des employés**, il faut être certain d'avoir **contrôlé** ou maintenu constantes **toutes les autres causes** possibles de satisfaction des employés (**ambiance, possibilités de formation**, etc).

2. Qu'est-ce qu'une hypothèse?

Sous-concept A



Sous-concept B

La recherche expérimentale:

Causalité :

- ❖ Ces trois conditions sont **nécessaires, mais pas suffisantes** pour démontrer la causalité. En effet, **même combinées**, ces trois conditions **ne démontrent** pas la manière certaine qu'une **relation causale existe**.
- ❖ Le chercheur devra également s'appuyer sur des **connaissances conceptuelles solides** du problème étudié. En l'absence de ces bases conceptuelles, il est possible que la causalité observée soit simplement **spécifique à la situation étudiée**.

3. Exemples : Exemple 1:

probleme.

Supposons que la formulation du problème de recherche nous ait amenés à énoncer une question spécifique sur le lien possible entre la dépendance d'un État A envers un État B et la conformité de politique étrangère entre ces deux mêmes États. Nous postulons alors une relation entre deux concepts ou termes clés que l'on peut représenter de la façon suivante :

Dépendance —————→ *Conformité de politique étrangère*

La flèche qui relie les deux concepts peut s'interpréter comme signifiant que la dépendance observée est associée à la conformité observée; elle peut aussi s'interpréter comme voulant dire que la dépendance cause la conformité, ce qui est bien sûr passablement différent. Nous reviendrons sur la distinction entre lien d'association et lien de causalité à la prochaine étape.

Pour le moment, contentons-nous de constater que les concepts théoriques de dépendance et de conformité sont trop abstraits pour faire l'objet d'une recherche empirique; il faut donc les transformer en concepts opératoires, ou en termes clés plus précis, à l'étape de la structuration de l'hypothèse. La construction du concept opératoire consiste alors à désigner des sous-concepts qui seront généralement des propriétés ou des attributs plus concrets du concept central. La relation établie à l'étape de la formulation du problème pourra donc être transformée et concrétisée au moment d'énoncer l'hypothèse de la façon suivante :

Dépendance économique —————→ *Appui à la politique étrangère de l'État dominant*

3. Exemples : Exemple 1:

probleme.

Supposons que la formulation du problème de recherche nous ait amenés à énoncer une question spécifique sur le lien possible entre la dépendance d'un État A envers un État B et la conformité de politique étrangère entre ces deux mêmes États. Nous postulons alors une relation entre deux concepts ou termes clés que l'on peut représenter de la façon suivante :

Dépendance —————→ *Conformité de politique étrangère*

La flèche qui relie les deux concepts peut s'interpréter comme signifiant que la dépendance observée est associée à la conformité observée; elle peut aussi s'interpréter comme voulant dire que la dépendance cause la conformité, ce qui est bien sûr passablement différent. Nous reviendrons sur la distinction entre lien d'association et lien de causalité à la prochaine étape.

Pour le moment, contentons-nous de constater que les concepts théoriques de dépendance et de conformité sont trop abstraits pour faire l'objet d'une recherche empirique; il faut donc les transformer en concepts opératoires, ou en termes clés plus précis, à l'étape de la structuration de l'hypothèse. La construction du concept opératoire consiste alors à désigner des sous-concepts qui seront généralement des propriétés ou des attributs plus concrets du concept central. La relation établie à l'étape de la formulation du problème pourra donc être transformée et concrétisée au moment d'énoncer l'hypothèse de la façon suivante :

Dépendance économique —————→ *Appui à la politique étrangère de l'État dominant*

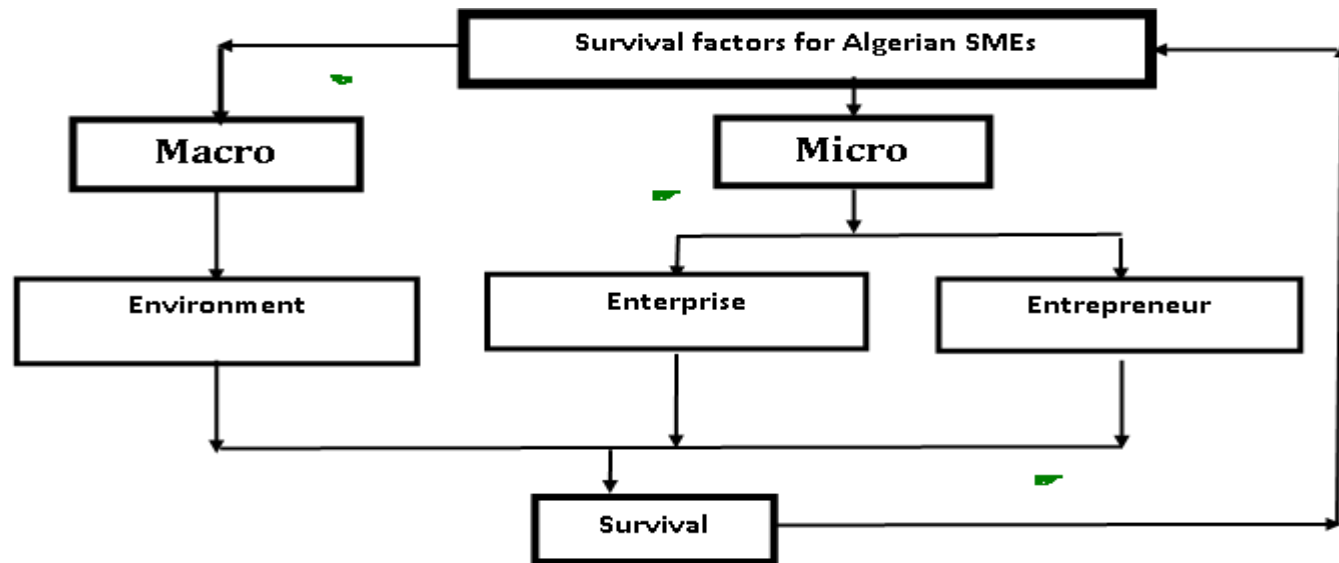
Formulation de l'hypothèse :

Un haut niveau de dépendance économique d'un État (A) envers un autre État (S) est susceptible d'entraîner un appui de la part du premier (A) à la politique étrangère du second (S).

3. Exemples : Exemple 2:

Title:

Critical factors for survival of SMEs in the Algerian context of change



Specified question: What are the survival factors of Algerian SMEs in its three dimensions: business environment, enterprise and entrepreneur?

Hypothesis: The survival of SMEs in Algeria is associated with factors describing the environment, the enterprise and the entrepreneur's characteristics.

4. Quels sont les caractéristiques de l'hypothèse?

- Les cinq principales **qualités** de l'hypothèse sont :
 - 1) La plausibilité;
 - 2) La vérifiabilité;
 - 3) La précision;
 - 4) La généralité;
 - 5) La communicabilité.



4. Quels sont les caractéristiques de l'hypothèse?

1. Une hypothèse doit être **plausible** :

- ❖ Elle doit avoir un rapport assez **étroit** avec le phénomène qu'elle prétend **expliquer**.



4. Quels sont les caractéristiques de l'hypothèse?

1. Une hypothèse doit être plausible :

- ❖ Mais, ce rapport **ne** peut pas être **parfait** car, possédant alors une certitude ou une vérité scientifique, il ne serait pas servir à **démontrer** une **vérité évidente**.
- Une hypothèse ne doit pas servir à démontrer une vérité évidente, elle doit plutôt laisser place à un certain degré d'incertitude. Ainsi, il ne sert à rien de poser comme hypothèse que l'eau **gèle** à **0 °C** puisque ce fait a déjà été vérifié et déjà été **vérifiée** de façon **concluante**.
- À l'inverse, il est **possible** de formuler des hypothèses à propos de **relations** que plusieurs considèrent **évidentes**, mais qui **n'ont jamais été vérifiées** complètement.



4. Quels sont les caractéristiques de l'hypothèse?

1. Une hypothèse doit être **plausible** :

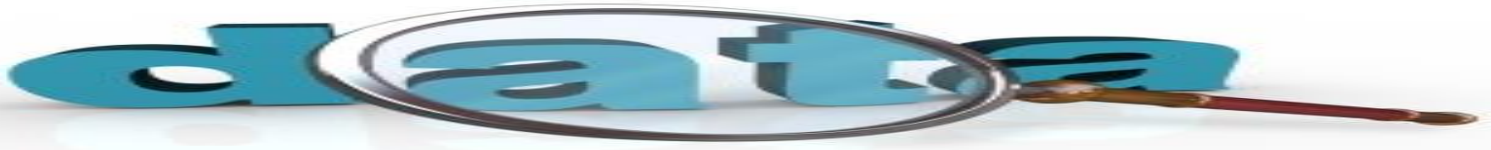
- ❖ La **plausibilité** de l'hypothèse fait référence également à sa **pertinence** par rapport au phénomène étudié.
 - Pour déterminer cette pertinence, il faut avoir **lu beaucoup** sur le ou les phénomènes que nous voulons étudier parce que l'aptitude à **formuler une hypothèse pertinente** est directement **proportionnelle** à la **connaissance que nous aurons acquise** sur l'objet d'étude.
 - Autrement dit, mieux nous **connaitrons notre objet**, plus nous aurons de **chance** de poser une **hypothèse pertinente** à son propos.
 - Et seule une **lecture** approfondie nous permettra de bien **connaitre cet objet.**



4. Quels sont les caractéristiques de l'hypothèse?

2. Une hypothèse doit être vérifiable:

- ❖ Il ne sert à rien de poser une **hypothèse** sur le **sexe des anges** puisque nous ne pourrons **jamais vérifier** cette hypothèse, **VU l'absence d'informations concrètes** sur le sujet.



- ❖ L'information **disponible** devient donc un **critère déterminant** dans la vérification de l'hypothèse.
- ❖ L'hypothèse est par conséquent tributaire des **éléments généraux du problème** tout autant que du **type de données** que nous aurons **accès** pour la vérification de l'hypothèse.

4. Quels sont les caractéristiques de l'hypothèse?

◦ 3. Une hypothèse doit être **précise**:

- ❖ Ainsi, la formulation de l'hypothèse doit **éviter** toute **ambiguïté** et toute **confusion** quant au **choix des concepts** ou **termes clés** utilisés et à la **relation postulée** à cette étape.



- ❖ Les **termes clés** de l'hypothèse doivent être **suffisamment précis** et **représenter** le plus adéquatement possible les **phénomènes** à l'étude, la **relation postulée** entre ces phénomènes doit être **spécifique** et éviter toute forme d'ambiguïté.

4. Quels sont les caractéristiques de l'hypothèse?

4. Une hypothèse doit être générale:

- ❖ Que son **pouvoir d'explication** va au-delà du **cas particulier**.
- ❖ La meilleure façon de rendre une hypothèse générale est de s'assurer qu'elle est **inspirée** d'une **approche** (un modèle) **théorique**.
 - Ainsi, l'hypothèse liant la **dépendance économique** d'un État dominé à l'appui à la **politique étrangère** de l'État dominant pourrait trouver son origine dans le **modèle théorique néo-mercantiliste**, selon lequel les États-nations cherchent à maximiser leur puissance par tous les moyens, y compris les **relations commerciales**.



4. Quels sont les caractéristiques de l'hypothèse?



5. Une hypothèse doit être **communicable**:

- ❖ Elle doit être comprise d'une **seule et même façon** par **tous les chercheurs**.
 - Car le contrôle ultime du travail scientifique consiste en ce que **quelqu'un d'autre puisse reproduire**, pour les **vérifier**, les étapes de notre démonstration.
 - Pour ce faire, il lui faut donc, au départ, avoir **compris exactement** ce que **nous voulions démontrer**. D'où l'importance de bien saisir le sens et la portée de notre hypothèse.

5. Comment formuler une hypothèse

Poser une hypothèse



- 1) S'assurer d'avoir **posé une question spécifique pertinente** reliée à l'objet d'étude (compte tenu de la formulation de problème) et avoir **bien compris** le sens de cette **question**.
- 2) Se rappeler que **l'hypothèse** est une **reformulation à la question spécifique** de recherche et qu'elle doit donc en découler logiquement.
- 3) Formuler une **proposition** en s'assurant que le **verbe utilisé** traduise bien le sens de la proposition (**une hypothèse n'est pas une question**).
- 4) Déterminer les **concepts opératoires** ou termes clés de l'hypothèse qui seront transformés en variables.

6. Comment vérifier une hypothèse?

- ❖ On **ne doit pas** chercher à prouver ou à démontrer à **tout prix** la **véracité** d'une hypothèse.
- ❖ En recherche scientifique, il faut **vérifier le plus objectivement** et le plus **méticuleusement** possible l'hypothèse sur laquelle s'appuie la recherche.



6. Comment vérifier une hypothèse?

- ❖ Cette **vérification** peut naturellement mener à une **infirmeration** ou une **confirmation** de l'hypothèse, car c'est cette attitude qui renforce **le doute**, caractéristique de toute démarche scientifique, et qui réduit le risque d'interpréter les faits pour les orienter à tout prix dans le sens de l'hypothèse, et ce au **détriment** de leur **signification**.



ILLUSTRATION

de la formulation du problème

Titre (rappel)

L'utilisation des sondages d'opinion par les décideurs politiques

Rappel du problème

Notre problème spécifique de recherche concerne la relation d'accord (ou de désaccord) entre les décisions gouvernementales et les résultats de sondages d'opinion. Nous cherchons, entre autres, à mieux comprendre les facteurs d'explication de cette relation.

Concepts opératoires

Notre question spécifique de recherche s'organise, entre autres, autour des concepts théoriques suivants : l'opinion publique, les décisions du gouvernement et la relation d'accord ou de désaccord entre l'opinion et les décisions du gouvernement.

Deux autres implications concernent les facteurs d'explication de la relation entre l'opinion publique et les politiques publiques. Puisque, selon la théorie pluraliste, les décideurs politiques tiennent compte de l'opinion publique, il est logique de penser qu'ils en tiendront d'autant plus compte si les résultats de sondages reflètent une opinion publique ferme.

L'opinion publique est un phénomène bien trop diffus pour pouvoir influencer directement le comportement des décideurs politiques. La théorie pluraliste postule donc que l'influence de l'opinion publique s'exerce indirectement par le truchement des institutions. En simplifiant à l'extrême, on pourrait dire que le soutien de l'opinion est une condition nécessaire mais pas suffisante à l'adoption d'une politique par un gouvernement. Il faut, en plus, que la politique soit activement soutenue par des acteurs institutionnels importants qui jouent en quelque sorte le rôle de courroie de transmission.

Hypothèses

En réponse à notre question spécifique de recherche, nous formulons donc les hypothèses suivantes :

- ◇ Il y a plus souvent accord que désaccord entre les décisions gouvernementales sur les questions politiques et les résultats de sondages sur ces mêmes questions.
- ◇ L'accord entre les décisions gouvernementales et les résultats de sondages est d'autant plus probable que les résultats de sondages reflètent une opinion ferme.
- ◇ L'accord entre les décisions gouvernementales et les résultats de sondages est d'autant plus probable que les acteurs institutionnels importants prennent le relais de l'opinion publique.

Pour vérifier nos hypothèses, il nous faut traduire nos concepts opératoires encore trop larges en référents empiriques et décortiquer de façon précise la nature des relations postulées entre eux. C'est pourquoi nous devons nous doter d'un cadre opératoire.

Pour mieux définir ces concepts théoriques, nous allons leur donner un contenu opératoire, c'est-à-dire qu'à chacun de ces concepts théoriques, nous allons faire correspondre un ou plusieurs concepts opératoires.

Définition opératoire du concept d'opinion publique. Pour donner un contenu opératoire au concept d'opinion publique, nous allons raisonner en terme de direction majoritaire de l'opinion. La direction majoritaire de l'opinion est définie comme la réponse majoritaire à une question de sondage portant sur une politique donnée. Par exemple, le Canada doit-il participer à la guerre du Golfe? La réponse majoritaire de l'opinion peut être soit favorable à un changement de politique (soutien à l'intervention) soit favorable au *statu quo* (opposition à une intervention). Supposons dans notre exemple que la majorité de l'opinion s'oppose à l'intervention. Nous dirons alors que la direction de l'opinion va dans le sens du *statu quo*.

Définition opératoire du concept de politique gouvernementale. Nous définirons la politique gouvernementale en terme de décision finale. La direction de la décision est définie de la même façon que la direction majoritaire de l'opinion. La décision finale de politique peut donc aller soit dans le sens du changement (décision d'intervenir dans la guerre du Golfe) soit dans le sens du *statu quo* (décision de ne pas intervenir).

Définition opératoire de la relation entre l'opinion et la politique. L'opinion et la politique gouvernementale sont en accord si elles vont toutes les deux dans le même sens. Par contre, il y a désaccord si la politique contredit l'opinion, c'est-à-dire si par exemple le gouvernement décide d'intervenir alors que la majorité de l'opinion s'oppose à l'intervention.

Implications testables de l'approche théorique retenue

L'approche théorique pluraliste qui inspire notre recherche postule que les décideurs politiques ont tendance à se plier aux résultats de sondages. Nous constatons que ce postulat comporte plusieurs implications testables. Une première implication est que la relation observée entre l'opinion publique et les politiques publiques devrait être plus souvent une relation d'accord qu'une relation de désaccord. Ceci découle logiquement du postulat selon lequel les dirigeants politiques tiennent compte des résultats de sondages plus souvent qu'ils ne les ignorent.

□ Titre de la recherche:

Impact des programmes de mise à niveau sur la performance de la PME dans un environnement ouvert et intense: cas de l'Algérie, B. Amroune (2014)

Questions de la recherche

Quel est l'impact des programmes de mise à niveau sur la performance de l'entreprise: cas de la PME algérienne?

De façon plus spécifique, notre recherche vise à répondre aux questions suivantes :

- 1. Quel est l'impact des programmes de mise à niveau sur la performance de l'entreprise : cas de la PME algérienne?**
- 2. Quel est l'impact des variables de l'environnement contextuel sur la relation entre les variables du programme de mise à niveau et les variables de la performance : cas de la PME algérienne ?**
- 3. Quels sont les facteurs clés de succès de l'entreprise mise à niveau et les facteurs clés de succès de l'environnement contextuel : cas de la PME algérienne?**

□ **Titre de la recherche:** Impact des programmes de mise à niveau sur la performance de la PME dans un environnement ouvert et intense: cas de l'Algérie, Amroune (2014)

□ **Fondements théoriques:**

- 1) **Théories des contingences:** couvrent l'environnement physique, l'environnement économique, l'environnement concurrentiel, l'environnement technologique et;
- 2) **Théorie de dépendance à l'égard des ressources:** couvre l'environnement des ressources immédiat à l'entreprise.;
- 3) **La théorie néo-institutionnelle des organisations:** couvre l'environnement politique, l'environnement social, l'environnement culturel, l'environnement juridique et l'environnement institutionnel.

Fondements théoriques de la recherche

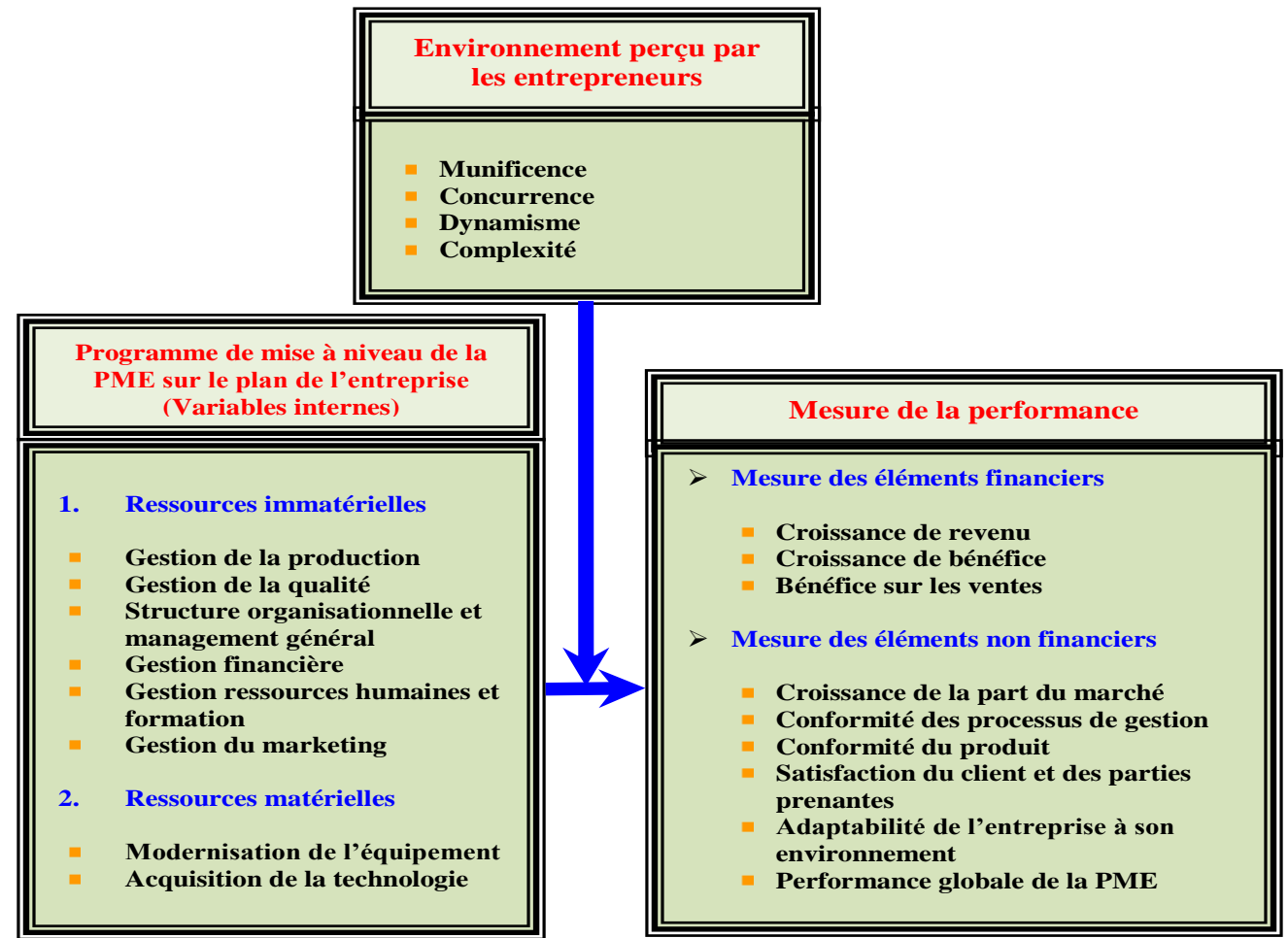
THÉORIES	AUTEURS	ÉLÉMENTS SAILLANTS	CONCEPTS CLÉS
THEORIES DE LA CONTINGENCE	<p>Burns et Stalker (1961) Woodward (1965) Thompson (1967) Lawrence et Lorsch (1969) Hrebiniak et Joyce (1985) Donaldson (1996) Hirsh et Lounsbury (1997)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Sélectivité de l'adaptation en fonction de l'environnement ■ Cohérence et intégrabilité des éléments de la structure pendant le changement d'adaptation ■ Rationalité et discrétion des entrepreneurs dans l'adaptation de la PME ■ Réactivité, gradualité et processus délibéré dans l'adaptation de la PME à son contexte ■ Mécanisme de différenciation et d'intégration dans l'adaptation de la PME 	<p>Environnement, stratégie, technologie, structure organisationnelle, taille, adaptation et performance</p>
THEORIE DE LA DEPENDANCE À L'EGARD DE RESSOURCES	<p>Child (1972) Pfeffer et Salancik (1978) Weick (1979) Oliver (1991) Barney (1991) Sherer et Lee (2002) Rojot (2005)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ PME adapte ses structures, ses valeurs, ses produits, etc. afin d'éviter de dépendre aux ressources externes critiques ou rares ■ Explication de la stabilité et l'adaptation rationnelle de la PME à son contexte ■ Relation d'adaptation bidirectionnelle entre l'entreprise et son environnement ■ Intégration verticale de la PME ou diversification de ses besoins en ressources alternatives 	<p>Ressources, échange, incertitude de l'environnement, pouvoir de dépendance, autonomie, adaptation et performance</p>
THEORIE NEO-INSTITUTIONNELLE	<p>Selznick (1957) Meyer et Rowan (1977) DiMaggio et Powell (1983) North (1992) Jones et al. (1994)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Contribution des institutions formelles et informelles pour assurer la performance de la PME et sa croissance ■ Rôle de l'État dans le développement d'un cadre institutionnel favorisant le développement entrepreneurial et l'adaptation de la PME ■ Adaptation organique et processus émergent ■ La PME s'adapte par une forme commune qui est légitimée par les institutions environnementales « isomorphisme » ■ Implication de la légitimité et de l'isomorphisme à l'adaptation de la PME 	<p>Légitimité, isomorphisme, mimétisme, symboles, valeurs, normes, adaptation et performance</p>

Formulation des hypothèses de la recherche

Questions de la recherche		Hypothèses de la recherche
Questions générale	Quel est l'impact des programmes de mise à niveau sur la performance de l'entreprise: cas de la PME algérienne?	
Questions spécifiques	Quel est l'impact des programmes de mise à niveau sur la performance de l'entreprise : cas de la PME algérienne?	H1 : Le programme de mise à niveau améliore la performance de l'entreprise: cas de la PME algérienne.
	Quels sont les facteurs clés de succès de l'entreprise mise à niveau et les facteurs clés de succès de l'environnement contextuel : cas de la PME algérienne?	H2 : Les PME mises à niveau sont plus performantes que celles qui ne sont pas mises à niveau : cas de la PME algérienne.
	Quel est l'impact des variables de l'environnement contextuel sur la relation entre les variables du programme de mise à niveau et les variables de la performance : cas de la PME algérienne ?	H3 : Le programme de mise à niveau, présenté dans les variables de ressources matérielles et de ressources immatérielles, a un effet positif sur la performance de l'entreprise: cas de la PME algérienne.
		H4a : La munificence de l'environnement a un effet modérateur positif sur la relation entre les variables du programme de mise à niveau et les variables de la performance: cas de l'Algérie.
H4b : Le dynamisme « l'instabilité » de l'environnement a un effet modérateur négatif sur la relation entre les variables du programme de mise à niveau et les variables de la performance : cas de l'Algérie.		
	H4c : La compétitivité dans l'environnement a un effet modérateur négatif sur la relation entre les variables du programme de mise à niveau et les variables de la performance : cas de l'Algérie.	
	H4d : La complexité de l'environnement a un effet modérateur négatif sur la relation entre les variables du programme de mise à niveau et les variables de la performance : cas de l'Algérie.	

Titre : Impact des programmes de mise à niveau sur la performance de la PME dans un environnement ouvert et intense: cas de l'Algérie

Modèle théorique de la recherche



Construction du cadre théorique de la recherche selon les concepts des théories utilisées dans la recherche

Chapitre 2 _____ 47

Revue de la littérature et formulation du cadre théorique

2.1 Définitions et généralités sur les PME dans les pays en développement _____ 47

2.1.1 Introduction partielle _____	47
2.1.2 Définition de la Petite et Moyenne Entreprises « PME » _____	48
2.1.3 Caractéristiques de la PME _____	50
2.1.4 PME dans les économies en développement _____	52
2.1.5 Contribution de la PME à l'économie nationale _____	54

2.2 Environnement ouvert et intense : le cas de PME dans les PVD _____ 58

2.2.1 Introduction partielle _____	58
2.2.2 Définition de l'environnement ouvert et intense _____	59
2.2.3 Typologie de l'environnement dans un monde ouvert et intense _____	60
2.2.4 Vulnérabilité de la PME face à son environnement _____	64
2.2.5 Environnement de la PME dans les pays en développement _____	65
2.2.5.1 Problèmes connexes à l'environnement de la PME _____	65
2.2.5.2 Faiblesse de l'économie _____	67
2.2.5.3 Contraintes institutionnelle, de corruption et de manque d'infrastructure _____	67
2.2.5.4 Poids du secteur informel _____	69
2.2.5.5 Charge fiscale _____	70
2.2.5.6 Difficulté du financement de la PME _____	70
2.2.5.7 Pénurie de ressources humaines qualifiées _____	71
2.2.5.8 Inefficacité des réseaux d'entrepreneurs, de commercialisation et de marketing _____	72
2.2.6 Synthèse _____	74

2.3 Fondements théoriques de l'étude _____ 77

2.3.1 Introduction partielle _____	77
2.3.2 Théories de la contingence _____	79
2.3.2.1 Petite introduction _____	79
2.3.2.2 Contingence structurelle dans la PME _____	80
2.3.2.3 Contingence stratégique dans la PME _____	82
2.3.2.4 Contingence technologique dans la PME _____	84
2.3.2.5 Poids de l'âge et de la taille sur la performance de la PME _____	85
2.3.2.6 Théorie de la contingence et adaptation de la PME _____	86
2.3.3 Théorie de la dépendance à l'égard des ressources _____	89
2.3.3.1 Petite introduction _____	89
2.3.3.2 Théorie de la dépendance de ressources et la PME _____	90
2.3.3.3 Théorie de la dépendance de ressources et adaptation de la PME _____	92

Construction du cadre théorique de la recherche selon les concepts des théories utilisées dans la recherche

2.3.4 Théorie néo-institutionnelle des organisations _____	93
2.3.4.1 Petite introduction _____	93
2.3.4.2 Bref aperçu sur la théorie néo-institutionnelle _____	94
2.3.4.3 Théorie néo-institutionnelle et performance de la PME _____	96
2.3.4.4 Théorie néo-institutionnelle et entreprises dans les PVD _____	98
2.3.4.5 Théorie néo-institutionnelle et adaptation de la PME _____	100
2.3.5 Critiques sur les fondements théoriques soutenant le comportement adaptatif _____	102
2.3.6 Récapitulatif _____	108
2.3.7 Synthèse _____	112

2.4 Adaptation et performance de la PME dans un environnement ouvert et intense _____	114
2.4.1 Introduction partielle _____	114
2.4.2 Aperçu sur l'adaptation de la PME dans un environnement ouvert et intense _____	115
2.4.2.1 Adaptation de l'organisation dans un environnement ouvert et intense _____	115
2.4.2.2 Diverses définitions pour le concept de l'adaptation _____	118
2.4.2.3 Typologie et modèles conceptuels d'adaptations _____	121
2.4.3 Passage sur le changement organisationnel, l'adaptation et la performance _____	125
2.4.3.1 Aperçu sur le changement organisationnel et son lien avec l'adaptation _____	126
2.4.3.2 Agent du changement _____	134
2.4.3.3 Lien entre le changement organisationnel et la performance _____	135
2.4.4 Performance et adaptation dans un environnement ouvert et intense _____	136
2.4.4.1 Performance et environnement _____	136
2.4.4.2 Définition de la performance _____	139
2.4.4.2.1 Lien entre performance, succès et survie _____	140
2.4.4.3 Lien entre l'adaptation et la performance _____	140
2.4.4.4 Petite et moyenne entreprises et la performance _____	143

Construction du cadre théorique de la recherche selon les concepts des théories utilisées dans la recherche

2.4.5 Stratégies et obstacles d'adaptations des entreprises	144
2.4.5.1 Stratégies d'adaptation	144
2.4.5.2 Obstacles à la velléité d'adaptation	147
2.4.6 Adaptation et performance en contexte de PME	148
2.4.7 Mise à niveau, adaptation et performance de la PME dans les pays en développement	152
2.4.7.1 Cas des pays en transition	157
2.4.7.1.1 Hongrie	160
2.4.7.1.2 Pologne	161
2.4.7.1.3 Programmes d'aide au développement de la PME en Pologne	162
2.4.7.2 Cas des pays asiatiques	163
2.4.7.2.1 Malaisie	163
2.4.7.2.2 Indonésie	168
2.4.7.2.3 Chine	169
2.4.7.2.4 Inde	170
2.4.7.2.5 Taïwan	172
2.4.7.3 Cas des pays nord-africains	173
2.4.7.3.1 Maroc	174
2.4.7.3.2 Tunisie	174
2.4.7.3.3 Égypte	174
2.4.7.3.4 Algérie	175
2.5 Formulation du cadre théorique	178
2.5.1 Introduction	178
2.5.2 Effet du programme de mise à niveau sur la performance de la PME	179
2.5.3 Rôle modérateur des variables de l'environnement contextuel	183
2.5.4 Représentation graphique du modèle théorique de la recherche	188
2.6 Conclusion partielle	190

7. Résumé

- 1) L'hypothèse est une **reformulation déclarative** de la **question spécifique** de recherche. C'est un énoncé déclaratif qui **précise une relation anticipé** entre des **phénomènes observés** ou **imaginés**.
- 2) L'hypothèse est le **résultat** de la **formulation de la problématique** et le **point de départ** de la **vérification**. Elle constitue ainsi un **pont** entre ces deux grandes parties de la recherche et forme la **pierre** de tout travail de **recherche**.
- 3) Une hypothèse **ne se vérifie** qu'en **tendant de l'infirmier**.
- 4) Les cinq principales qualités de l'hypothèse sont :
 - a) La plausibilité;
 - b) La vérifiabilité;
 - c) La précision;
 - d) La généralité;
 - e) La communicabilité.



Références bibliographiques utilisées

❖ Référence principale

- 1) Mace Gordon et François Pétry. (2000). Guide d'élaboration d'un projet de recherche, 2^e édition. Les Presse de l'Université Laval, Québec, Canada.

❖ Références secondaires

- 1) Thietart Raymond-Alain et Coll. (2007). Méthodes de recherche en management. Dunod, Paris, France.
- 3) Gavard-Perret Marie-Lavure, Gotteland David et Jolibert Alain. (2008). Réussir son mémoire ou sa thèse en sciences de gestion. Pearson Éducation France, Paris, France.
- 4) Noel Alain. (2011). La conduite d'une recherche : mémoire d'un directeur. Les éditions JFD, Montréal, Canada.
- 5) Moschetto Bruno-Laurent. (2011). Le mémoire de Master en sciences de gestion. El Economica, Paris, France.
- 6) FAYE Ibrahima. Méthodologie de recherches et d'analyse: application au mémoire de recherche scientifique. [En ligne]: https://www.google.dz/?gws_rd=cr&ei=_1owWOTKNIPgUo_vgogN#q=M.+Ibrahima+FAYE%0B%09+Professeur+de+Techniques+d%E2%80%99Expression+et+de+Communication%0B (Page consultée le 19-11-2016).