

Chapitre II : Espaces de Sobolev (2)

Table des matières

1	Densité dans \mathbb{R}^N	1
2	Densité dans un ouvert Ω	3
3	Existence de l'opérateur de prolongement	4
4	Trace et formule de Green	4
4.1	Notion de trace	4
4.2	Formule de Green	5

1 Densité dans \mathbb{R}^N

En pratique, beaucoup de formules et de résultats sont faciles à démontrer pour des fonctions régulières et peuvent être généralisés aux fonctions arbitraires grâce à l'argument de densité. Pour cela on va étudier la question d'approximation des fonctions de $W^{1,p}$ par des fonctions régulières. L'idée est d'utiliser les fonctions régularisantes pour l'approximation :

Définition 1.1. Une fonction régularisante est une fonction $\rho \in C^\infty(\mathbb{R}^N)$ qui s'annule en dehors d'une boule et satisfait

$$\int_{\mathbb{R}^N} \rho(x) dx = 1.$$

Un exemple important de ce type des fonctions est la fonction suivante

$$\rho(x) = \begin{cases} c \exp\left(\frac{1}{|x|^2-1}\right) & \text{si } |x| < 1 \\ 0 & \text{si } |x| \geq 1 \end{cases} \quad (1.1)$$

où $c > 0$ est choisit de sorte que $\int_{\mathbb{R}^N} \rho(x) dx = 1$. Il est facile de vérifier que $\rho \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^N)$ et $\text{supp} \rho = B(0, 1)$. On accepte le résultat suivant concernant les espaces de Lebesgue L^p

Théorème 1.1. L'espace $C^\infty(\mathbb{R}^N)$ est dense dans $L^p(\mathbb{R}^N)$. En particulier, pour tout $u \in L^p(\Omega)$, on a

$$\rho_n \star u \in C^\infty(\mathbb{R}^N) \cap L^p(\mathbb{R}^N), \quad \text{et } \rho_n \star u \longrightarrow u \text{ dans } L^p(\Omega).$$

Où

$$\rho_n(x) := n^N \rho(nx), \quad \text{et } \rho_n \star u(x) := \int_{\mathbb{R}^N} \rho_n(x-y)u(y)dy.$$

Corollaire 1.1.1. *L'espace $C^\infty(\mathbb{R}^N)$ est dense dans $W^{k,p}(\mathbb{R}^N)$, pour tout $k \in \mathbb{N}^*$ et $1 \leq p < \infty$.*

Démonstration. Soit $u \in W^{k,p}(\mathbb{R}^N)$. Alors, d'après le théorème 1.1,

$$\rho_n \star u \in C^\infty(\mathbb{R}^N) \cap L^p(\mathbb{R}^N), \quad \rho_n \star u \longrightarrow u \text{ dans } L^p(\Omega).$$

Et on a pour tout $\alpha \in \mathbb{N}^N$, $|\alpha| \leq k$

$$D^\alpha(\rho_n \star u) = \rho_n \star D^\alpha u \in C^\infty(\mathbb{R}^N) \cap L^p(\mathbb{R}^N) \quad \text{et } D^\alpha(\rho_n \star u) \longrightarrow u \text{ dans } L^p(\mathbb{R}^N).$$

Par conséquent

$$\rho_n \star u \in W^{k,p}(\mathbb{R}^N) \text{ et } \rho_n \star u \longrightarrow u \text{ dans } W^{k,p}(\mathbb{R}^N).$$

□

Théorème 1.2. *L'espace $\mathcal{D}(\mathbb{R}^N)$ est dense dans $W^{k,p}(\mathbb{R}^N)$, pour tout $k \in \mathbb{N}^*$ et $1 \leq p < \infty$.*

Démonstration. Il suffit de construire une suite de fonction $\{\phi_n\} \subset \mathcal{D}(\mathbb{R}^N)$ converge vers u dans $W^{k,p}(\mathbb{R}^N)$. Considérons la fonction de troncature $\zeta \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^N)$, qui vérifie

$$\zeta \equiv 1 \text{ sur } B(0,1), \quad \text{supp}\zeta \subset B(0,2) \text{ et } 0 \leq \zeta \leq 1.$$

On définit pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, la fonction ϕ_n par

$$\phi_n(x) = \zeta(x/n)(\rho_n \star u) \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^N).$$

D'après le corollaire précédente, on a

$$\rho_n \star u \longrightarrow u \text{ dans } W^{k,p}(\mathbb{R}^N),$$

mais $\rho_n \star u \in C^\infty(\mathbb{R}^N)$. Pour conclure il suffit de montrer que

$$\rho_n \star u - \phi_n \longrightarrow 0 \text{ dans } L^p(\mathbb{R}^N).$$

On a

$$\begin{aligned} \|\phi_n - \rho_n \star u\|_{L^p(\mathbb{R}^N)}^p &= \underbrace{\int_{\{|x|<n\}} |\phi_n - \rho_n \star u|^p dx}_{=0} + \int_{\{|x|>n\}} |\phi_n - \rho_n \star u|^p dx \\ &= \int_{\{|x|>n\}} |\zeta(x/n)(\rho_n \star u) - \rho_n \star u|^p dx \\ &\leq \int_{\{|x|>n\}} |\rho_n \star u|^p dx = \int_{\mathbb{R}^N} \chi_{\{|x|>n\}} |\rho_n \star u|^p dx \end{aligned}$$

Il est clair que $\chi_{\{|x|>n\}}|\rho_n \star u|^p \rightarrow 0$ pour tout $x \in \mathbb{R}^N$. Et on a $\rho_n \star u \rightarrow u$ dans $L^p(\Omega)$, d'après le théorème de Lebesgue inverse, il existe sous-suite notée encore $\rho_n \star u$ et une fonction $g \in L^p(\mathbb{R}^N)$ telles que $|\rho_n \star u| \leq g$ et par conséquent $\chi_{\{|x|>n\}}|\rho_n \star u| \leq g$. D'où en appliquant le théorème de convergence dominée de Lebesgue, on obtient

$$\int_{\mathbb{R}^N} \chi_{\{|x|>n\}}|\rho_n \star u|^p dx \rightarrow 0.$$

Donc

$$\|\phi_n - \rho_n \star u\|_{L^p(\mathbb{R}^N)}^p \rightarrow 0.$$

Par conséquent

$$\|\phi_n - u\|_{L^p(\mathbb{R}^N)} \leq \|\phi_n - \rho_n \star u\|_{L^p(\mathbb{R}^N)} + \|\rho_n \star u - u\|_{L^p(\mathbb{R}^N)} \rightarrow 0.$$

De la même manière on montre que $D^\alpha \phi_n \rightarrow D^\alpha u$ dans $L^p(\mathbb{R}^N)$. \square

2 Densité dans un ouvert Ω

On essaye maintenant de généraliser le résultat de densité prouvé dans \mathbb{R}^N à un ouvert quelconque Ω de \mathbb{R}^n . L'idée naturelle est de prolonger les fonctions définies sur Ω à \mathbb{R}^N et d'appliquer la densité dans \mathbb{R}^N . Or le prolongement des fonctions de $W^{k,p}(\Omega)$ en $W^{k,p}(\mathbb{R}^N)$ n'est pas toujours possible car il nécessite des conditions sur le bord de Ω . C'est l'objet de la section suivante.

Définition 2.1. Soit $P : W^{k,p}(\Omega) \rightarrow W^{k,p}(\mathbb{R}^N)$ une application. On dit que P est un opérateur de prolongement de $W^{k,p}(\Omega)$ si elle linéaire et continue et satisfait

$$Pu|_{\Omega} = u \text{ p.p. sur } \Omega, \quad \forall u \in W^{k,p}(\Omega).$$

On a donc le résultat de densité suivant :

Théorème 2.1. S'il existe un opérateur de prolongement de $W^{k,p}(\Omega)$, alors l'espace

$$E := \{v \in C^\infty(\bar{\Omega}) \cap W^{k,p}(\Omega) \mid \exists \bar{v} \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^N) : v = \bar{v}|_{\bar{\Omega}}\}$$

est dense dans $W^{k,p}(\Omega)$. En particulier $C^\infty(\Omega) \cap W^{k,p}(\Omega)$ est dense dans $W^{k,p}(\Omega)$.

Démonstration. Soit $u \in W^{k,p}(\Omega)$. D'après l'hypothèse de théorème on a $Pu \in W^{k,p}(\mathbb{R}^N)$. D'après la preuve du théorème 1.2, on a

$$\zeta_n(\rho_n \star Pu) \rightarrow Pu \text{ dans } W^{k,p}(\mathbb{R}^N).$$

Par conséquent

$$\|\zeta_n(\rho_n \star Pu)|_{\Omega} - u\|_{W^{k,p}(\Omega)} \leq \|\zeta_n(\rho_n \star Pu) - u\|_{W^{k,p}(\mathbb{R}^N)} \rightarrow 0$$

Donc

$$u_n := \zeta_n(\rho_n \star Pu)|_{\Omega} \in E \text{ et } u_n \rightarrow u \text{ dans } W^{k,p}(\Omega).$$

Ce qui fini la preuve. \square

Remarque 2.1. L'espace des fonction test $\mathcal{D}(\Omega)$ n'est pas dense dans $W^{k,p}(\Omega)$ si $\Omega \neq \mathbb{R}^N$.

Exercice 1. Montrer que l'espace $\mathcal{D}(\Omega)$ est dense dans $L^p(\Omega)$ pour tout $1 \leq p < \infty$.

3 Existence de l'opérateur de prolongement

Définition 3.1. Soit Ω un ouvert de \mathbb{R}^N de frontière Γ . On dit que Γ (ou Ω) est de classe \mathcal{C}^k ($k \in \mathbb{N}$), si pour tout $x_0 \in \Gamma$, il existe une boule $B(x_0, r)$ et une application bijective de $B(x_0, r)$ dans un ouvert W telles que

1. $\psi : B(x_0, r) \rightarrow W$ est un k -difféomorphisme (ψ et ψ^{-1} sont k fois différentiables).
2. $\psi(\Omega \cap B(x_0, r)) = W \cap \{x = (x', x_n) \in \mathbb{R}^N : x_n > 0\}$.
3. $\psi(\Gamma \cap B(x_0, r)) = W \cap \{x = (x', x_n) \in \mathbb{R}^N : x_n = 0\}$.

Le résultat suivant donne un critère pour la prolongation dans $W^{1,p}(\Omega)$.

Théorème 3.1. Soit Ω un ouvert de \mathbb{R}^N de classe \mathcal{C}^1 . Alors il existe un opérateur de prolongement

$$P : W^{1,p}(\Omega) \rightarrow W^{1,p}(\mathbb{R}^N).$$

4 Trace et formule de Green

4.1 Notion de trace

Si $u \in \mathcal{C}(\overline{\Omega})$ alors la fonction Tu définie sur $\partial\Omega$ par $Tu := u|_{\partial\Omega}$ est bien défini et elle est dans $\mathcal{C}(\partial\Omega)$. Elle s'appelle la trace de la fonction u sur $\partial\Omega$. On a donc bien défini une application linéaire

$$T : \mathcal{C}(\overline{\Omega}) \rightarrow \mathcal{C}(\partial\Omega).$$

qui est continue avec la norme L^∞ . Maintenant si u appartient à $L^p(0, T; W_0^{1,p}(\Omega))$ et n'appartient pas à $\mathcal{C}(\overline{\Omega})$, alors il est clair que $Tu := u|_{\partial\Omega}$ n'est pas bien défini car $\partial\Omega$ est négligeable et on ne peut pas avoir des informations de u sur $\partial\Omega$. Mais en fait, on peut donner un sens à Tu si u appartient à l'espace de Sobolev $W^{1,p}(\Omega)$. En effet, on peut montrer que l'application

$$T : (\mathcal{C}^\infty(\overline{\Omega}), \|\cdot\|_{W^{1,p}(\Omega)}) \rightarrow (L^p(\partial\Omega), \|\cdot\|_{L^p(\partial\Omega)})$$

est continue et grâce à la densité de $\mathcal{C}^\infty(\overline{\Omega})$ dans $W^{1,p}(\Omega)$, on peut généraliser la définition de T à l'espace $W^{1,p}(\Omega)$. Et on a le théorème suivant :

Théorème 4.1. Soit Ω un ouvert de \mathbb{R}^N de classe \mathcal{C}^1 . Alors il existe une application linéaire et continue $T : W^{k,p}(\Omega) \rightarrow L^p(\partial\Omega)$ telle que

$$Tu = u|_{\partial\Omega} \text{ si } u \in \mathcal{C}(\overline{\Omega}).$$

($L^p(\partial\Omega)$ est muni de la mesure surfacique sur $\partial\Omega$).

Définition 4.1. Soit $u \in W^{1,p}(\Omega)$. La fonction $Tu \in L^p(\partial\Omega)$ s'appelle trace de u sur $\partial\Omega$.

Remarque 4.1. 1. Soit $u \in W^{1,p}(\Omega)$, alors

$$Tu = \lim_{n \rightarrow \infty} Tu_n := \lim_{n \rightarrow \infty} u_n|_{\partial\Omega} \text{ où } u_n \in C^\infty(\bar{\Omega}), u_n \rightarrow u \text{ dans } W^{1,p}(\Omega).$$

En effet, grâce à la continuité de T , on a

$$\|Tu - Tu_n\|_{L^p(\partial\Omega)} \leq \|u_n - u\|_{W^{1,p}(\Omega)} \rightarrow 0.$$

2. L'application T n'est pas surjective. C'est à dire l'image $T(W^{1,p}(\Omega))$ est un sous-ensemble strictement inclus dans $L^p(\partial\Omega)$.

Définition 4.2. L'espace $H^{1/2}(\partial\Omega)$ est le rang de l'opérateur de trace

$$T : H^1(\Omega) := W^{1,p}(\Omega) \rightarrow L^2(\partial\Omega).$$

Remarque 4.2. L'espace $H^{1/2}(\partial\Omega)$ coïncide avec l'espace de Sobolev fractionnaire H^s avec $s = 1/2$. De plus l'opérateur de trace T est continue de $W^{1,p}(\Omega)$ dans $H^{1/2}$ muni de la norme

$$\|u\|_{H^{1/2}} := \|u\|_{L^2} + \int \int \frac{(u(x) - u(y))^2}{|x - y|^{N+1}} dx dy.$$

Ce type des espaces de Sobolev fractionnaires n'est pas abordé dans ce cours.

4.2 Formule de Green

Si $u, v \in C^1(\bar{\Omega}) \cap H^1(\Omega)$ alors on a la formule d'intégration par partie suivante

$$\int_{\Omega} \partial_i u v dx = \int_{\partial\Omega} u v n_i d\sigma - \int_{\Omega} u \partial_i v dx \quad \forall i \in \{1, \dots, N\}.$$

où $\vec{n} = (n_1, \dots, n_N)$ est le vecteur unitaire de la normal extérieur à $\partial\Omega$. Grâce à la densité de C^1 dans $H^1(\Omega)$ (Théorème 2.1) et la continuité de l'opérateur de trace T (Théorème 4.1), on peut généraliser la formule ci-dessus pour toutes les fonctions dans $H^1(\Omega)$ et on a la formule suivante qui s'appelle formule de Green

Théorème 4.2. Soit Ω un ouvert de \mathbb{R}^n de classe C^1 . Alors on a

$$\forall u, v \in H^1(\Omega) : \int_{\Omega} \partial_i u v dx = \int_{\partial\Omega} TuTv n_i d\sigma - \int_{\Omega} u \partial_i v dx \quad \forall i \in \{1, \dots, N\}. \quad (4.1)$$

Remarque 4.3. S'il n'y a pas de confusion on écrit

$$\int_{\partial\Omega} u v n_i d\sigma \text{ au lieu de } \int_{\partial\Omega} TuTv n_i d\sigma.$$

Corollaire 4.2.1. Soit Ω un ouvert de \mathbb{R}^N de classe C^1 . Alors pour tout $u \in H^2(\Omega)$, $v \in H^1(\Omega)$ on a

$$\int_{\Omega} \Delta u v dx = \int_{\partial\Omega} T \frac{\partial u}{\partial n} T v d\sigma - \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v dx$$

où $\frac{\partial u}{\partial n} := \nabla u \cdot \vec{n} \in H^1(\Omega)$. (Pour la simplicité, on écrit

$$\boxed{\int_{\Omega} \Delta u v dx = \int_{\partial\Omega} \frac{\partial u}{\partial n} v d\sigma - \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v dx}.$$

Remarque 4.4. *La formule de Green reste valable pour des fonction $u \in W^{1,p}(\Omega)$ et $v \in W^{1,p'}(\Omega)$ avec $\frac{1}{p} + \frac{1}{p'} = 1$.*