
Module : **Formulation variationnelle**

Rappel. Pour tout Ω ouvert de \mathbb{R}^N , on note $\mathcal{C}^k(\overline{\Omega})$ avec $0 \leq k \leq \infty$, l'espace

$$\mathcal{C}^k(\overline{\Omega}) = \{\bar{u}_{|\overline{\Omega}} : \bar{u} \in \mathcal{C}^k(\mathbb{R}^N)\}.$$

Si Ω est borné et régulier alors $\mathcal{C}^\infty(\Omega)$ est dense dans $H^1(\Omega)$ et en particulier $\mathcal{C}^k(\overline{\Omega})$ et aussi dense dans $H^1(\Omega)$ pour tout $1 \leq k \leq \infty$. si Ω n'est pas borné alors $\mathcal{C}^k(\overline{\Omega}) \cap H^1(\Omega)$ est dense dans $H^1(\Omega)$.

Exercice 1. *Considérons le problème suivant*

$$\begin{cases} -u'' + u = f \text{ dans } I =]0, 1[, & f \in L^2(0, 1) \\ u(0) = u(1), & u'(1) = u'(0) \end{cases} \quad (0.1)$$

1. *Soit $u \in \mathcal{C}^2([0, 1])$ une solution classique de (0.1). Donner la formulation variationnelle satisfait par u , (En acceptant que l'espace $\{v \in \mathcal{C}^1([0, 1]), v(0) = v(1)\}$ est dense dans l'espace*

$$H := \{v \in H^1(0, 1) : v(0) = v(1)\}$$

2. *Montrer l'existence et l'unicité de la solution faible u (Solution de la formulation variationnelle).*

3. *Si la solution faible $u \in \mathcal{C}^2([0, 1])$, montrer qu'elle est solution classique de (0.1)*

Solution :

1. Soit $u \in \mathcal{C}^2([0, 1])$ une solution classique de (0.1). On multiplie l'équation de (0.1) par $v \in \mathcal{C}^1([0, 1])$, et en intégrant par parties, on obtient :

$$\int_0^1 u'v' dx + \int_0^1 uv dx + u'(1)v(1) - u'(0)v(0) = \int_0^1 f v dx, \quad \forall v \in \mathcal{C}^1([0, 1]) \quad (0.2)$$

Si on choisit v telle que $v(0) = v(1)$, alors

$$u'(1)v(1) - u'(0)v(0) = v(0)(u'(1) - u'(0)) = 0.$$

D'où l'équation (0.2) devient

$$\int_0^1 u'v' dx + \int_0^1 uv dx = \int_0^1 f v dx, \quad \forall v \in \mathcal{C}^1([0, 1]), v(0) = v(1). \quad (0.3)$$

Grâce à la densité, l'équation (0.3) est équivalent à

$$\int_0^1 u'v' dx + \int_0^1 uv dx = \int_0^1 f v dx, \quad \forall v \in H, \quad (0.4)$$

c'est la formulation variationnelle associée au problème (0.1).

2. On applique le théorème de Lax-Milgram sur la forme bilinéaire a définie sur H par

$$a(u, v) := \int_0^1 u'v'dx + \int_0^1 uvdx$$

et la forme linéaire ℓ définie par

$$\ell(v) = \int_0^1 fvdx, \forall v \in H.$$

Pour la coercivité de a , on a

$$a(u, u) = \int_0^1 u'^2 dx + \int_0^1 u^2 dx = \|u\|_{H^1(0,1)}^2$$

Ce qui implique la coercivité. Pour la continuité, on applique l'inégalité de Cauchy-Schwartz dans L^2 et puis dans \mathbb{R}^2 , on obtient

$$\begin{aligned} a(u, v) &\leq \|u'\|_{L^2} \|v'\|_{L^2} + \|u\|_{L^2} \|v\|_{L^2} \\ &\leq (\|u'\|_{L^2}^2 + \|u\|_{L^2}^2)^{1/2} (\|v'\|_{L^2}^2 + \|v\|_{L^2}^2)^{1/2} \\ &\leq \|u\|_{H^1(0,1)} \|v\|_{H^1(0,1)} \end{aligned}$$

ce qui donne la continuité de la forme bilinéaire. Pour la continuité de la forme linéaire, on a

$$|\ell(v)| \leq \|f\|_{L^2} \|v\|_{L^2} \leq \|f\|_{L^2} \|v\|_{H^1(0,1)} = C \|v\|_{H^1(0,1)}$$

En appliquant le théorème de Lax-Milgram, on obtient l'existence d'une solution faible $u \in H$.

3. Soit $u \in \mathcal{C}^2([0, 1]) \cap H$ une solution faible. Alors u vérifie l'équation (0.4). On choisissant $v \in \mathcal{D}(0, 1)$ dans (0.4), et comme $u \in \mathcal{C}^2([0, 1])$, en intégrant par partie, (0.4) devient

$$\int_0^1 (-u'' + u)v dx = \int_0^1 fvdx$$

ce qui implique que $-u'' + u = f$ dans Ω . Maintenant, on choisit $v \in \mathcal{C}^1([0, 1], v(1) = v(0))$. et on intègre le premier terme dans (0.4) par partie, on obtient

$$-\int_0^1 u''v dx + u'(1)v(1) - u'(0)v(0) + \int_0^1 uv dx = \int_0^1 fvdx$$

Comme $-u'' + u = f$, alors on en déduit que $u'(1)v(1) - u'(0)v(0) = 0$. Comme $v(0) = v(1)$, alors on obtient $u'(0) = u'(1)$. Donc u satisfait le problème (0.1).

Exercice 2. *Considérons le problème aux limites suivant*

$$\begin{cases} -u'' + u = f & \text{dans } I =]0, 1[\\ u'(0) - ku(0) = 0, u(1) = 0 \end{cases} \quad (0.5)$$

avec $f \in L^2(0, 1)$.

1. Montrer que l'espace $H := \{w \in H^1(0, 1) : w(1) = 0\}$ est un espace de Hilbert.
2. Si $u \in \mathcal{C}^2([0, 1])$ est une solution (classique) de (0.5), Montrer que

$$\int_0^1 u'v' dx + \int_0^1 uv dx + ku(0)v(0) = \int_0^1 f v dx, \quad \forall v \in \mathcal{C}^1([0, 1], v(1) = 0).$$

3. Montrer que l'espace $\{v \in \mathcal{C}^1([0, 1] : v(1) = 0\}$ est dense dans H .
4. Déduire la formulation variationnelle du problème (0.5) :

$$\boxed{\int_0^1 u'v' dx + \int_0^1 uv dx + ku(0)v(0) = \int_0^1 f v dx, \quad \forall v \in H.} \quad (0.6)$$

5. Pour $k \geq 0$, montrer que l'équation précédente admet une solution unique $u \in H$ (c'est la solution faible de (0.5)).
6. Si la solution faible $u \in \mathcal{C}^2([0, 1])$, montrer qu'elle est classique (i.e. u satisfait (0.5)).

Solution :

1. Tout d'abord, on montre que H est un sous espace fermé de $H^1(0, 1)$. On $H \subset H^1(0, 1)$ (par définition). Soit $(u_n)_n$ une suite de H qui converge vers u dans $H^1(0, 1)$. Montrons que $u \in H$. D'après l'injection continue $H^1(0, 1) \hookrightarrow \mathcal{C}([0, 1])$, on a $u_n, u \in \mathcal{C}([0, 1])$

$$\|u_n - u\|_{\mathcal{C}([0,1])} \leq C \|u_n - u\|_{H^1(0,1)} \longrightarrow 0, \quad \text{quand } n \rightarrow \infty.$$

D'où $u_n \longrightarrow u$ uniformément dans $\bar{\Omega}$. Donc

$$\forall x \in [0, 1] : u_n(x) \longrightarrow u(x)$$

en particulier pour $x = 1$, on a $u_n(1) \longrightarrow u(1)$. Comme $u_n \in H$ alors $u_n(1) = 0$, donc $u(1) = 0$. D'où $u \in H$. Ce qui implique que H est fermé. Montrons que H est complet. Soit $(u_n)_n$ une suite de Cauchy de $H \subset H^1(0, 1)$ (par rapport la norme de $H^1(0, 1)$) donc la suite est convergente dans $H^1(0, 1)$, car $H^1(0, 1)$ est complet, comme H est fermé, alors la limite de u_n est dans H . Donc la suite est convergent dans H . D'où H est complet avec la norme $\|\cdot\|_{H^1(0,1)}$. Comme $(H^1(0, 1), \|\cdot\|_{H^1(0,1)})$ est un espace de Hilbert, alors $(H, \|\cdot\|_{H^1(0,1)})$ est aussi.

2. On multiplie l'équation par $v \in \mathcal{C}^1([0, 1] : v(1) = 0)$, et on intègre par partie, on obtient

$$\int_0^1 u'v' dx - u'(1)v(1) + u(0)v(0) + \int_0^1 uv dx = \int_0^1 f v dx.$$

Comme $v(1) = 0$ et $u'(0) = ku(0)$ alors on obtient

$$\int_0^1 u'v' dx + \int_0^1 uv dx + ku(0)v(0) = \int_0^1 f v dx, \quad \forall v \in \mathcal{C}^1([0, 1], v(1) = 0).$$

3. Soit $w \in H$ alors $u \in H^1(0, 1)$. Comme $\mathcal{C}^1([0, 1])$ est dense dans $H^1(0, 1)$, alors il existe une suite $(\phi_n)_n$ de $\mathcal{C}^1([0, 1])$ telle que

$$\phi_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} w, \text{ dans } H^1(0, 1).$$

On pose $w_n = \phi_n \eta_n$, où $\eta_n \in \mathcal{C}^\infty([0, 1])$ et la fonction de troncature définie par

$$\eta_n(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \in]1 - 1/2n, 1] \\ \text{entre 0 et 1} & \text{si } x \in [1 - 1/n, 1 - 1/2n] \\ 1 & \text{si } x \in [0, 1 - 1/n] \end{cases} \quad (0.7)$$

Alors $w_n \in \mathcal{C}^1([0, 1])$, $w_n(1) = 0$, et on peut démontrer que $w_n \rightarrow w$ dans $H^1(0, 1)$ (Voir le cours de densité).

4. Soit $v \in H$, alors grâce à la densité, il existe une suite $v_n \in \mathcal{C}^1([0, 1])$, $v_n(1) = 0$, convergente vers v dans $H^1(0, 1)$. D'après la question 2, on a

$$\int_0^1 u'v_n' dx + \int_0^1 uv_n dx + ku(0)v_n(0) = \int_0^1 fv_n dx, \quad (0.8)$$

Comme $v_n \rightarrow v$ dans $H^1(0, 1)$, alors $v_n \rightarrow v$ et $v_n' \rightarrow v'$ dans $L^2(0, 1)$ et grâce à l'injection de Sobolev $H^1(0, 1) \hookrightarrow \mathcal{C}([0, 1])$, $v_n(0) \rightarrow v(0)$. On en déduit que

$$\begin{aligned} \left| \int_0^1 u'v_n' dx - \int_0^1 u'v' dx \right| &= \left| \int_0^1 u'(v_n' - v') dx \right| \\ &\leq \int_0^1 |u'| |v_n' - v'| dx \\ &\stackrel{\text{Cauchy-Schwartz}}{\leq} \|u'\|_{L^2} \underbrace{\|v_n' - v'\|_{L^2}}_{\rightarrow 0} \rightarrow 0. \end{aligned}$$

D'où $\int_0^1 u'v_n' dx \rightarrow \int_0^1 u'v' dx$. De la même manière on obtient

$$\int_0^1 uv_n dx \rightarrow \int_0^1 uv dx, \quad \int_0^1 fv_n dx \rightarrow \int_0^1 fv dx.$$

En passant donc à la limite dans (0.8), on obtient

$$\boxed{\int_0^1 u'v' dx + \int_0^1 uv dx + ku(0)v(0) = \int_0^1 fv dx, \quad \forall v \in H.} \quad (0.9)$$

5. On applique le théorème de Lax-Milgram sur la forme bilinéaire a définie sur H par

$$a(u, v) := \int_0^1 u'v' dx + \int_0^1 uv dx + ku(0)v(0), \quad \forall u, v \in H$$

et la forme linéaire ℓ définie par

$$\ell(v) = \int_0^1 fv dx, \quad \forall v \in H.$$

Pour la coercivité de a , on a

$$a(u, u) = \int_0^1 u'^2 dx + \int_0^1 u^2 dx + ku(0)^2 \geq \int_0^1 u'^2 dx + \int_0^1 u^2 dx = \|u\|_{H^1(0,1)}^2$$

($k \geq 0$). Pour la continuité, on applique l'inégalité de Cauchy-Schwartz dans L^2 et puis dans \mathbb{R}^2 et on utilise l'injection $H^1(0, 1) \hookrightarrow \mathcal{C}([0, 1])$, on obtient

$$\begin{aligned} a(u, v) &\leq \|u'\|_{L^2} \|v'\|_{L^2} + \|u\|_{L^2} \|v\|_{L^2} + k|u(0)v(0)| \\ &\leq (\|u'\|_{L^2}^2 + \|u\|_{L^2}^2)^{1/2} (\|v'\|_{L^2}^2 + \|v\|_{L^2}^2)^{1/2} + k\|u\|_{\mathcal{C}^0} \|v\|_{\mathcal{C}^0} \\ &\leq \|u\|_{H^1(0,1)} \|v\|_{H^1(0,1)} + k\|u\|_{H^1(0,1)} \|v\|_{H^1(0,1)} \\ &= (1+k) \|u\|_{H^1(0,1)} \|v\|_{H^1(0,1)} \end{aligned}$$

ce qui donne la continuité de la forme bilinéaire. Pour la continuité de la forme linéaire, on a

$$|\ell(v)| \leq \|f\|_{L^2} \|v\|_{L^2} \leq \|f\|_{L^2} \|v\|_{H^1(0,1)} = C \|v\|_{H^1(0,1)}$$

En appliquant le théorème de Lax-Milgram, on obtient l'existence d'une solution faible $u \in H$.

6. Soit $u \in \mathcal{C}^2([0, 1]) \cap H$ une solution faible. i.e. u satisfait l'équation (0.6). On choisissant $v \in \mathcal{D}(0, 1)$, (0.6) devient

$$\int_0^1 u'v' dx + \int_0^1 uv dx = \int_0^1 f v dx$$

en intégrant par partie, on obtient

$$\int_0^1 (-u'' + u)v dx = \int_0^1 f v dx$$

ce qui implique que $-u'' + u = f$ dans Ω . Maintenant, on choisit $v \in \mathcal{C}^1([0, 1])$, $v(1) = 0$. et on intègre le premier terme dans (0.6) par partie, on obtient

$$-\int_0^1 u''v dx + \underbrace{u'(1)v(1)}_{=0} - u'(0)v(0) + \int_0^1 uv dx + ku(0)v(0) = \int_0^1 f v dx$$

Comme $-u'' + u = f$, alors on en déduit que $-u'(0)v(0) + ku(0)v(0) = 0$. Comme $v(0)$ est quelconque, alors on obtient $u'(0) = ku(0)$. Donc u satisfait le problème (0.5).

Exercice 3. Soit à résoudre le problème aux limites suivant

$$\begin{cases} -\Delta u + V \cdot \nabla u = f & \text{dans } \Omega \\ u = 0 & \text{sur } \partial\Omega \end{cases} \quad (0.10)$$

où $f \in L^2(\Omega)$, V est une fonction assez régulière à valeurs dans \mathbb{R}^n telle que $\operatorname{div} V = 0$.

1. Trouver la formulation variationnelle du problème (0.10).
2. Montrer l'existence de la solution faible.
3. Si la solution faible $u \in H^2(\Omega)$, montrer qu'elle vérifie le problème (0.10) dans un sens à préciser.

Solution

1. Supposons que u est une solution assez régulière de (0.10). Alors on multiplie l'équation par $v \in \mathcal{C}^1(\overline{\Omega})$ qui s'annule sur $\partial\Omega$, on obtient après intégration par partie :

$$\int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v dx + \int_{\Omega} V \cdot \nabla u v dx = \int_{\Omega} f v dx.$$

Comme l'espace $\{v \in \mathcal{C}^1(\overline{\Omega}) : v|_{\partial\Omega} = 0\}$ est dense dans $H_0^1(\Omega)$, alors l'équation précédente est équivalente à la formulation variationnelle suivante :

$$\int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v dx + \int_{\Omega} V \cdot \nabla u v dx = \int_{\Omega} f v dx, \quad \forall v \in H_0^1(\Omega). \quad (0.11)$$

2. On applique le théorème de Lax-Milgram sur la forme bilinéaire définie sur $H_0^1(\Omega)$ par

$$a(u, v) = \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v dx + \int_{\Omega} V \cdot \nabla u v dx$$

et la forme linéaire suivante

$$\ell(v) = \int_{\Omega} f v dx.$$

On commence par la coercivité : On a pour tout $u \in H_0^1(\Omega)$

$$a(u, u) = \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla u dx + \int_{\Omega} V \cdot \nabla u u dx.$$

On a en appliquant la formule de Green

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} V \cdot \nabla u u dx &= \int_{\Omega} (uV) \cdot \nabla u dx = - \int_{\Omega} \operatorname{div}(uV) u + \underbrace{\int_{\partial\Omega} u^2 V \cdot n dS}_{=0} \\ &= - \int_{\Omega} (uV) \cdot \nabla u dx - \underbrace{\int_{\Omega} \operatorname{div} V u^2 dx}_{=0} \\ &= - \int_{\Omega} (uV) \cdot \nabla u dx \end{aligned}$$

Ce qui implique que $\int_{\Omega} (uV) \cdot \nabla u dx = 0$ Donc $a(u, u) = \int_{\Omega} |\nabla u|^2 dx = \|u\|_{H_0^1(\Omega)}^2$. D'où a est coercive. Pour la continuité, on a par l'inégalité de Cauchy Schwartz et de Poincaré

$$\begin{aligned} |a(u, v)| &\leq \|u\|_{H_0^1(\Omega)} \|\nabla v\|_{H_0^1(\Omega)} + \|V\|_{\infty} \|u\|_{H_0^1(\Omega)} \|v\|_{L^2(\Omega)} \\ &\leq \|u\|_{H_0^1(\Omega)} \|\nabla v\|_{H_0^1(\Omega)} + C \|u\|_{H_0^1(\Omega)} \|v\|_{H_0^1(\Omega)} \\ &\leq (1 + C) \|u\|_{H_0^1(\Omega)} \|\nabla v\|_{H_0^1(\Omega)} \end{aligned}$$

(Rappelons que $\|u\|_{H_0^1(\Omega)} := \|\nabla u\|_{L^2(\Omega)^N}$) Pour la continuité de ℓ , on a

$$\ell(v) \leq \|f\|_{L^2(\Omega)} \|v\|_{L^2(\Omega)} \leq C \|f\|_{L^2(\Omega)} \|v\|_{H_0^1(\Omega)}.$$

D'où on peut appliquer le théorème de Lax-Milgram et démontrer l'existence d'une unique solution faible $u \in H_0^1(\Omega)$.

3. Si la solution faible $u \in H^2(\Omega)$. Alors en appliquant la formule de Green dans la formulation variationnelle (0.11), on obtient

$$\int_{\Omega} -\Delta u v dx + \underbrace{\int_{\Omega} \frac{\partial u}{\partial n} v dx}_{=0} + \int_{\Omega} V \cdot \nabla u v dx = \int_{\Omega} f v dx, \quad \forall v \in H_0^1(\Omega). \quad (0.12)$$

Si on choisit $v \in \mathcal{D}(\Omega)$, alors on obtient

$$\int_{\Omega} -\Delta u v dx + \int_{\Omega} V \cdot \nabla u v dx = \int_{\Omega} f v dx, \quad \forall v \in \mathcal{D}(\Omega)$$

ce qui implique que $-\Delta u + V \cdot \nabla u = f$ dans $\mathcal{D}'(\Omega)$. Comme $\Delta u, \nabla u, f \in L^2(\Omega)$ alors $-\Delta u + V \cdot \nabla u = f$ p.p. Ω . D'où u satisfait le problème

$$\begin{cases} -\Delta u + V \cdot \nabla u = f \text{ p.p. dans } \Omega \\ u = 0 \text{ p.p. sur } \partial\Omega \end{cases} \quad (0.13)$$

Exercice 4. Soit à résoudre le problème de Neumann suivant

$$\begin{cases} -\Delta u + u = f \text{ dans } \Omega \\ u = g \text{ sur } \partial\Omega \end{cases} \quad (0.14)$$

avec $f \in L^2(\Omega)$, $g \in (H^{1/2}(\partial\Omega))'$.

1. Donner la formulation variationnelle du problème (0.14).
2. Montrer l'existence de la solution faible.
3. Si la solution faible $u \in H^2(\Omega)$, montrer qu'elle vérifie le problème (0.14) dans un sens à préciser.

Solution

1. Soit u une solution assez régulière de (0.14). On multiplie par $v \in \mathcal{C}(\overline{\Omega})$ et on intègre par partie, on obtient :

$$\int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v dx - \int_{\partial\Omega} \frac{\partial u}{\partial n} v dS + \int_{\Omega} u v dx = \int_{\Omega} f v dx.$$

Grâce à la condition au bord, on obtient

$$\int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v dx + \int_{\Omega} u v dx = \int_{\Omega} f v dx + \int_{\partial\Omega} g v dS.$$

Comme l'espace $\mathcal{C}^1(\overline{\Omega})$ est dense dans $H^1(\Omega)$, alors on aura la formulation variationnelle suivante :

$$\int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v dx + \int_{\Omega} u v dx = \int_{\Omega} f v dx + \langle g, v \rangle_{(H^{1/2}(\partial\Omega))' \times H^{1/2}(\partial\Omega)}, \quad \forall v \in H^1(\Omega) \quad (0.15)$$

2. On applique le théorème de Lax-Milgram : La forme bilinéaire associée est définie sur $H^1(\Omega)$ par

$$a(u, v) = \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v dx + \int_{\Omega} uv dx.$$

La forme linéaire est définie par

$$\ell(v) = \int_{\Omega} f v dx + \int_{\partial\Omega} g v dS.$$

La coercivité et la continuité sont immédiat. Pour la continuité de ℓ , on a par l'inégalité de Cauchy Schwartz et de Poincaré :

$$\int_{\Omega} f v dx \leq \|f\|_{L^2(\Omega)} \|v\|_{L^2(\Omega)} \leq C \|v\|_{H^1(\Omega)}.$$

D'autre part, on a comme $g \in (H^{1/2}(\Omega))'$, alors d'après le théorème de trace, on a

$$|\langle g, v \rangle| \leq C \|v\|_{H^{1/2}(\partial\Omega)} \leq c \|v\|_{H^1(\Omega)}$$

Par conséquent

$$|\ell(v)| \leq C \|v\|_{H^1(\Omega)}.$$

3. Si $u \in H^2(\Omega)$, alors en intégrant par partie la formulation variationnelle (0.15), On obtient :

$$\int_{\Omega} -\Delta u v dx + \int_{\partial\Omega} \frac{\partial u}{\partial n} v dS + \int_{\Omega} u v dx = \int_{\Omega} f v dx + \langle g, v \rangle_{(H^{1/2}(\partial\Omega))' \times H^{1/2}(\partial\Omega)}, \quad \forall v \in H^1(\Omega) \quad (0.16)$$

On choisit $v \in \mathcal{D}(\Omega)$, (0.16), devient

$$\int_{\Omega} -\Delta u v dx + \int_{\Omega} u v dx = \int_{\Omega} f v dx, \quad \forall v \in \mathcal{D}(\Omega)$$

D'où $-\Delta u + u = f$ dans $\mathcal{D}'(\Omega)$. Comme $-\Delta u, u, f \in L^2(\Omega)$ alors $-\Delta u + u = f$ p.p. Ω . et par conséquent (0.16) devient

$$\int_{\partial\Omega} \frac{\partial u}{\partial n} v dS = \langle g, v \rangle_{(H^{1/2}(\partial\Omega))' \times H^{1/2}(\partial\Omega)}, \quad \forall v \in H^1(\Omega).$$

Ce qui donne $\frac{\partial u}{\partial n} = g$ p.p. dans $\partial\Omega$.