

# Table des matières

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Introduction</b>  | <b>1</b>  |
| <b>1 Chapitre 1: Méthodes de raisonnement mathématique</b> | <b>2</b>  |
| 1.1 Introduction sur la logique . . . . .                  | 2         |
| 1.2 Méthodes de raisonnement mathématiques . . . . .       | 5         |
| 1.2.1 Raisonnement direct . . . . .                        | 5         |
| 1.2.2 Raisonnement par contraposée . . . . .               | 5         |
| 1.2.3 Raisonnement par l'absurde . . . . .                 | 6         |
| 1.2.4 Raisonnement par le contre-exemple . . . . .         | 6         |
| 1.2.5 Raisonnement par récurrence . . . . .                | 7         |
| 1.3 Exercices . . . . .                                    | 8         |
| <b>Conclusion générale</b>                                 | <b>10</b> |

# Introduction

# Chapitre 1

## Chapitre 1: Méthodes de raisonnement mathématique

### 1.1 Introduction sur la logique

**Définition 1.1.1** (*Assertion (Proposition)*) On rappelle qu'une Assertion (proposition) est un énoncé pouvant être "vrai" ou "faux", qui sont les valeurs de vérité, noté parfois "V", "F" ou "1", "0", respectivement

#### . Les connecteurs logiques

**1 La négation:** Soit  $P$  une assertion, la négation de  $P$ , noté "Non $P$ ", ou  $\bar{P}$ , est vraie si  $P$  est fausse, et fausse si  $P$  est vraie.

$$p \quad 1 \quad 0$$

$$\bar{p} \quad 0 \quad 1$$

tableau de vérité

**2 La conjonction ("et"):** Soient  $p$  et  $q$  deux assertions, la conjonction " $p$  et  $q$ ", noté aussi " $p \wedge q$ ", est vraie signifie que les deux assertions sont vraies en même temps.

|              |   |   |   |   |
|--------------|---|---|---|---|
| $p$          | 1 | 0 | 0 | 1 |
| $q$          | 0 | 1 | 0 | 1 |
| $p \wedge q$ | 0 | 0 | 0 | 1 |

*tableau de vérité*

**3 La disjonction ("Ou"):** Soient  $p$  et  $q$  deux assertions, la disjonction " $p$  ou  $q$ ", noté aussi " $p \vee q$ ", est vraie signifie que l'une au moins des deux assertions est vraie.

|            |   |   |   |   |
|------------|---|---|---|---|
| $p$        | 1 | 0 | 0 | 1 |
| $q$        | 0 | 1 | 0 | 1 |
| $p \vee q$ | 1 | 1 | 0 | 1 |

*tableau de vérité*

### Propriétés

- $\overline{p \wedge q} = \bar{p} \vee \bar{q}$
- $\overline{p \vee q} = \bar{p} \wedge \bar{q}$

**4 L'implication:** Soient  $p$  et  $q$  deux assertions, l'implication " $p$  implique  $q$ ", noté " $p \implies q$ ", signifie que si l'assertion  $p$  est vraie alors l'assertion  $q$  est vraie, c'est à dire, si  $p$  alors  $q$ . Ce qui équivaut à l'assertion " $\bar{p} \vee q$ ".

Par exemple pour  $x \in \mathbb{R}$ , si  $x > 2$  alors  $x^2 > 4$ . ce équivaut à  $x > 2 \implies x^2 > 4$

**Exercice 1.1.1** *Ecrire le tableau de vérité de l'assertion " $p \implies q$ "*

- a- La négation d'une implication:  $(\overline{p \implies q})$  équivaut à  $p \wedge \bar{q}$
- b- L'implication " $p \implies q$ " n'a pas le même sens que l'implication " $q \implies p$ " qui s'appelle l'implication réciproque de  $p \implies q$ .

**Exemple 1.1.1** *Soit  $x$  réel, l'implication  $x = 1 \implies x^2 = 1$  est vraie, mais l'implication réciproque  $x^2 = 1 \implies x = 1$  est fausse.*

5 **L'équivalence logique:** Soient  $p$  et  $q$  deux assertions, si  $p \implies q$  et  $q \implies p$  alors  $q \iff p$ , et on dit que  $p$  et  $q$  sont équivalentes, ou " $p$  si et seulement si  $q$ ", ou bien "pour  $p$  il faut et il suffit que  $q$ "

### Les quantificateurs

Soit  $E$  un ensemble non vide

1. **Le quantificateur universel** ( $\forall$ ) : Noté ( $\forall$ ). On considère l'assertion " $\forall x \in E p(x)$ ", cette phrase formelle affirme que la propriété  $p$  est vraie pour tous les éléments de  $E$ , et on dit "Quelque soit  $x$  appartient à  $E$ ", "Pour tout  $x$  de  $E$ ", "pour chaque  $x$  de  $E$ " ...

**Exemple 1.1.2**  $\forall x \in \mathbb{R} x^2 \geq 0$  vraie

**Exemple 1.1.3**  $\forall x \in \mathbb{R} x^2 \geq x$  fausse, (un contre-exemple: pour  $x = 0.5$   $x^2 = 0.25$  on a  $x > x^2$ )

**Remarque 1.1.1** Dans la proposition " $\forall x \in E p(x)$ "  $x$  est muette i.e, " $\forall x \in E p(x)$ " signifie exactement la même chose que " $\forall y \in E p(y)$ "

- 2 **Le quantificateur existentiel** ( $\exists$ ) : Noté ( $\exists$ ), se lit "il existe au moins". L'assertion " $\exists x \in E p(x)$ " est vraie lorsque l'on peut trouver au moins un élément  $x$  de  $E$  pour lequel  $p(x)$  est vraie, on lit "il existe  $x$  appartient à  $E$  tel que  $p(x)$ "

**Exemple 1.1.4**  $\exists x \in \mathbb{R} x(x - 1) < 0$  vraie (par exemple  $x = 0.8$ )

$$\exists x \in \mathbb{R} (x - 1)^2 = -1 \text{ fausse}$$

**Remarque 1.1.2** 1/. Pour préciser qu'une assertion  $p(x)$  est vraie en une unique valeur dans  $E$ , on rajoute point d'exclamation (!)

Par exemple:  $(\exists! x \in \mathbb{R} f(x) = 0)$  signifie que l'équation  $f(x) = 0$  admet une solution unique dans  $\mathbb{R}$

2/. L'ordre des quantificateurs est très important

Par exemple:  $(\forall x \in \mathbb{R}, \exists y \in \mathbb{R} x.y > 0)$  et  $(\exists x \in \mathbb{R}, \forall y \in \mathbb{R} x.y > 0)$  sont différentes, où la première est vraie, mais la deuxième est fausse

### Négation des quantificateurs

- La négation de " $\forall x \in E p(x)$ " est " $\exists x \in E \overline{p(x)}$ " où  $\overline{p(x)}$  est la négation de  $p(x)$ .

**Exercice 1.1.2** *Ecrire par les quantificateurs les assertions suivante*

1. "Un entier positif est plus grand qu'un entier négatif"
2. "L'addition des réelles est commutatif"

## 1.2 Méthodes de raisonnement mathématiques

### 1.2.1 Raisonnement direct

On veut montrer que l'assertion " $p \implies q$ " est vraie. On suppose que  $p$  est vraie et on montre qu'alors  $q$  est vraie. C'est la méthode à laquelle vous êtes le plus habitué.

**Exemple 1.2.1** *Montrer que si  $a, b \in \mathbb{Q}$  alors  $a + b \in \mathbb{Q}$ .*

**Démonstration.** Soit  $a \in \mathbb{Q}, b \in \mathbb{Q}$ . Alors  $a = \frac{p}{q}$  pour un certain  $p \in \mathbb{Z}$  et un certain  $q \in \mathbb{N}^*$ . De même  $b = \frac{p'}{q'}$  pour un certain  $p' \in \mathbb{Z}$  et un certain  $q' \in \mathbb{N}^*$ . Maintenant

$$a + b = \frac{p}{q} + \frac{p'}{q'} = \frac{pq' + p'q}{qq'}$$

Or le numérateur  $pq' + p'q \in \mathbb{Z}$ , et le dénominateur  $qq'$  est lui un élément de  $\mathbb{N}^*$ .

Donc  $a + b$  s'écrit bien de la forme  $a + b = \frac{p''}{q''}$  avec  $p'' \in \mathbb{Z}$  et  $q'' \in \mathbb{N}^*$ . Ainsi  $a + b \in \mathbb{Q}$  ■

### 1.2.2 Raisonnement par contraposée

Le raisonnement par contraposition est basé sur l'équivalence suivante

$$L'assertion "p \implies q" \text{ est équivalente à } "\overline{p} \implies \overline{q}"$$

Donc si on souhaite montrer l'assertion " $p \implies q$ ", on montre en fait que si  $\overline{q}$  est vraie alors  $\overline{p}$  est vraie

**Exemple 1.2.2** Soit  $n \in \mathbb{N}$ . montrer que si  $n^2$  est pair alors  $n$  est pair.

**Démonstration.** En utilisant le symbol de l'implication cette assertion s'écrit ( $n^2$  est pair  $\implies n$  est pair).

On suppose que  $n$  n'est pas pair, et on montre alors que  $n^2$  n'est pas pair ( $n$  n'est pas pair  $\implies n^2$  n'est pas pair)

Comme  $n$  n'est pas pair, il est impair et donc il existe  $k \in \mathbb{N}$  tel que  $n = 2k + 1$ . Alors  $n^2 = (2k + 1)^2 = 4k^2 + 4k + 1 = 2(2k^2 + 2k) + 1 = 2l + 1$ , avec  $l = 2k^2 + 2k \in \mathbb{N}$ .

Et donc  $n^2$  est impair c'est à dire n'est pas pair.

On a montré que si  $n$  n'est pas pair alors  $n^2$  n'est pas pair. Par contraposition ceci est équivalent à:

Si  $n^2$  est pair alors  $n$  est pair. ■

### 1.2.3 Raisonnement par l'absurde

Le raisonnement par l'absurde pour montrer " $p \implies q$ " repose sur le principe suivant: on suppose à la fois que  $p$  est vraie et que  $q$  est fausse et on cherche une **contradiction**. Ainsi si  $p$  est vraie alors  $q$  doit être vraie et donc " $p \implies q$ " est vraie.

**Exemple 1.2.3** Soient  $a, b \geq 0$ . Montrer que si  $\frac{a}{1+b} = \frac{b}{1+a}$  alors  $a = b$

**Démonstration.** Par l'absurde, on suppose que  $\frac{a}{1+b} = \frac{b}{1+a}$  et  $a \neq b$ . On a

$$\begin{aligned} \frac{a}{1+b} = \frac{b}{1+a} &\implies a(1+a) = b(1+b) &&\implies a^2 + a = b^2 + b \\ &&&\implies a^2 - b^2 = b - a \\ &&&(a-b)(a+b) = -(a-b) \end{aligned}$$

Comme  $a \neq b$  alors  $a - b \neq 0$  et donc en divisant par  $a - b$  on obtient  $a + b = -1$ . La somme de deux nombres positifs ne peut être négative. Nous obtenons une contradiction.

Donc si  $\frac{a}{1+b} = \frac{b}{1+a}$  alors  $a = b$ . ■

### 1.2.4 Raisonnement par le contre-exemple

Si l'on veut montrer qu'une assertion du type " $\forall x \in E p(x)$ " est vraie alors pour chaque  $x$  de  $E$  il faut montrer que  $p(x)$  est vraie. Par contre pour montrer que cette assertion est

fausse alors il suffit de trouver  $x \in E$  tel que  $p(x)$  soit fausse. (Rappelez-vous que la négation de " $\forall x \in E p(x)$ " est " $\exists x \in E \overline{p(x)}$ ". Trouver un tel  $x$  c'est trouver un contre-exemple à l'assertion " $\forall x \in E p(x)$ ".

**Exemple 1.2.4** On considère l'assertion " $\forall x \in \mathbb{R} x^2 \geq x$ ", cette assertion est vraie ou fausse? justifier.

Cette assertion est fausse

**Démonstration.** Un contre-exemple est 0.5. Si  $x = 0.5$  alors  $x^2 = 0.25$  et on a dans ce cas  $x \geq x^2$ . ■

### 1.2.5 Raisonnement par récurrence

Le principe de récurrence permet de montrer qu'une assertion  $p(n)$ , dépend de  $n$ , est vraie pour tout  $n \in \mathbb{N}$ . La démonstration par récurrence se déroule en trois étapes: lors de l'**initialisation** on prouve  $p(0)$ . Pour l'étape **d'hérédité**, on suppose que  $p(n)$  est vraie pour tout  $n \geq 0$ , et on montre alors que  $p(n+1)$  au rang suivant est vraie. En fin dans la **conclusion**, on rappelle que par le principe de récurrence  $p(n)$  est vraie pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

**Exemple 1.2.5** Montrer que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $2^n > n$ .

**Démonstration.** Pour  $n \geq 0$ , notons  $p(n)$  l'assertion  $2^n > n$ .

Nous allons démontrer par récurrence que  $p(n)$  est vraie pour tout  $n \geq 0$

**Initialisation:** Pour  $n = 0$  on a  $2^0 = 1 > 0$ . Donc  $p(0)$  est vraie.

**Hérédité:** Fixons  $n \geq 0$ . On suppose que  $p(n)$  est vraie ( $2^n > n$ ) et on montre que  $p(n+1)$  est vraie ( $2^{n+1} > n+1$ )

$$2^{n+1} = 2 \cdot 2^n = 2^n + 2^n$$

$$> n + 2^n \text{ après } p(n) \text{ est vraie } (2^n > n)$$

$$n + 1 \text{ car } 2^n \geq 1$$

Donc  $p(n+1)$  est vraie.

**Conclusion:** Par le principe de récurrence  $p(n)$  est vraie pour tout  $n \geq 0$ , c'est à dire  $2^n > n$  pour tout  $n \geq 0$ . ■

**Remarque 1.2.1** Si on doit démontrer qu'une propriété est vraie pour tout  $n \geq n_0$ , alors on commence l'initialisation au rang  $n_0$ .

## 1.3 Exercices

### Exercice 01

Compléter les pointillés par le connecteur logique qui s'impose:  $\Leftrightarrow$ ,  $\Leftarrow$ ,  $\Rightarrow$

1.  $x \in \mathbb{R} \quad x^2 = 4 \dots\dots x = 2;$

2.  $z \in \mathbb{C} \quad z = \bar{z} \dots\dots z \in \mathbb{R};$

3.  $x \in \mathbb{R} \quad x = \pi \dots\dots e^{2ix} = 1.$

### Exercice 02

Soient les quatre assertions suivantes:

(a)  $\exists x \in \mathbb{R} \quad \forall y \in \mathbb{R} \quad x + y > 0;$

(b)  $\forall x \in \mathbb{R} \quad \exists y \in \mathbb{R} \quad x + y > 0;$

(c)  $\forall x \in \mathbb{R} \quad \forall y \in \mathbb{R} \quad x + y > 0;$

(d)  $\exists x \in \mathbb{R} \quad \forall y \in \mathbb{R} \quad y^2 > x.$

1. Les assertions  $a, b, c, d$  sont-elles vraies ou fausses?

2. Donner leur négation.

### Exercice 03

Soient  $a, b \in \mathbb{R}_+$ , Montrer que si  $a \leq b$ , alors  $a \leq \frac{a+b}{2} \leq b$ , et  $a \leq \sqrt{ab} \leq b$ .

### Exercice 04

Montrer que pour tout  $n$  de  $\mathbb{N}$ ,  $n(n+1)$  est divisible par 2

Ind: (distinguer les  $n$  pairs des  $n$  impairs)

### Exercice 05

Soient  $k$ , et  $k'$  deux entiers naturels non nuls, Montrer que  $kk' = 1 \Rightarrow k = k' = 1$

### Exercice 06

En utilisant le raisonnement par l'absurde, montrer que  $\sqrt{2}$  est irrationnel

**Exercice 07**

1. Est ce que pour tout  $x$  réel on a  $x < 2 \Rightarrow x^2 < 4$  ?
2. L'assertion,  $\forall x \in \mathbb{R} x^2 \geq x$  est elle vraie au fausse? Justifier.

**Exercice 08**

1. Montrer l'assertion suivante:

$$\forall n \in \mathbb{N}, \sum_{k=1}^n k^2 = 1^2 + 2^2 + 3^2 + \dots + n^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$$

- 2 Fixons un réel  $x \geq 0$ . Montrer que pour tout entier  $n \geq 1$ ,  $(1+x)^n \geq 1+nx$ .

# Conclusion générale