

# 1 Trigonalisation

Que faire quand on ne peut diagonaliser un endomorphisme  $f$  ?

Une réduction qui paraît intéressante est la réduction à la forme triangulaire.

Si cette réduction est possible, notons  $A' = (a_{ij})$  la matrice triangulaire représentant  $f$ .

Le polynôme caractéristique de  $f$  est  $P(\lambda) = \det(A' - \lambda I) = (a_{11} - \lambda) \dots (a_{nn} - \lambda)$ .

Il est donc scindé. Nous allons montrer que cette condition nécessaire pour pouvoir trianguler est également suffisante.

Remarquons avant que les problèmes de réduction à des formes triangulaires supérieures et inférieures sont équivalents : si on a trouvé une base  $(v_1, \dots, v_n)$  par rapport à laquelle la matrice de  $f$  est triangulaire supérieure, alors la matrice de  $f$  est triangulaire inférieure par rapport à la base  $(v_n, \dots, v_1)$ .

## Proposition 1

*Soient  $E$  un  $K$ -espace vectoriel de dimension finie et  $f : E \rightarrow E$  un endomorphisme de  $E$ . On suppose que le polynôme caractéristique de  $f$  est scindé dans  $K[\lambda]$ . Alors  $f$  est triangularisable.*

*En particulier, si  $K = \mathbb{C}$ , tout endomorphisme de  $E$  est triangularisable.*

## Proof.

Raisonnons par récurrence sur la dimension de  $E$ .

le résultat est vrai pour les espaces de dimension 1.

Supposons-le vrai pour les espaces de dimension  $\leq n - 1$  et soit  $E$  de dimension  $n$ .

Soit  $p(\lambda) = (\lambda - \lambda_1)(\lambda - \lambda_2) \dots (\lambda - \lambda_n)$  dans  $k[\lambda]$ . ■

Les valeurs propres  $\lambda_i$  ne sont pas nécessairement distinctes. Notons  $v_1$  un vecteur propre associé à  $\lambda_1$ .

D'après le théorème de la base incomplète, il existe une base  $\mathcal{B}'$  de  $E$  de la forme  $\mathcal{B}' = (v_1, e_2, e_3, \dots, e_n)$ .

Par rapport à cette base, la matrice de  $f$  est de la forme :

$$A' = \mathcal{M}_{\mathcal{B}'}(f) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & a_{12} & a_{13} & \cdots & a_{1n} \\ 0 & a_{22} & a_{23} & \cdots & a_{2n} \\ 0 & \vdots & & & \vdots \\ \vdots & \vdots & & & \vdots \\ 0 & a_{n2} & \cdots & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

La famille  $\mathcal{B}_1 = (e_2, \dots, e_n)$  est une base du sous-espace  $F = Vect(\mathcal{B}_1) = \langle e_1, \dots, e_n \rangle$  de  $E$ .

Notons  $g$  l'endomorphisme défini par :

$$\begin{aligned} g : F &\rightarrow F \\ x &\rightarrow g(x) \end{aligned}$$

$$A = \begin{pmatrix} a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

Comme  $P_{A'}(\lambda) = \det(A' - \lambda I_{n-1}) = (\lambda_1 - \lambda) \times \det(A - \lambda I_{n-1}) = (\lambda_1 - \lambda) \times P_A(\lambda)$

et  $P(\lambda)$  est scindé et comme  $\dim F = n - 1$ , il existe une base  $\mathcal{B}_2 = (v_2, \dots, v_n)$  de  $F$  telle que  $\mathcal{M}_{\mathcal{B}_2}(g)$  soit triangulaire supérieure. Si on pose  $\mathcal{B}' = (v_1, v_2, \dots, v_n)$ ,  $\mathcal{M}_{\mathcal{B}'}(f)$  est triangulaire supérieure.

$$\mathcal{M}_{\mathcal{B}'}(f) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & a_{12} & \cdots & \cdots & \cdots & a_{1n} \\ 0 & & a_{22} & \cdots & \cdots & a_{2n} \\ 0 & & & \ddots & & \vdots \\ \vdots & & & & \ddots & \vdots \\ 0 & & & & & a_{nn} \end{pmatrix}$$

## Remark 2

1. Si  $A$  est trigonalisable, la matrice  $T = \mathcal{M}_{\mathcal{B}'}(f)$  a sur la diagonale les valeurs propres de  $A$

$$T = \begin{pmatrix} \lambda_1 & \cdots & \cdot \\ & \ddots & \vdots \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix}.$$

2. Toute matrice  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ , est trigonalisable.

3.  $tr(A) = \sum_i \lambda_i$  ,  $\det(A) = \prod_i \lambda_i$

**Exemple 3**

$$\text{Soit } A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & -3 \\ 2 & 5 & -7 \\ 1 & 3 & -4 \end{pmatrix}$$

$$1. \quad P(\lambda) = \det(A - \lambda I_3) = \begin{vmatrix} 1-\lambda & 2 & -3 \\ 2 & 5-\lambda & -7 \\ 1 & 3 & -4-\lambda \end{vmatrix} = -\lambda(\lambda-1)^2$$

$$p(\lambda) = 0 \Rightarrow \begin{cases} \lambda_1 = 0 ; m_1 = 1 \\ \lambda_2 = 1 ; m_2 = 2 \end{cases}$$

$$E(\lambda_1) = E(0) = \langle v_1 \rangle \text{ où } v_1 = (1, 1, 1) \quad \boxed{\dim E(\lambda_1) = 1 = m_1}$$

$$E(\lambda_2) = E(1) = \langle v_2 \rangle \text{ où } v_2 = (1, 3, 2), \text{ et } \boxed{\dim E(\lambda_2) - 1 \neq m_2}$$

Donc  $A$  n'est pas diagonalisable mais trigonalisable :

On choisit un vecteur complétant la famille libre  $(v_1, v_2)$  en une base, par exemple le vecteur  $e_1$ .

$$\text{On prend } v_3 = e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ car } \begin{vmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 3 & 0 \\ 1 & 2 & 0 \end{vmatrix} \neq 0$$

$$\text{On a } \begin{cases} v_1 = e_1 + e_2 + e_3 & \dots (1) \\ v_2 = e_1 + 3e_2 + 2e_3 & \dots (2) \\ v_3 = e_1 \end{cases}$$

$$\text{De } 2 \times (1) - (2) : 2v_1 - v_2 = v_3 - e_2 \Rightarrow e_2 = -2v_1 + v_2 + v_3$$

$$\text{De } (1) : e_3 = v_1 - v_2 - 2v_3$$

$$\begin{cases} e_1 = v_3 \\ e_2 = -2v_1 + v_2 + v_3 \\ e_3 = 3v_1 - v_2 - 2v_3 \end{cases}$$

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 3 & 0 \\ 1 & 2 & 0 \end{pmatrix}, P^{-1} = (e_1 e_2 e_3) = \begin{pmatrix} 0 & -2 & 1 \\ 0 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & -2 \end{pmatrix}$$

$$f(v_1) = \lambda_1 v_1 = 0, f(v_2) = \lambda_2 v_2 = v_2 \text{ et } f(v_3) = f(e_1) = e_1 + 2e_2 + e_3 = v_3 + 2(-2v_1 + v_2 + v_3) + 3v_1 - v_2 - 2v_3 = -v_1 + v_2 + v_3$$

$$\text{Finalement } T = \mathcal{M}_{\mathcal{B}'}(f) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = P^{-1}AP$$

## 2 Polynômes annulateurs

Soit  $E$  un  $K$ -espace vectoriel et  $R \in K[\lambda]$

$$R(\lambda) = a_n \lambda^n + a_{n-1} \lambda^{n-1} + \dots + a_2 \lambda^2 + a_1 \lambda^1 + a_0$$

Si  $f \in \text{End}_k(E)$ , on note  $R(f)$  l'endomorphisme de  $E$  définie par

$$R(f) = a_n f^n + a_{n-1} f^{n-1} + \dots + a_2 f^2 + a_1 f^1 + a_0 \text{id}$$

Ou bien

$$R(A) = a_n A^n + a_{n-1} A^{n-1} + \dots + a_2 A^2 + a_1 A^1 + a_0 I_n$$

### Remark 4

On a  $P(f) \circ \varphi(f) = \varphi(f) \circ P(f)$ .

### Definition 5

Soit  $f \in \text{End}_k(E)$ , un polynôme  $R(\lambda) \in K[\lambda]$  est dit annulateur de  $f$  si

$$R(f) = 0 \quad \text{ou} \quad R(A) = 0$$

### Theorem 6 de Cayley Hamilton

Soit  $f \in \text{End}_k(E)$  et  $P(\lambda)$  le polynôme caractéristique de  $f$ , alors  $P(f) = 0$  (ou  $P(A) = 0$ ).

### Proof.

Supposons  $\mathbb{k} = \mathbb{C}$  dans ce cas  $f$  est trigonalisable.

Soit  $\mathcal{B}' = (v_1, v_2, v_3, \dots, v_n)$  une base de  $E$  telle que

$$T = \mathcal{M}_{\mathcal{B}'}(f) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & a_{12} & a_{13} & \dots & a_{1n} \\ & \lambda_2 & a_{23} & \dots & a_{2n} \\ & & \ddots & & \vdots \\ & & & \ddots & \vdots \\ 0 & & & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

$$P(\lambda) = \det(T - \lambda I_n)$$

On a

$$P(\lambda) = (\lambda_1 - \lambda)(\lambda_2 - \lambda) \dots (\lambda_n - \lambda)$$

$$P(f) = (\lambda_1 \text{id} - f) \circ (\lambda_2 \text{id} - f) \circ \dots \circ (\lambda_n \text{id} - f)$$

$$\text{On a : } P(f)(v_1) = (\lambda_1 \text{id} - f) \circ (\lambda_2 \text{id} - f) \circ \dots \circ \underbrace{(\lambda_n \text{id} - f)}(v_1) =$$

$$\begin{aligned}
& (\lambda_1 id - f) \circ (\lambda_2 id - f) \circ \dots \circ \underbrace{(\lambda_n id - f) \circ (\lambda_1 id - f)}(v_1) = 0 \\
P(f)(v_2) &= (\lambda_3 id - f) \circ \dots \circ (\lambda_n id - f) \circ (\lambda_1 id - f) \circ (\lambda_2 id - f)(v_2) \\
&= (\lambda_3 id - f) \circ \dots \circ (\lambda_n id - f) \circ (\lambda_1 id - f) \circ \dots \circ \underbrace{(\lambda_1 id - f)}_{=0}(-a_{12}v_1) = 0
\end{aligned}$$

Et par récurrence on trouve :

$$\begin{aligned}
P(f)(v_i) &= 0, \forall i = \overline{1, n} \\
\text{D'où } P(f) &= 0
\end{aligned}$$

■

### Remark 7

$$\begin{aligned}
P(\lambda) &= \det(A - \lambda I_n) = \det(A - \lambda id) \\
P(f) &= \det \underbrace{(f - f)}_{=0} = 0
\end{aligned}$$

### Example 8

$$A = \begin{pmatrix} 4 & 1 & -1 \\ -6 & -1 & 2 \\ 6 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$P(\lambda) = \det(A - \lambda I_3) = (2 - \lambda)(1 - \lambda)^2 = -\lambda^3 + 4\lambda^2 - 5\lambda + 2$$

$$\text{Comme } \det(A) = P(0) = 2 \neq 0$$

*A est inversible.*

*D'après le théorème de Cayley Hamilton.*

$$P(A) = 0 \Rightarrow P(A) = -A^3 + 4A^2 - 5A + 2I_3 = 0$$

$$\text{Donc } -A^3 + 4A^2 - 5A = -2I_3$$

$$A[-A^2 + 4A - 5I_3] = -2I_3 \Rightarrow A \left[ \frac{1}{2}A^2 - 2A + \frac{5}{2}I_3 \right] = I$$

$$\text{D'où } A^{-1} = \frac{1}{2}A^2 - 2A + \frac{5}{2}I_3$$

$$\text{Comme } A^2 = A \times A = \begin{pmatrix} 4 & 1 & -1 \\ -6 & -1 & 2 \\ 6 & 1 & 1 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 4 & 1 & -1 \\ -6 & -1 & 2 \\ 6 & 1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 8 & 2 & -3 \\ -4 & -3 & 6 \\ 4 & 2 & 1 \end{pmatrix}$$

$$A^{-1} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 8 & 2 & -3 \\ -4 & -3 & 6 \\ 4 & 2 & 1 \end{pmatrix} - 2 \begin{pmatrix} 4 & 1 & -1 \\ -6 & -1 & 2 \\ 6 & 1 & 1 \end{pmatrix} + \frac{5}{2} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -3/2 & -1 & 1/2 \\ 10 & 3 & -1 \\ -10 & -1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$A^{-1} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} -3 & -2 & 1 \\ 20 & 6 & -2 \\ -20 & -2 & 2 \end{pmatrix}$$