

**Exercice 1 (10 pts)**

Soit  $(L, I, (\varphi_\alpha)_{\alpha \in I^0}, (\psi_\alpha)_{\alpha \in I^1}, n, N)$  une algèbre multivalente de Łukasiewicz avec involution.

1. Donner la formule de  $N$  si  $|I| = 3$ .
2. Peut-on trouver cette formule si  $|I| \geq 4$  (le cardinal de  $I \geq 4$ ).
3. Montrer que si la chaîne  $I$  est finie, alors l'involution  $N$  est unique.
4. On se place dans le cadre d'une algèbre  $\mathcal{L}_3$ -algèbre  $(L, \wedge, \vee, 1, 0, N, \mu)$  (au sens de la première définition de Moisil). Montrer les équivalences.

(a)  $Nx \vee \mu x = 1$ .

(b)  $x \vee \gamma x = 1$ .

(c)  $\eta x \vee \mu x = 1$ .

**Exercice 2 (6 pts)**

Soit  $X$  un ensemble non vide et  $R : X^2 \rightarrow [0, 1]$  une relation floue.

Montrer que  $R$  est une relation d'ordre si et seulement si  $R_\alpha$  est une relation d'ordre crispé pour tout  $\alpha \in ]0, 1]$ .

**Exercice 3 (4 pts)**

Soient  $A, B$  et des ensembles flous définis sur  $\mathbb{R}$  par les fonctions d'appartenance

$$\mu_A(x) = \frac{1}{(x-1)^2+1} \text{ et } \mu_B(x) = \frac{1}{x^2+1}.$$

Déterminer les fonctions d'appartenance de chacun des ensembles flous suivants :

$$A \cup B, A \cap B, \overline{A \cap B}, \overline{A} \cup \overline{B}.$$

# Correction du Contrôle final

## Exercice 1 (10 pts)

Soit  $(L, I, (\varphi_\alpha)_{\alpha \in I^0}, (\psi_\alpha)_{\alpha \in I^1}, n, N)$  une algèbre multivalente de Łukasiewicz avec involution.

1. Si  $|I| = 3$ , on ait dans le cas d'une algèbre trivalente de Łukasiewicz et l'involution  $N$  est donnée à partir des modalités par :  $Nx = \eta x \vee (x \wedge \gamma x)$ .  $\rightarrow$  (1, 50 pts)

2. Si  $|I| \geq 4$ , cette question est encore ouverte.  $\rightarrow$  (1, 00 pts)

3. Si la chaîne  $I$  est finie, alors l'involution  $N$  est unique. En effet, supposons que  $|I| = p$  et qu'on a deux involutions décroissantes  $N_1$  et  $N_2$ , alors :

$$\begin{array}{ccccccc} \varphi_1 N_1 & = & N_1 \varphi_{p-1} & = & \overline{\varphi_{p-1}} & = & \varphi_1 N_2 \\ \varphi_2 N_1 & = & N_2 \varphi_{p-2} & = & \overline{\varphi_{p-2}} & = & \varphi_2 N_2 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ \varphi_{p-1} N_1 & = & N_1 \varphi_1 & = & \overline{\varphi_1} & = & \varphi_{p-1} N_2. \end{array} \rightarrow (1, 50 \text{ pts})$$

Ainsi par le principe de détermination de Moisil on obtient  $N_1 = N_2$ .

4. Démonstration des équivalences :

(a)  $\Rightarrow$  (b) Supposons que  $Nx \vee \mu x = 1$ . On suppose que :  $Nx \vee \mu x = 1$ . i.e., (a) Remplaçons  $x$  par  $Nx$ , on obtient :  $Nx \vee \mu x = NNx \vee \mu Nx = 1$ . Cela implique  $x \vee \gamma x = 1$ . Donc (a)  $\Rightarrow$  (b).  $\rightarrow$  (1, 50 pts)

(b)  $\Rightarrow$  (a) On suppose que :  $x \vee \gamma x = 1$ . En remplaçons  $x$  par  $Nx$  dans (b) on obtient  $Nx \vee \gamma Nx = 1 \Rightarrow Nx \vee \mu x = 1$ . Donc (a)  $\Leftrightarrow$  (b).  $\rightarrow$  (1, 5 pts)

(b)  $\Rightarrow$  (c) On suppose que  $x \vee \gamma x = 1$ . En remplace  $x$  par  $\mu x$  dans (b)  $x \vee \gamma x = 1$ . Alors  $\mu x \vee \gamma \mu x = 1$  ( $\gamma \mu = \mu N \mu = \mu \bar{\mu} = \bar{\mu} = N \mu = \eta$ ) Donc  $\mu x \vee \eta x = 1$ . Donc (b)  $\Rightarrow$  (c). Enfin .  $\rightarrow$  (1, 50 pts)

(c)  $\Rightarrow$  (b) Il suffit de remplacer  $x$  par  $Nx$  et utiliser le fait que  $\mu Nx = \gamma x$  et  $x \geq \vartheta x$ .  $\rightarrow$  (1, 50 pts)

## Exercice 2 (06 pts)

Supposons que  $R : X \times X \rightarrow [0, 1]$  est une relation d'ordre.

\*  $R(x, x) = 1$ , pour tout  $x \in X$ , alors  $(x, x) \in R_\alpha, \forall \alpha \in ]0, 1]$ , i.e.  $R_\alpha$  est réflexive,  $\forall \alpha \in ]0, 1]$ .  $\rightarrow$  (1pt)

\*\* Supposons que  $(x, y) \in R_\alpha$ , et  $(y, x) \in R_\alpha$ . Alors  $R(x, y) \wedge R(y, x) \geq \alpha \Rightarrow x = y$ , i.e.  $R_\alpha$  est antisymétrique.  $\rightarrow$  (1pt)

\*\*\* Supposons que  $(x, y) \in R_\alpha, (x, z) \in R_\alpha$ . Alors  $R(x, z) \geq R(x, y) \wedge R(x, z) \geq \alpha$ ,  $(x, z) \in R_\alpha$ , donc  $R_\alpha$  transitive.  $\rightarrow$  (1pt)

Inversement. Si  $R_\alpha$  est une relation d'ordre  $\forall \alpha \in ]0, 1]$ . Montrons que  $R$  est une relation d'ordre

\*  $R_1$  est une relation d'ordre, donc  $R(x, x) \geq 1$ , donc  $R(x, x) = 1$ .  $\rightarrow$  (1pt)

\*\* Soit  $x \neq y$  avec  $R(x, y) \wedge R(y, x) = \alpha$ . Alors  $(x, y) \in R_\alpha$  et  $(y, x) \in R_\alpha$ , et par antisymétrie de  $R_\alpha$  on obtient  $\alpha = 0$ .  $\rightarrow$  (1pt)

\*\*\* Soit  $x, y, z \in X$ . Posons  $R(x, y) \wedge R(x, z) = \lambda$ .

Comme  $R_\lambda$  est transitive  $(x, z) \in R_\lambda$ . Donc  $R(x, y) \wedge R(x, z) \leq R(x, z)$ .  $\rightarrow$  (1pt)

**Conclusion**  $R$  est une relation d'ordre  $\Leftrightarrow R_\alpha$  est une relation d'ordre  $\forall \alpha \in ]0, 1]$ .

### Exercice 3 (04 pts)

$A$  est défini sur  $\mathbb{R} \setminus \{1\}$  et  $B$  est défini sur  $\mathbb{R} \setminus \{0\}$

On étudie le signe de entre  $d(x) = \mu_A(x) - \mu_B(x)$ .

$$d(x) = \mu_A(x) - \mu_B(x) = \frac{1}{(x-1)^2+1} - \frac{1}{x^2+1} = \frac{2x-1}{((x-1)^2+1)(x^2+1)}$$

On a  $((x-1)^2+1)(x^2+1) > 0$ .

Donc  $d(x)$  est du même signe que  $2x-1$ , soit encore  $d(x) > 0$ , ssi  $x \geq \frac{1}{2}$ .

Autrement dit  $\mu_A(x) \geq \mu_B(x)$  ssi  $x \geq \frac{1}{2}$   $\rightarrow$  (0, 5pt)

En conclusion :

$$\begin{aligned} \mu_{A \cup B}(x) &= \max(\mu_A(x), \mu_B(x)) &= \begin{cases} \mu_A(x), & \text{si } x \geq \frac{1}{2}; \\ \mu_B(x), & \text{si } x < \frac{1}{2}. \end{cases} &\rightarrow \text{ (1pt) } \\ \mu_{A \cap B}(x) &= \min(\mu_A(x), \mu_B(x)) &= \begin{cases} \mu_B(x), & \text{si } x \geq \frac{1}{2}; \\ \mu_A(x), & \text{sinon.} \end{cases} &\rightarrow \text{ (1pt) } \\ \mu_{\overline{A \cap B}}(x) &= 1 - \min(\mu_A(x), \mu_B(x)) &= \begin{cases} 1 - \mu_B(x), & \text{si } x \geq \frac{1}{2}; \\ 1 - \mu_A(x), & \text{si } x < \frac{1}{2}. \end{cases} &\rightarrow \text{ (0, 5pt) } \\ \mu_{\overline{A \cup B}}(x) &= \max(\mu_{\overline{A}}(x), \mu_{\overline{B}}(x)) &= \max(1 - \mu_A(x), 1 - \mu_B(x)) &\rightarrow \text{ (0, 5pt) } \\ & &= \begin{cases} 1 - \mu_B(x), & \text{si } x \geq \frac{1}{2}; \\ 1 - \mu_A(x), & \text{si } x < \frac{1}{2}. \end{cases} &\rightarrow \text{ (0, 5pt) } \\ & &= \mu_{\overline{A \cap B}}(x). \end{aligned}$$