**الأستاذة وهيبة بوشليق**

**ماستر 1 لسانيات الفوج 1**

**مدارس لسانية/2020**

**مراجع الملخص:**

**أ/المدارس اللسانية في العصر الحديث ومناهجها في البحث / تواتي بن تواتي**

**ب/اللسانيات النشأة والتطور/ أحمد مومن**

**ج/ النظريات اللسانية الكبرى**

**مقدمة عن اللسانيات الامريكيةة**

1. **الفرق بين اللسانيات الأمريكية والأوروبية:**

تتمثل المدارس اللسانية الأوروبية في تلك المدارس التي سارت على مبادئ لسانيات دي سوسير وطورت أفكاره وهي تنتمي إلى اللسانيات البنيوية، ومنها:

1. **مدرسة جنيف:**

تكونت من أتباع دي سوسير السويسريين وعلى رأسهما تلميذاه الذين جمعا دروسه: "بالي" " سيشوهي" ومن الأتباع أيضا: هنري فراي وروبرت كوديل.

**ب-مدرسة براج:**

التي كانت تضم علماء من روسيا كتروبتسكواي وياكبسون وكرسيفسكي، منذ 1928 (انعقاد مؤتمر الفونولوجيا في لاهاي)، ومن العلماء التشيكيين: ماتسيوس وترنكا وفاشيك.

ج- مدرسة كوبنهاجن بالدانيمارك ويتزعّمها يلمسليف وبروندال وأولدال ، وطورت مبدأ "الصورنة" في دراسة النظام اللغوي عن دي سوسير حتى انتهجت **تحليل شبه رياضي للنظام اللغوي بلغ قمة التجريد والصورنة** وهذا ما يميزها عن النظريات الأخرى.

**د-المدرسة الروسية:**

ومن روادها فور توناتوف وبودوان دي كورتتيني

**ه-المدرسة الانجليزية:** برز فيها عالمان هما "دانيال جونز" ، وبرز في الفونولوجيا، والآخر هو "فيرث" وبرز في الجانب الدلالي السياقي للنظام اللغوي متؤثرا بعلم الاجتماع ونظريات السياق الثقافي.

ولعل المناهج البنيوية الوصفية التي انبثقت عن هذه المدارس وشاعت وازدهرت هي المدرسة الوظيفية في أوروبا والمدرسة الاستغراقية في أمريكا والمدرسة التوليدية التحويلية أيضا في أمريكـا.

وهذه المذاهب الثلاث تختلف كثيرا في منهج تحليل ودراسة النظام اللغوي.

فالوظيفية بنيوية بحتة أي تركز على الجانب الشكلي البحت التجريدي لدراسة مستويات اللغة حتى وإن لم تدركه حاسة السمع، دون النظر لما هو نابع من واقع اللغة ،أما الاستغراقية فهي تستند لكل القرائن الواقعية المصاحبة للفظ في الكلام ، وتمتنع عن النظر في كل ماهو خارج عن اللفظ المسموع أي مالايدرك بالسمع كالمعنى ، وعليه فالمبدأ الأساسي الذي يعتمده الاستغراقيون هو:أن لكل وحدة لغوية في النظام اللسان استغراقا قرائنيا خاصا بها ويعنون بهذه التسمية مجموعة القرائن والسياقات اللفظية(لغوية) التي يمكن أن تظهر في الوحدة اللغوية وتصاحبها لتكشف عن هويتها وسماتها، مثل "الفعل"في العربية واقع استعماله هو أنّه لا يسبقه حرف جر، ولا يتلوه الاسم فهذه قرائن نابعة من الواقع اللغوي لاستعمال الفعل في العربية.

من أنصار المنهج الاستغراقي الأمريكي : سابير، بلومفيلد، هاريس...الخ

أما المنهج التوليدي التحويلي فقد انتهج المنهج العقلي النفسي في دراسة بنية اللغة، أي ماهو خفي وعميق غير ظاهر في عملية إنتاج الكلام، وعلاقته بالمنجز اللغوي الظاهر.

أحد أسباب الاختلاف بين اللسانيات الاوروبية واللسانيات الامريكية هو أن المدارس الأوروبية لم تبدأ من الصفر في التأسيس للسانياتها، فقد اعتمدت على الإرث اللغوي في الدراسات الاغريقية، وإرث نتائج المنهج التاريخي المقارن للغات الكلاسيكية ومنها اللغات الهندو أوروبية،

أما اللسانيات الأمريكية، فقد انطلقت من الانثربولوجيا والدراسات الحقلية للغات الهندية الأمريكية المتناثرة هنا وهناك ، والعمل على تصنيفها خشية الانقراض، لذا فدراساتهم تنبني على اللغة المنطوقة فعلا والمسموعة فعلا وتعتمد على الأشكال اللغوية بعيدة كل البعد عن المعنى والمنطق في تفسير الظاهرة اللغوية. وهو ما كنا نتحدث عنه في المنهج الاستغراقي، فاللسانيات الامريكية ليس لها إرث لغوي ولا حضاري يمكن أن يعتمد عليه في التعمق في مسألة المعنى، لأن المعاني وخاصة الجانب المعجمي له علاقة وثيقة الصلة بالإرث اللغوي القديم...وحتى غير اللغوي.