الدرس الثاني: إشكالية البحث

أهمية صياغة إشكالية البحث

تشكل صياغة إشكالية البحث الخطوة الأولى والأكثر أهمية في عملية البحث، وهو مثل تحديد الوجهة قبل القيام برحلة، لأنه في غياب الوجهة من المستحيل تحديد أقصر الطرق، كما أن غياب مشكلة بحثية واضحة، من المستحيل أن تسمح لنا بوضع خطة واضحة.

فإشكالية البحث مثل أساس المبنى، حيث يعتمد نوع وتصميم المبنى على الأساس، فإذا تم تصميم الأساس بشكل جيد وقوي يمكنك توقع أن يكون المبنى أيضًا قوي. تمثل مشكلة البحث أساسًا الدراسة البحثية، إذا تمت صياغتها جيدًا؛ وحسب Kerlinger يمكنك توقع متابعة الدراسة الجيدة من خلال ما يلي: "إذا كان أحد يريد حل مشكلة، يجب على المرء أن يعرف عموما ما هي المشكلة، ويمكن القول أن جزءًا كبيرًا من المشكلة يكمن في معرفة ما يحاول الشخص القيام به؛ ويجب أن يكون لديك فكرة واضحة فيما يتعلق بما تريد معرفته، وليس ما تعتقد أنه يجب عليك العثور عليه".

قد تأخذ إشكالية البحث عددًا من الأشكال، من البسيط إلى المعقد للغاية، وتحدد طريقة صياغة الإشكالية تقريبًا بإتباع: نوع تصميم الدراسة الذي يمكن استخدامه؛ نوع إستراتيجية العينات التي يمكن استخدامها؛ أداة البحث التي يمكن استخدامها أو تطويرها؛ ونوع التحليل الذي يمكن القيام به.

لنفترض أن مجال اهتمامك الواسع هو الاكتئاب. لنفترض كذلك أنك تريد إجراء دراسة بحثية بشأن الخدمات المتاحة للمرضى الذين يعانون من الاكتئاب والذين يعيشون في مجتمع ما؛ فإذا كان تركيزك هو معرفة أنواع الخدمات المتاحة لمرضى الاكتئاب، فستكون الدراسة ذات طبيعة وصفية ونوعية في الغالب. تندرج هذه الأنواع من الدراسات في فئة البحث النوعي ويتم تنفيذها باستخدام منهجيات البحث النوعي.

من ناحية أخرى، إذا كنت ترغب في معرفة مدى استخدام هذه الخدمات، وهذا هو عدد الأشخاص الذين يستخدمونها، فسيستخدم المنهجيات الكمية بشكل كبير على الرغم من أنها وصفية بطبيعتها تصف عدد الأشخاص الذين يستخدمون الخدمة.

إشكالية البحث

بعد اختيار موضوع بحث معين وإجراء مراجعة شاملة للأدبيات الدراسة، فأنت على استعداد لاتخاذ الخطوة التالية في التخطيط لدراسة بحثية: **التعبير بوضوح عن إشكالية البحث**، وعادة ما تأخذ إشكالية البحث شكل سؤال موجز حول العلاقة بين اثنين أو أكثر من المتغيرات، على سبيل المثال: ما هو تأثير الانخفاض المفاجئ في مؤشر داو جونز الصناعي على اقتصاد الشركات الصغيرة؟

عند توضيح سؤال بحثي، من المهم للغاية التأكد من أن السؤال محدد بما فيه الكفاية لتجنب الالتباس والإشارة بوضوح إلى ما يتم دراسته؛ بمعنى آخر ، يجب أن تتألف إشكالية البحث من سؤال **بحثي محدد بدقة يحدد المتغيرات التي تجري دراستها بوضوح**.

غالبًا ما يؤدي سؤال البحث الغامض إلى خلط أو ارتباك منهجي ، لأن سؤال البحث لا يشير بوضوح إلى من أو ما الذي تتم دراسته؛ فيما يلي بعض الأمثلة لأسئلة البحث المبهمة وغير المحددة.

1) ما تأثير الطقس على الذاكرة؟ 2) هل يؤدي تعاطي المخدرات في الشوارع إلى سلوك إجرامي؟
فالإشكالية الأولى يكمن غموضها في ما نوع الطقس الجاري دراسته والذاكرة من أجل ماذا وما علاقتها؟، أما السؤال الثاني ما هي الأدوية التي يتم دراستها في الشوارع، وما أنواع السلوك الإجرامي المحددة.

والطريقة الفعالة لتجنب الالتباس في صياغة أسئلة البحث هي باستخدام التعاريف الإجرائية (operational definitions) . من خلال استخدام التعاريف الإجرائية، يمكن للباحثين تحديد **ماذا(أو من) الذي تتم دراسته بشكل واضح؛** و يستخدم الباحثون التعاريف الإجرائية لتحديد المفاهيم والمصطلحات الرئيسية في السياقات المحددة لدراساتهم البحثية. **وتتمثل فائدة** استخدام التعريفات الإجرائية في **أنها تساعد على ضمان أن الجميع يتحدث عن نفس الظاهرة.**

وهناك نقطة مهمة يجب مراعاتها وهي أن التعريف الإجرائي خاص بالدراسة التي يتم استخدامها فيها؛ على الرغم من أن الباحثين يمكنهم بالتأكيد استخدام نفس التعريفات الإجرائية في دراسات مختلفة (مما يسهل تكرار نتائج الدراسة)، إلا أن الدراسات المختلفة يمكنها أن تحدد نفس المصطلحات والمفاهيم بطرق مختلفة. فعلى سبيل المثال ، في إحدى الدراسات، يمكن للباحث تعريف "الأطفال الموهوبين" كأولاد في فصول متقدمة، وفي دراسة أخرى، ومع ذلك، يمكن تعريف "الأطفال الموهوبين" على أنهم أطفال مع معدل ذكاء 130 أو أعلى؛ إذا لا يوجد تعريف صحيح واحد لـ "الأطفال الموهوبين" ، ولكن توفير تعريف إجرائي يقلل من الارتباك أو اللبس عن طريق تحديد ما تتم دراسته.

معايير إشكالية البحث

يجب أن تفي إشكالية البحث الجيد بثلاثة معايير: **أولاً،** يجب أن تصف مشكلة البحث العلاقة بين اثنين أو أكثر من المتغيرات. **ثانياً** ، يجب أن تتخذ إشكالية البحث شكل سؤال. **ثالثًا،** يجب أن تكون إشكالية البحث قابلة للاختبار التجريبي (على سبيل المثال، مع البيانات المستمدة من الملاحظة المباشرة والتجريب)

مصادر إشكالية البحث

هذا الجزء له أهمية خاصة إذا لم تكن قد حددت موضوع بحث بعد، ولا تعرف من أين تبدأ، فمعظم الأبحاث في العلوم الإنسانية تدور حول أربعة نقاط Ps:

1) أشخاص (people)؛
2) مشاكل؛(problems)
3) البرامج ؛(programmes)
4) الظواهر.(phenomena)

في الواقع، أن معظم الأبحاث تدور حول هذه النقاط الأربعة في الأعلى. قد يختلف التركيز على "P" معينة من دراسة إلى أخرى، ولكن بشكل عام، في الممارسة العملية، تعتمد معظم الدراسات البحثية على مزيج من اثنين على الأقل من PS. يمكنك اختيار مجموعة من الأفراد (مجموعة من الأفراد - أو مجتمع على هذا النحو "الأفراد")، لدراسة وجود بعض القضايا أو المشاكل المتعلقة بحياتهم، وللتأكد من موقفهم من قضية ما ("المشكلة")، وهذا لإثبات وجود انتظام ("الظاهرة") أو لتقييم فعالية التدخل ("البرنامج").

فقد يكون تركيزك هو دراسة مشكلة أو جمعية أو ظاهرة بحد ذاتها؛ على سبيل المثال، العلاقة بين البطالة وجرائم الشوارع والتدخين والسرطان، أو الخصوبة والوفيات، والتي تتم على أساس المعلومات التي يتم جمعها من الأفراد أو الجماعات أو المجتمعات أو المنظمات.

لكل دراسة بحثية جانبان: حيث يزودك الأفراد بـ **"مجتمع الدراسة"** ، بينما تزود الـ PS الثلاثة الأخرى **"بموضوع الدراسة"**. مجتمع الدراسة يتكون من الأفراد والجماعات والمجتمعات وهم الأشخاص الذين يتم جمع المعلومات منهم؛ بينما مجال موضوع الدراسة الخاص بك هو مشكلة أو برنامج أو ظاهرة حول المعلومات التي يتم جمعها، ويمكن عرض الجوانب الأربعة لإشكالية البحث في الجدول الموالي:

الجدول رقم (1): مصادر إشكالية البحث

Aspects of a study	About	Study of	
Study population	People	Individuals, organisations, groups, communities	They provide you with the required information or you collect information from or about them
Subject area	Problem	Issues, situations, associations, needs, population composition, profiles, etc.	Information that you need to collect to find answers to your service research questions
	Programme	Contents, structure, outcomes, attributes, satisfaction, consumers, providers, etc.	
	Phenomenon	Cause and effect, relationships, the study of a phenomenon itself, etc.	

المصدر:

Ranjit Kumar, (2011), Research methodology a step by step guide for beginners, This third edition published, London.

يمكنك كباحث دراسة مشكلة أو برنامج أو ظاهرة في أي مجال أكاديمي أو من أي منظور مهني. على سبيل المثال، يمكنك قياس فعالية أي **برنامج** في مجال الصحة أو التعليم أو العمل الاجتماعي أو الإدارة الصناعية أو الصحة العامة أو تعزيز الصحة أو الرعاية الاجتماعية أو يمكنك النظر في **إشكالية أو مشكلة** كل من الصحة أو الأعمال أو الرعاية الاجتماعية وبالمثل ، يمكنك قياس آراء المستهلكين حول أي جانب من جوانب البرنامج في المجالات أو الميادين المذكورة أعلاه.

وينطبق مفهوم Ps4 على كل من البحوث الكمية والنوعية على حد سواء فعلى الرغم من أن الاختلاف الرئيسي في هذه المرحلة هو مدى خصوصيتها وتشريحها ودقتها وتركيزها؛ نجد في الأبحاث النوعية، أنه يتم الاحتفاظ بهذه السمات بشكل متعمد للغاية بحيث يمكنك استكشاف المزيد كلما تقدمت في حالة العثور على شيء ذي صلة. حيث لا تلتزم بالقيود التي تضع قيودًا على قدرتك على الاستكشاف.

اعتبارات نأخذ بها في اختيار مشكلة البحث

يجب اختيار مشكلة البحث التي ستجرى للدراسة بعناية، فالمهمة صعبة رغم أنها قد لا تكون كذلك. يجب أن تنبثق المشكلة أو الإشكالية من عقل الباحث مثل نبتة نابعة من تلقاء نفسها أي من البذرة، فإذا كانت عيوننا بحاجة إلى نظارات ، فليس اختصاصي العيون هو الوحيد الذي يقرر عدد العدسات التي نحتاج إليها، بل علينا أن نرى أنفسنا ونمكّنه من أن يصف لنا العدد الصحيح من قبل التعاون معه.

عند اختيار مشكلة أو إشكالية أو موضوع البحث، هناك عدد من الاعتبارات التي يجب مراعاتها والتي ستساعدك على ضمان أن تكون دراستك قابلة للإدارة والتحكم فيها وأن تظل متحمسًا لهذه الدراسة، وهذه الاعتبارات هي:

الاهتمام:الاهتمام يجب أن يكون أهم اعتبار في اختيار إشكالية البحث فالمسعى البحثي عادة ما يكون مضيعة للوقت، ويشمل العمل الشاق وربما مشاكل غير متوقعة؛ إذا قمت باختيار موضوع لا يثير اهتمامك إلى حد كبير، ولهذا قد يصبح من الصعب للغاية الحفاظ على الدافع المطلوب وتخصيص ما يكفي من الوقت والطاقة لاستكمال هذا البحث.

الحجم: يجب أن تكون لديك معرفة كافية بعملية البحث لتتمكن من تصور العمل الذي ينطوي عليه إكمال الدراسة المقترحة.ويمكنك حتى حصر الموضوع حتى تصل إلى شيء يمكن التحكم فيه ويكون محدد وواضح. فمن المهم للغاية تحديد موضوع يمكنك إدارته من خلال الوقت وحسب الموارد المتاحة لك.

قياس المفاهيم: إذا كنت تستخدم مفهومًا في دراستك (في الدراسات الكمية مثلا) ، تأكد من أنك واضح بشأن المؤشرات وقياسها؛ على سبيل المثال ، إذا كنت تخطط لقياس فعالية برنامج تعزيز الصحة، يجب أن تكون واضحًا فيما يتعلق بما يحدد الفعالية وكيف سيتم قياسها.أي يجب أن تكون لك دراية ومعرفة بمؤشرات قياس الفعالية، فلا تستخدم المفاهيم في إشكالية البحث الخاصة بك والتي لست متأكدًا من كيفية قياسها. هذا لا يعني أنه لا يمكنك تطوير أو تحسين في إجراء قياس دراستك أثناء قيامك بالدراسة.

مستوى الخبرة - تأكد من أن لديك مستوى كاف من الخبرة للمهمة التي تقترحها، وأعترف بحقيقة أنك ستتعلم أثناء الدراسة وقد تتلقى مساعدة من مشرفك أو آخرين، لكن تذكر أنك بحاجة إلى القيام بمعظم العمل بنفسك.

الصلة أو العلاقة: اختر موضوعًا ذا أهمية بالنسبة لك كمختص وتأكد من أن دراستك ستكون إضافة إلى مجموعة المعرفة الحالية أو ستسد الفجوات الحالية أو أنها مفيدة في صياغة السياسات. هذا كله سوف يساعدك على الحفاظ على الاهتمام بهذه الدراسة.

توفر البيانات: إذا كان موضوعك يستلزم جمع المعلومات من المصادر الثانوية (سجلات المكتب أو سجلات العملاء أو التقارير الأخرى المنشورة بالفعل ، وما إلى ذلك) ، فتأكد من توفر هذه البيانات وبالنسق الذي تريده قبل الانتهاء من موضوعك.

القضايا الأخلاقية: هناك اعتبار مهم آخر في صياغة مشكلة البحث وهو القضايا الأخلاقية المعنية بإجراء دراسة بحثية، وقد يتأثر مجتمع الدراسة سلبًا ببعض الأسئلة (بشكل مباشر أو غير مباشر) ؛ كما من المتوقع مشاركة المعلومات الحساسة والخاصة؛ وعليه كيف يمكن أن تؤثر القضايا الأخلاقية على مجتمع

الدراسة؟ وكيف يمكن التغلب على المشكلات الأخلاقية؟ يجب أن يتم فحصها بدقة في مرحلة صياغة الإشكالية.

نموذج عملي لهيكل إعداد الإشكالية (خطوات إعداد إشكالية)

المرحلة التمهيدية: بعد التأكد من عنوان البحث واختيار إشكالية الظاهرة المراد دراستها بعد قراءة معمقة للدراسات السابقة والبحوث ذات الصلة ببحثنا الذي نريد دراسته، يجب التطرق إلى مدخل للمقدمة قبل كتابة الإشكالية حيث ننطلق فيه من العام إلى الخاص، أين نعالج الظاهرة بالتدرج أي من المستوى العالمي إلى الوطني إلى الجزئي (مستوى المؤسسات)، وأثناء كتابة المقدمة نذكر أهمية الظاهرة وأسبابها، وندعمها بالتطور التاريخي لها ونستدل بإحصائيات حديثة ونشير إلى بعض النظريات التي لها علاقة بموضوع البحث أو ظاهرة الدراسة مع مراعاة الأمانة العلمية من تهميش إن وجب في سرد المقدمة.

المرحلة الأولى: في بداية الإشكالية وكتمهيد يجب أن نقوم بشرح و تفسير سبب إدراج المتغير التابع في موضوع بحثنا و ربطه بالمتغير المستقل بمعنى آخر ما هي الدوافع و الأسباب التي أدت بنا إلى دراسة هذه العلاقة الارتباطية بين هذين المتغيرين (تابع، ومستقل).

مثال: ما مدى أثر التحفيز على تحسين أداء الموارد البشرية في المؤسسة الجزائرية

1. تكلم عن مفهوم (المستقل) أي التحفيز، من حيث الأهمية والأسباب التي جعلتك كباحث تعتمد على هذا المتغير.
2. تكلم عن المفهوم (التابع)،أي الأداء، من حيث الأهمية و الأسباب التي جعلتك كباحث تعتمد على هذا، ويجب أن تتكلم عن ما هي الأسباب التي دفعتك كباحث للقيام بهذه الدراسة.
3. ثم تتطرق إلى أسباب التي كونت العلاقة بين المتغير التابع والمتغير المستقل وما هو الأثر أو الدور.

المرحلة الثانية: بما أننا قمنا بالاطلاع على دراسات سابقة واعتمدنا على مراجعة أدبية عميقة للمفاهيم من خلال النظريات والدراسات السابقة فسنتطرق في هذه المرحلة إلى كشف عن أبعاد كل من المتغير المستقل والمتغير التابع؛ وعليه نتطرق إلى الأبعاد الفرعية أو ما يسمى بالمجالات الفرعية للبحث التي تتعلق بالمتغيرين التابع والمستقل ويمكن صياغة الأسباب للعلاقة بين هذه الأبعاد.

ومن يجب صياغة إشكالية توضح من خلالها العلاقة بين الأثر الذي يربط بين أبعاد المتغير المستقل وأبعاد المتغير التابع لأن الهدف من هذه العلاقة أو الأثر هو إيجاد ثغرة أو كشف فجوة ينطلق منها الباحث كإشكالية جديدة تميز بحثه عن البحوث السابقة.

مثال السابق: أبعاد التحفيز (مادي ومعنوي) وأبعاد الأداء (الكفاءة، الفعالية، النوعية)

المرحلة الثالثة: بعد هذا التمهيد النظري يمكن ترجمة هذه الثغرات وهذه العلاقة أو الأثر في شكل سؤال عام يترجم إشكالية البحث و يعكس مدى ارتباطه بعنوان البحث.فالكل يترجم إلى سؤال عام والسؤال العام يترجم إلى أسئلة خاصة أو فرعية تتحول إلى فرضيات الدراسة.

ملاحظات مهمة

- ❖ السؤال العام = السؤال الرئيسي في موضوع الدراسة
- ❖ السؤال الخاص= السؤال الفرعي في موضوع الدراسة
- ❖ من السؤال الفرعي أو الخاص نخرج الفرضيات
- ❖ كل سؤال فرعي يقابله إما فرضية واحدة أو أكثر
- ❖ الفرضيات التي توضع في مشروع البحث تعتبر مؤقتة
- ❖ البحث الاستقرائي = من الجزء إلى الكل= بناء النظريات= غالبا تعتمد البحوث الاستقرائية على دراسة نوعية استكشافية نستخدمها في جمع البيانات لأن موضوع البحث في هذه الحالة لا تتوفر عنه دراسات سابقة متعلقة به.
- ❖ البحث الاستنباطي= من الكل إلى الجزء= اختبار النظريات= أغلب البحوث التي تجرى في العلوم الاقتصادية هي من هذا النوع لأنها تنطلق من دراسات سابقة ونظريات ومقاربات.
- ❖ يبدأ الاستقراء بالبيانات والملاحظات أو الأحداث التجريبية وينطلق نحو الفرضيات والنظريات، بينما يبدأ الاستنتاج أو المنطق الاستدلالي بالنظريات والفرضية العامة ويستمر نحو فرضية محددة.
- ❖ الهدف من البحث يأتي قبل صياغة السؤال الخاص بالاشكالية
- ❖ قد يطرح سؤال البحث من الملاحظة أو المشاهدة مع الاستعانة بالدراسات السابقة.
- ❖ تدعم الدراسات السابقة السؤال العام للاشكالية.
- ❖ من الخطأ منهجيا أن نأتي بعنوان البحث مباشرة؛ بل يجب أن نبحث عن الإشكالية والسؤال العام ومن ثم يتم تحديد عنوان البحث.

أسئلة واجوبة حول الدرس

سؤال1 : ما هي التسمية الصحيحة إشكالية أم مشكلة؟

الجواب1:

- الإشكالية ليس مشكلا لأن الإشكالية هي أكثر تعقيدا من المشكل.
- المشكل يبدأ من الملاحظة وعند التعمق في دراسة أسبابة يبدأ إنشاء أو تكون الإشكالية عند الباحث.

مثال: **الكل يلاحظ يوميا أن هناك ازدحام مروري في تنقل السيارات والمركبات داخل المدينة فهذا يعتبر مشكل، لكن الشخص الذي يسأل في داخله عن سبب حدوث هذا الازدحام ويبدي اهتمام بهذه الظاهرة بدأ يتكون عنده ما نسميه إشكالية.**

سؤال2: هل من السليم منهجيا أن يكون عدد الفرضيات مساوي لعدد الأسئلة الفرعية أم يفوقها أو يقل عنها؟

الجواب2: منهجيا مقبول إذا تساوى عدد الأسئلة الفرعية مع عدد الفرضيات، أو كان عدد الفرضيات أكبر من عدد الأسئلة لأنه قد يخرج من سؤال فرعي عدة فرضيات؛ **لكن** إذا كان عدد الأسئلة الفرعية أكبر من عدد الفرضيات، فهذا غير مقبول منهجيا لأنه يؤكد عجز الباحث عن إيجاد إجابات للأسئلة الفرعية التي صاغها.

سؤال3: هل تكون طريقة صياغة الإشكالية بسؤال؟ وكم متغير تحتوي عليه؟

الجواب 3: نعم يتم صياغة الإشكالية بسؤال **واضح ودقيق وقصير**؛ تحتوي على متغيرين فما فوق حسب المفاهيم المكونة للسؤال العام، والتي تظهر في العنوان.

سؤال 4: هل يمكن صياغتها في شكل فقرة؟
الجواب 4: لا بل يتم صياغة الإشكالية بسؤال **واضح ودقيق وقصير.**
سؤال 5: ما هي الكلمة أو المفردة التي نبدأ بها سؤال البحث (هل، كيف، ما هو،ماذا، لماذا..)؟
الجواب5: نختار أي مفردة حسب طبيعة دراستنا والهدف منها، والعلاقة بين متغيرات العنوان، **فقط لابد من معرفة طريقة الإجابة.**
السؤال 6: ما علاقة السؤال بالعنوان ومتغيراته؟
الجواب6: لابد أن تتم صياغة السؤال بشكل يحتوي فيه على كل المفاهيم أو المتغيرات المكونة للعنوان.
السؤال 7: متى تكون هناك أسئلة فرعية؟
الجواب 7: الأسئلة الفرعية أو الخاصة نستخرجها من السؤال العام ومن الأبعاد الفرعية المتعلقة بمتغيرات البحث (مستقل، تابع) بعد تحديد الأهداف واختيار المشكل الخاص للبحث، وتتحول الأسئلة الفرعية فيما بعد إلى فرضيات.
السؤال 8: كيف نكشف الثغرات في البحوث و الدراسات السابقة؟
الجواب8: **يمكن أن نكتشف ثغرات في المنهجية في بعض الدراسات السابقة أو نتائج البحوث السابقة التي يمكن أن تكون محل التساؤل أو هي آفاق للبحث في هذه الدراسات.** الثغرات في الإطار المنهجي يمكن أن **تخلص من إطار عملي فيه عيب أو نقص** ؛ يمكن أن نجد ثغرات **في إطار جمع المعلومات أو المعطيات** أو حتى **تطبيق سيئ لبعض تقنيات تحليل المعطيات**. مهما يكن سبب وجود الثغرات المنهجية ممكن تبرير الشروع في عمل بحث جديد.

هذه قائمة للثغرات التي من المحتمل أن نجدها في البحوث السابقة لمساعدة الباحث في تحديد إشكالية البحث الخاص ؛نعد منها:

1) نقص في تعميم لنتائج البحث السابق الغير المدعمة ببرهنة تجريبية أو تأكيد غير مدعم بمنهجية علمية صحيحة.
2) استحالة تعميم الناتج تبعا لدراسة جزئية تناولت عينة محدودة جدا.
3) نتائج بحث متناقضة.
4) مشاكل في منهجية البحث السابق تعيق معقولية نتائج البحث ؛ يمكن مواجهتها سواء في الإطار العملي مثال على ذلك متغيرات غير المحددة جيدا أو مؤشرات غير صالحة أو بالأحرى مشاكل في تحليل المعطيات.
5) ثغرات في جمع المعلومات أو المعطيات في الدراسات السابقة.
6) نتائج البحث تعدت صلاحيتها.
7) مقاربة نظرية سيئة إذا كان مشكل البحث لم تتم دراسته بعناية.

السؤال 9: ما هي التوصيات وكيف نستفيد منها في صياغة الاشكالية؟

الجواب 09: في بعض الدراسات يصل الباحث إلى نتائج تتعلق بالمؤسسة أو المنظمة محل الدراسة، وهذه النتائج بمثابة اختبار للفرضيات وقد نجم عنها تحقق هذه الفرضيات، ويمكن من ناحية أخرى نجد عدم تحقق بعض الفرضيات وبالتالي هذه النتيجة يمكن تحويلها إلى توصية أو اقتراح يستطيع من خلالها الباحثين في المستقبل الاعتماد على هذه التوصيات كثغرات يمكنهم استخراج أو صياغة إشكاليات جديدة حولها.

المراجع

1) Geoffrey Marczyk, David DeMatteo, David Festinger, (2005), Essentials of Research Design and Methodology, by John Wiley & Sons, Inc, Hoboken, New Jersey.
2) Ranjit Kumar, (2011), Research methodology a step by step guide for beginners, This third edition published, London.
3) C.R Kpthari, (2004), Research Methodology Methods and Techniques, Second Esition , Published by New Age International (P) Ltd, New Delhi.