

Examen de remplacement (Mesure et intégration)

λ désigne la mesure de Lebesgue sur \mathbb{R} .

Exercice 01 (03 points) :

1. Donner la définition d'une tribu sur un ensemble non vide X .
2. Citer le théorème de la convergence dominée de Lebesgue.

Exercice 02 (08 points) : Soit $X = \{1, 2, 3, 4\}$.

1. Soit $\mathcal{A} = \{\emptyset, \{3\}, \{4\}, \{1, 2\}, \{3, 4\}, \{1, 2, 3\}, \{1, 2, 4\}, X\}$.
Montrer que \mathcal{A} est une tribu sur X .
2. On définit l'application μ de \mathcal{A} dans \mathbb{R}^+ par :

$$\begin{aligned} \mu(\emptyset) = \mu(\{3\}) = 0 & \quad \mu(\{4\}) = \mu(\{1, 2, 3\}) = 1 \\ \mu(\{1, 2\}) = \mu(\{3, 4\}) = 1 & \quad \mu(\{1, 2, 4\}) = \mu(X) = 2. \end{aligned}$$

Montrer que μ est une mesure sur \mathcal{A} .

3. Soit la fonctions φ , définies de (X, \mathcal{A}, μ) dans (X, \mathcal{A}, μ) comme suivant :

$$\varphi(1) = 1 \quad \varphi(2) = \varphi(3) = 3 \quad \varphi(4) = 4.$$

Montrer que φ n'est pas une fonction mesurable.

4. Soit la fonction ψ , définie de (X, \mathcal{A}, μ) dans $(\mathbb{R}, \mathcal{B}_{\mathbb{R}}, \lambda)$ comme suivant :

$$\forall x \in X : \psi(x) = \chi_{\{3\}}(x) + 2\chi_{\{4\}}(x) + 3\chi_{\{1,2\}}(x).$$

i) Montrer que ψ est une fonction mesurable.

iii) Calculer $\int_X \psi d\mu$.

Exercice 03 (09 points) : Soit la suite des fonctions $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$, de $(\mathbb{R}, \mathcal{B}_{\mathbb{R}}, \lambda)$ dans $(\mathbb{R}, \mathcal{B}_{\mathbb{R}}, \lambda)$,

définie par : $\forall x \in \mathbb{R} : f_n(x) = n\chi_{[n, n + \frac{1}{n}]}$ $\begin{cases} n & : x \in [n, n + \frac{1}{n}] \\ 0 & : x \notin [n, n + \frac{1}{n}] \end{cases}$

1. Tracer dans un repère orthonormé les représentations graphiques de f_1, f_2, f_3 .
2. Montrer que la suite $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ est Lebesgue mesurable.
3. Montrer que la suite $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ converge simplement vers $f \equiv 0$.
4. Cette convergence est elle uniforme ?
5. Comparer entre $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{\mathbb{R}} f_n d\lambda$ et $\int_{\mathbb{R}} f d\lambda$.
6. Est -ce - qu'on peut appliquer le théorème de convergence monotone de Beppo Levi à la suite $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$?

Corrigé de l'examen final 2020-2021 (Mesure et intégration)

Exercice 01 (03 points) :

1. (1.5 points) Soit X un ensemble non vide et \mathcal{A} est une partie de $\mathcal{P}(X)$. On dit que \mathcal{A} est une tribu sur X si et seulement si :

i) $\emptyset \in \mathcal{A}$,

ii) pour toute $A \in \mathcal{A}$, on a $A^c \in \mathcal{A}$.

iii) pour toute famille dénombrable $\{A_i\}_{i \in I}$ de \mathcal{A} , on a : $\bigcup_{i \in I} A_i \in \mathcal{A}$.

2. (1.5 points) Soit $\{f_n\}_{n=1}^\infty$ une suite des fonctions intégrables définie d'un espace mesuré (X, \mathcal{A}, μ) dans $(\mathbb{R}, \mathcal{B}_{\mathbb{R}}, \lambda)$. Supposons que :

(a) $\{f_n\}_{n=1}^\infty$ converge μ -ppt vers une fonction f .

(b) Il existe une fonction intégrable g telle que $|f_n| \leq g$ μ - ppt pour tout n .

Alors : f est intégrable et $f_n \xrightarrow{L^1(X, \mu)} f$ (ce qui donne $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_X f_n d\mu = \int_X f d\mu$).

Exercice 02 (08 points) : $X = \{1, 2, 3, 4\}$.

1. $\mathcal{A} = \{\emptyset, \{3\}, \{4\}, \{1, 2\}, \{3, 4\}, \{1, 2, 3\}, \{1, 2, 4\}, X\}$. On a :

i) $\emptyset \in \mathcal{A}$,

ii) $\emptyset^c = X \in \mathcal{A}$, $\{3\}^c = \{1, 2, 4\} \in \mathcal{A}$, $\{4\}^c = \{1, 2, 3\} \in \mathcal{A}$,
 $\{1, 2\}^c = \{3, 4\} \in \mathcal{A}$, $\{3, 4\}^c = \{1, 2\} \in \mathcal{A}$, $\{1, 2, 3\}^c = \{4\} \in \mathcal{A}$,
 $\{1, 2, 4\}^c = \{3\} \in \mathcal{A}$, $X^c = \emptyset \in \mathcal{A}$,

iii) $\forall A \in \mathcal{A} : \emptyset \cup A = A \in \mathcal{A}$, $X \cup A = X \in \mathcal{A}$, $\{3\} \cup \{4\} = \{3, 4\} \in \mathcal{A}$,
 $\{3\} \cup \{1, 2\} = \{1, 2, 3\} \in \mathcal{A}$, $\{3\} \cup \{3, 4\} = \{3, 4\} \in \mathcal{A}$,
 $\{3\} \cup \{1, 2, 3\} = \{1, 2, 3\} \in \mathcal{A}$, $\{3\} \cup \{1, 2, 4\} = X \in \mathcal{A}$,
 $\{4\} \cup \{1, 2\} = \{1, 2, 4\} \in \mathcal{A}$, $\{4\} \cup \{3, 4\} = \{3, 4\} \in \mathcal{A}$,
 $\{4\} \cup \{1, 2, 3\} = X \in \mathcal{A}$, $\{4\} \cup \{1, 2, 4\} = \{1, 2, 4\} \in \mathcal{A}$,
 $\{1, 2\} \cup \{3, 4\} = X \in \mathcal{A}$, $\{1, 2\} \cup \{1, 2, 3\} = \{1, 2, 3\} \in \mathcal{A}$,
 $\{1, 2\} \cup \{1, 2, 4\} = \{1, 2, 4\} \in \mathcal{A}$, $\{3, 4\} \cup \{1, 2, 3\} = X \in \mathcal{A}$,
 $\{3, 4\} \cup \{1, 2, 4\} = X \in \mathcal{A}$, $\{1, 2, 3\} \cup \{1, 2, 4\} = X \in \mathcal{A}$.

Donc : \mathcal{A} est une tribu sur X .

2. On a :

i) $\mu(\emptyset) = 0$,

ii) pour les ensembles disjoints :

$$\begin{aligned} \forall A \in \mathcal{A} : \mu(\emptyset \cup A) &= \mu(A) = \mu(A), \\ \mu(\{3\} \cup \{4\}) &= \mu(\{3, 4\}) = 1 = \mu(\{1\}) + \mu(\{2\}), \\ \mu(\{3\} \cup \{1, 2\}) &= \mu(\{1, 2, 3\}) = 1 = \mu(\{3\}) + \mu(\{1, 2\}), \\ \mu(\{3\} \cup \{1, 2, 4\}) &= \mu(X) = 2 = \mu(\{3\}) + \mu(\{1, 2, 4\}), \\ \mu(\{4\} \cup \{1, 2\}) &= \mu(\{1, 2, 4\}) = 2 = \mu(\{4\}) + \mu(\{1, 2\}), \\ \mu(\{4\} \cup \{1, 2, 3\}) &= \mu(X) = 2 = \mu(\{4\}) + \mu(\{1, 2, 3\}), \\ \mu(\{1, 2\} \cup \{3, 4\}) &= \mu(X) = 2 = \mu(\{1, 2\}) + \mu(\{3, 4\}). \end{aligned}$$

Donc : μ est une mesure sur \mathcal{A} .

3. $\varphi(1) = 1$ $\varphi(2) = \varphi(3) = 3$ $\varphi(4) = 4$.

On a $\{3\} \in \mathcal{A}$, mais $\varphi^{-1}(\{3\}) = \{2, 3\} \notin \mathcal{A}$.

Donc : φ n'est pas une fonction mesurable.

4. $\forall x \in X : \psi(x) = \chi_{\{3\}}(x) + 2\chi_{\{4\}}(x) + 3\chi_{\{1,2\}}(x).$

1ère réponse :

ψ est une fonction simple, donc mesurable.

2ème réponse :

* $\{3\} \in \mathcal{A}$, donc $\chi_{\{3\}}$ est une fonction mesurable.

* $\{4\} \in \mathcal{A}$, donc $\chi_{\{4\}}$ est une fonction mesurable.

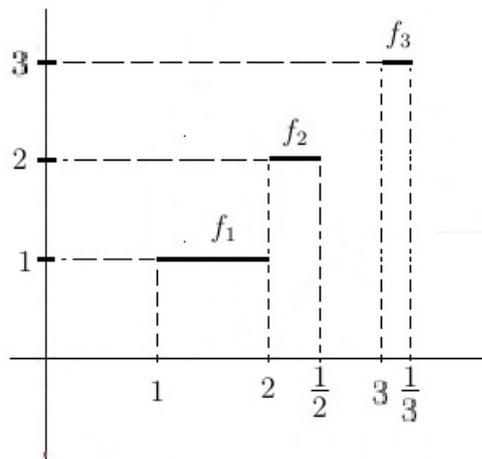
* $\{1, 2\} \in \mathcal{A}$, donc $\chi_{\{1,2\}}$ est une fonction mesurable.

Alors : $\psi = 2\chi_{\{3\}} + \chi_{\{4\}} + \chi_{\{1,2\}}$ est une fonction mesurable.

5. $\int_X \psi d\mu = \mu(\{3\}) + 2\mu(\{4\}) + 3\mu(\{1, 2\}) = 5.$

Exercice 03 (09 points) : $\forall x \in \mathbb{R} : f_n(x) = n\chi_{[n, n+\frac{1}{n}]} = \begin{cases} n & : x \in [n, n + \frac{1}{n}] \\ 0 & : x \notin [n, n + \frac{1}{n}] \end{cases}$

1. Représentation graphique :



2. $f_n = n\chi_{[0, \frac{1}{n}]}$ produit d'une constante avec une fonction indicatrice d'une partie Lebesgue mesurable, donc $\{f_n\}_{n=1}^\infty$ est Lebesgue mesurable.

3. Soit $x \in \mathbb{R}$. il existe $n_0 \in \mathbb{N}^*$ tel que $x < n$. Alors : $f_n(x) = 0, \forall n \geq n_0$.
Donc, $\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) = 0$.

4. On a :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sup_{x \in \mathbb{R}} |f_n(x) - f(x)| = \lim_{n \rightarrow +\infty} \sup_{n \leq x \leq n + \frac{1}{n}} (n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} n = +\infty.$$

Donc : la convergence n'est pas uniforme.

5. On a : $\int_{\mathbb{R}} f_n d\lambda = \int_n^{n+\frac{1}{n}} n dx = 1$. Alors : $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{\mathbb{R}} f_n d\lambda = 1$.

$$\int_{\mathbb{R}} f d\lambda = 0 \cdot \lambda(\mathbb{R}) = 0 \times (+\infty) = 0.$$

$$\text{Donc : } \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{\mathbb{R}} f_n d\lambda \neq \int_{\mathbb{R}} f d\lambda.$$

6. **1ère réponse :** On ne peut pas appliquer théorème de convergence dominée de Lebesgue car $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{\mathbb{R}} f_n d\lambda \neq \int_{\mathbb{R}} f d\lambda$ (par contraposition).

2ème réponse : On ne peut pas appliquer théorème de convergence dominée de Lebesgue car on ne peut pas trouver une fonction intégrable g telle que $|f_n| \leq g \mu$ -ppt pour tout n .