

جامعة محمد بوضياف المسيلة
كلية الحقوق والعلوم السياسية
قسم الحقوق

محاضرات في مقياس

القرارات والعقود الإدارية

موجهة لطلبة السنة الثالثة حقوق
تخصص القانون العام
المجموعة الثانية

د/ رابعي إبراهيم

السداسي الأول

الموسم الجامعي 2022/2021

المبحث الخامس

نهاية العقود الإدارية

يقصد بنهاية العقود الإدارية أو انقضائها إنهاء ما للعقود الإدارية من آثار قانونية بالنسبة للطرفين، سواء كانت النهاية عادية (طبيعية)، أو نتيجة سبب من الأسباب التي حالت دون التنفيذ العادي للالتزامات التعاقدية.¹

سنخصص المطلب الأول للنهاية العادية للعقود، والمطلب الثاني للنهاية غير العادية.

المطلب الأول

النهاية العادية للعقود الإدارية

القاعدة العامة أن العقود الإدارية تنفذ وفقاً للأشكال والأجال القانونية المتفق عليها في العقد، وينقضي العقد الإداري بتنفيذ موضوعه أو بانتهاء المدة المحددة له:

أولاً: انقضاء العقد بتنفيذ الالتزامات المترتبة على طرفيه تنفيذاً كاملاً: إذا أدى كل طرف ما عليه من التزامات عقدية، يتحقق الهدف من إبرام العقد وينقضي نهاية طبيعية، فينقضي عقد الأشغال العامة بتنفيذ تلك الأشغال واستلام المتعاقد الثمن، كذلك ينتهي عقد التوريد بإتمام تسليم البضائع محل التوريد واستلام المتعاقد الثمن من الإدارة. أو بالقيام بالدراسات أو بتقديم الخدمات موضوع الاتفاق في عقد الدراسات أو الخدمات، وهكذا.

ثانياً: انقضاء العقد الإداري بانتهاء المدة المحددة له: تنتهي العقود الإدارية المحددة المدة بانتهاء مدة العقد، فالمدة في هذه العقود تعد عنصراً جوهرياً، مثلما هو الحال في عقود تفويض المرفق العام، التي تنتهي بانتهاء الأجل المقرر لها بحسب نوع العقد،² كما رأينا في أنواع العقود.

المطلب الثاني

النهاية غير العادية للعقود الإدارية

يقصد بالنهاية غير العادية أو غير الطبيعية، نهاية العقد قبل إتمام طرفي العقد لالتزاماتهم ودون تحقق الغرض من العقد أو قبل نهاية مدة العقد، ويسمى أيضاً فسخ العقد، ويتم هذا الفسخ إما بالاتفاق بين طرفي العقد، أو من قبل الإدارة، وبموجب حكم قضائي، أو بقوة القانون، وسنتطرق لهذه العناصر تباعاً:

أولاً: الفسخ باتفاق الطرفين: قد يتفق طرفي العقد (الإدارة والمتعاقد معها) على فسخ العقد قبل مدته أو دون اتمام تنفيذه، ويكون الإنهاء في هذه الحالة اتفاقياً يستند إلى رضا الطرفين، ويمكن لطرفي العقد عند اتفاقهما على فسخه أن يقررا بشكل رضائي تعويضاً للطرف الذي تضرر جراء الفسخ.³

ثانياً: الفسخ بقوة القانون: يقع الفسخ هنا بقوة القانون أي دون تدخل من قضائي أو إداري، وهي حالات يقرر فيها القانون إنهاء العقد قبل نهايته الطبيعية إذا تحققت شروط يحددها، فإذا تحققت صار العقد مفسوخاً بقوة القانون من تاريخ تحقق الشرط، والأصل ألا يترتب على هذا الفسخ أي تعويض لأحد طرفيه إلا إذا كان سبب الفسخ مرتبطاً بخطأ أحد الأطراف فيلتزم بتعويض الطرف الآخر.⁴ ومن هذه الأسباب

هالك محل العقد أو وفاة المتعامل المتعاقد إذا كان شخصه محل اعتبار في العملية التعاقدية أو في حالة افلاسه...⁵

ثالثاً: الفسخ القضائي: قد يتقرر فسخ العقد الإداري بحكم قضائي بناء على طلب الإدارة أو المتعاقد معها في حالات معينة.

1- **الفسخ القضائي بسبب القوة القاهرة:** والقوة القاهرة هي حادث خارجي لا يد للمتعاقدين في أحداثها، غير متوقع ومستحيل الدفع، يؤدي إلى استحالة تنفيذ العقد استحالته مطلقة وبشكل دائم، ويتعين على المتعاقد أن يلجأ إلى القضاء للحصول على حكم بانفساخ العقد للقوة القاهرة. في حين تستطيع الإدارة إنهاء العقد بقرار منها استناداً إليها إلى القوة القاهرة ويكون الفسخ حينها فسخاً إدارياً.

2- **الفسخ القضائي كجزاء للإخلال بالالتزامات التعاقدية:** أن حق الفسخ بحكم قضائي بناء على طلب الإدارة أو المتعاقد، لإخلال الطرف الآخر بتنفيذ التزاماته مضمون للطرفين ما دامت الإدارة تملك حق فسخ العقد بقرار إداري استناداً إلى خطأ المتعاقد في تنفيذ التزاماته العقدية، فلا تلجأ إلى القضاء لتقرير الفسخ إلا لكي تضمن عدم رجوع المتعاقد عليها بالتعويض إذا تبين أن قرارها بالفسخ مشوباً بالتعسف.

أما بالنسبة للمتعاقد فلا بد له من اللجوء إلى القضاء للحصول على حكم بفسخ العقد إذا أخلت الإدارة بالتزاماتها إخلالاً جسيماً.

3- **الفسخ في مقابل حق الإدارة في تعديل العقد:** تملك الإدارة كما بيناً سلطة تغيير شروط العقد وإضافة شروط جديدة بما يترأى لها أنه أكثر اتفاقاً مع الصالح العام، ويملك المتعاقد في مقابل هذا الحق المطالبة بالتعويض. وإذا وجد المتعاقد أن التعويض غير كاف لمواجهة الظروف التي أوجدها التعديل، وأن التعديل تجاوز إمكانياته المالية وقدراته الفنية وتسبب في قلب اقتصاديات العقد. فإن للمتعاقد الحق في المطالبة بفسخ العقد قضائياً مع التعويض، لأن سبب الفسخ في هذه الحالة هو تصرف الإدارة.

وقد رأينا أن حق تعديل العقد من جانب الإدارة مشروط بأن لا تتجاوز تلك التعديلات الحدود الطبيعية المعقولة والمتفق عليها في العقد مسبقاً بدرجة كبيرة، وألا تؤدي إلى قلب اقتصاديات العقد رأساً على عقب، ومن دون أن تؤدي إلى تغيير جوهره بحيث يصبح المتعاقد معها وكأنه أمام عقد جديد ما كان ليقبله لو عرضت عليه تلك الأعمال عند التعاقد لأول مرة.

وأساس الفسخ القضائي كموازن لسلطات الإدارة في التعديل هو أن التعويض الذي تلتزم به جهة الإدارة في مقابل حقها في التعديل لا يكفي لإصلاح الضرر الذي نشأ عنه هذا من جهة.⁶

رابعاً: الفسخ عن طريق الإدارة: قد تقوم الإدارة بإنهاء العقد بإرادتها المنفرد سواء كان ذلك بسبب خطأ المتعاقد معها، فيكون الفسخ جزءاً للإخلال الجسيم بالالتزامات التعاقدية، أو دون خطأ منه إذا كانت مقتضيات المصلحة العامة تقتضي ذلك، مع احتفاظ المتعاقد في هذه الحالة بحقه في التعويض المناسب.⁷