

élimination de la récursivité à gauche.

La récursivité à gauche apparaît dans les règles de la forme
 $A \rightarrow A$ Pour l'éliminer, il faut substituer aux règles

$$\begin{aligned} A &\rightarrow A\alpha \\ A &\rightarrow \beta \end{aligned}$$

les règles:

$$\begin{aligned} A &\rightarrow \beta A' \\ A' &\rightarrow \alpha A' / \epsilon \end{aligned}$$

exemple:

La grammaire G de la figure 3.1 après élimination de la récursivité à gauche devient G' qui est:

$$\begin{aligned} E &\rightarrow TE' \\ E' &\rightarrow +TE' / \\ T &\rightarrow FT' \\ T' &\rightarrow *FT' / \\ F &\rightarrow (E) / id \end{aligned}$$

Figure 3.2: Grammaire G'.

Pour satisfaire la condition 2 d'une grammaire LL(1), nous devons factoriser toutes les règles de la grammaire. Cette opération revient à substituer aux règles de la forme :

$$\begin{aligned} A &\rightarrow \alpha \beta \\ A &\rightarrow \alpha \gamma \end{aligned}$$

les règles:

$$\begin{aligned} A &\rightarrow \alpha A' \\ A' &\rightarrow \beta / \gamma \end{aligned}$$

Et de façon générale, il faut remplacer les règles de la forme:

$$A \rightarrow \alpha\beta_1/\alpha\beta_2/\dots/\alpha\beta_n$$

par les règles:

$$\begin{aligned} A &\rightarrow \alpha A' \\ A' &\rightarrow \beta_1/\beta_2/\dots/\beta_n. \end{aligned}$$

exemple:

La grammaire G' de la figure 3.2 est déjà factorisée, de même est la grammaire de la figure 3.1.

3.2.1.4 Algorithme D'analyse. -

Nous utilisons une pile comportant les symboles de la grammaire et un vecteur contenant la chaîne à analyser terminée par le symbole #.

Initialement la configuration de l'analyse est:

(#s	,a1 a2...am#)
-----	-----
contenu de	vecteur contenant la
la pile	chaîne à analyser.

S étant l'axiome de la grammaire.

Avant d'analyser une chaîne, il faut convertir la grammaire décrivant le langage qui accepte la chaîne à analyser en une grammaire LL(1) et ensuite construire la table prédictive de cette dernière.

algorithme:

1-soient X l'élément au sommet de la pile et a_i le symbole courant de la chaîne à analyser.

a- si X est un terminal alors

-si X = ai alors dépiler X, avancer dans la chaîne et aller à 1.

-sinon si X = '#' et ai = '#' alors la chaîne est acceptée. stop.

-sinon si X <> ai alors la chaîne est erronée.

b- si X est un nonterminal alors soit (X--->α) la règle se trouvant dans la case (X, ai)

-dépiler X, empiler α la partie droite de la règle et aller à 1.

exemple :

La table prédictive de G' est:

	+	*	()	id	#
E			E → TE'		E → TE'	
T			T → FT'		T → FT'	
F			F → (E)		F → id	
E'	E → +TE'			E' → ε		E' → ε
T'	T' → ε	T' → *FT'		T' → ε		T' → ε

analysons la chaîne id1 + id2*id3:

```

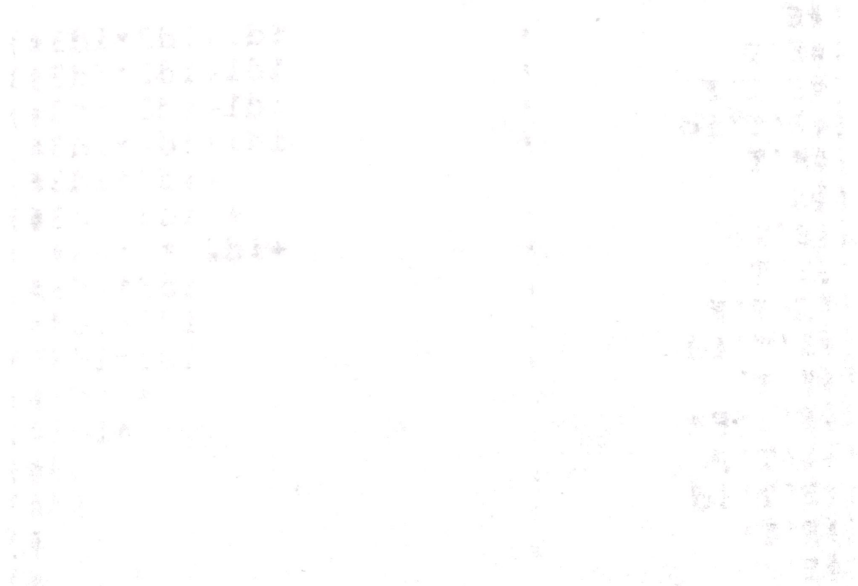
(#E                               id1+id2*id3#)
(#E'T                             id1+id2*id3#)
(#E'T'F                           id1+id2*id3#)
(#E'T'id                           id1+id2*id3#)
(#E'T'                             +id2*id3#)
(#E'                               + id2*id3#)
(#E'T+                             +id2 * id3# )
(#E'T                               id2*id3#)
(#E'T'F                             id2*id3#)
(#E'T'id                           id2*id3#)
(#E'T'                             * id3#)
(#E'T'F*                            *id3#)
(#E'T'F                             id3#)
(#E'T'id                             id#)
(#E'T'                               #)
(#E'                                #)
(#                                  #)
o.k

```

L'arbre syntaxique produit par l'analyse de la chaîne $id_1 + id_2 * id_3$ est montré sur la figure 3.3.

Étape	Produit	Opérateur	Opérande	Opérande	Opérande
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					
31					
32					
33					
34					
35					
36					
37					
38					
39					
40					
41					
42					
43					
44					
45					
46					
47					
48					
49					
50					
51					
52					
53					
54					
55					
56					
57					
58					
59					
60					
61					
62					
63					
64					
65					
66					
67					
68					
69					
70					
71					
72					
73					
74					
75					
76					
77					
78					
79					
80					
81					
82					
83					
84					
85					
86					
87					
88					
89					
90					
91					
92					
93					
94					
95					
96					
97					
98					
99					
100					

$id_1 + id_2 * id_3$



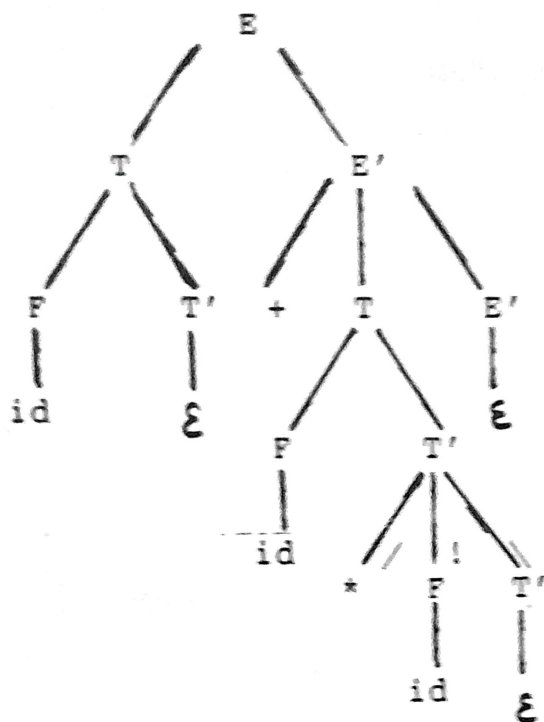


Figure 3.3.

3.2.2 Analyse Descente Réursive.

C'est une analyse simple à implémenter. Il s'agit d'écrire une procédure éventuellement récursive pour chaque règle de la grammaire. Pour éviter les retours arrière (backtracking), il faut d'abord transformer la grammaire donnée en une grammaire LL(1).

exemple:

Soit G' la grammaire de la figure 3.2, l'analyseur descent récursif pour G' consiste en l'ensemble des procédures écrites ci-dessous.

```

procedure E( )
begin
  T( );

```

```

    E' ( );
  end;

  procedure E'()
  begin
    if entcour = '+' then
      begin lex( );
            T( );
            E'();
      end
    end;
  end;

  procedure T()
  begin
    F( );
    T'( );
  end;

  procedure T'()
  begin
    if entcour = '*' then
      begin lex( );
            F( );
            T'( );
      end
    end;
  end;

  procedure F( );
  begin if entcour = '(' then
        begin lex( );
              E( );
              if entcour = ')' then lex( )
                else erreur
              end
        else if entcour = id then lex( )
              else erreur
        end
  end;

```

Dans ces procédures, nous utilisons la fonction `lex()` qui consiste à fournir la prochaine entité lexicale de la chaîne à analyser. Cela revient à se pointer vers l'entité

lexicale suivante.

Entcour est une variable globale désignant l'entité lexicale courante.

exemple:

L'analyse de la chaîne

id1+id2*id3

utilisant la grammaire G' de la figure 3.2 conduit à la construction de l'arbre d'analyse de la figure 3.3.

3.3 ANALYSE ASCENDANTE.

Nous étudions ici trois méthodes d'analyse ascendante qui sont la SLR(1), la LR(1) et la LALR(1). A travers cette étude, nous verrons les modes d'application de chacune de ces méthodes.

Toutes les trois utilisent un programme qui simule un automate représenté par une table. Ce programme appelé conducteur (ou introducteur) est pratiquement identique dans les trois cas. Ce qui différencie les trois analyses, c'est le contenu de la table d'analyse qui particularise le type d'analyse.

Le schéma suivant explique le fonctionnement de ces analyses.